

Oikeustieteiden tiedekunta

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokous pidetään **keskiviikkona 25.3.2020 klo 10.00 alkaen** skype-kokouksena.

Asialista liitteenä

Mikäli joku on estynyt osallistumasta kokoukseen, on siitä ilmoitettava mahdollisimman pian oikeustieteiden tiedekunnan kansliaan Virpi Nousiaiselle (virpi.nousiainen@ulapland.fi).

Soili Nystén-Haarala

Puheenjohtaja

Jakelu

Jäsenet ja varajäsenet

Esittelijät

ulapland.fi/otk

Lapin yliopiston tiedekuntaneuvoston kokous 03/20
25.3.2020

ASIALISTA

- 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 2 Väittelyluvan myöntäminen OTL Johanna Aallolle
- 3 Rikosoikeuden dosentin arvon myöntäminen yliopistonlehtori Heikki Kalliolle
- 4 Esitarkastajien määrääminen OTL Anu Mantilan väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 5 Maisteritutkielmien hyväksyminen
- 6 Dekaanille annettava valtuutus

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

25.3.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 03/20 Skype-kokous

Aika Keskiviikko 25.3.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi

Hovila Maarit

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Kokouskutsut on lähetetty 20.3.2020

Esitys Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

25.3.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 03/20 Skype-kokous

Aika Keskiviikko 25.3.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi

Hovila Maarit

2

Väittelyluvan myöntäminen OTL Johanna Aallolle

OTL Johanna Aalto on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle myönnettäisiin väittelylupa. OTL Johanna Aallon väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on "Arvotodellisuus - Tutkimus päämiehen asemasta holhoustoimen järjestelmässä".

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on aiemmin nimennyt OTL Johanna Aallon väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastajiksi emeritusprofessori Urpo Kankaan ja professori Antti Kolehmainen.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä
3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti tai antaa muut yliopiston määräämät julkiset opin- tai taidonnäytteet.

Tiedekunnan 27.2.2019 hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syväallinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa.

Monografiamuotoisen väitöskirjan ohjepituus on 250-300 käsikirjoitussivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perustella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/04) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Yliopistolain 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun voivat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan hallintoelin on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Emeritusprofessori Urpo Kankaan ja professori Antti Kolehmainen lausunnot ovat liitteenä.

OTL Johanna Aalto on liitteenä olevassa kirjeessä todennut, että hänellä ei ole huomautettavaa esitarkastuslausunnoista.

Käsikirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

Esitys Väittelyluvan myöntämisasiassa ei ole esittelymenettelyä.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

25.3.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 03/20

Skype-kokous

Aika Keskiviikko 25.3.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

3

Rikosoikeuden dosentin arvon myöntäminen yliopistonlehtori Heikki Kalliolle

Oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on yliopistonlehtori Heikki Kallion haettua rikosoikeuden dosentuuria, todennut kokouksessaan 10.4.2019 ko. dosentuurin taroituksenmukaisuuden tiedekunnan opetus- ja tutkimustyön kannalta.

Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 10.4.2019 pyytää asiantuntijalausunnot yliopistonlehtori Heikki Kallion pätevydestä ko. dosenturiin professori Elina Pirjatanniemeltä ja oikeusneuvos, dosentti Jussi Tapanilta. Lausunnot todettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 11.12.2019.

Tiedekuntaneuvosto päätti varata yliopistonlehtori Heikki Kalliolle mahdollisuuden opetusnäytteen antamiseen hänen esittämästään aiheesta. Heikki Kallio antoi opetusnäytteen 26.2.2020 aiheesta ”Rikosoikeuden yleisiin oppeihin kuuluva kieltoerehdys (RL 4:2)”.

Tiedekuntaneuvoston nimeämät lausunnonantajat ovat ehdottaneet opetusnäytteen arvosanaksi hyvä. Lausunto opetusnäytteestä on liitteenä.

Yliopistolain (255/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön sekä hyvä opetustaito.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää dosentin arvon myöntämisestä tiedekunnan tai erillislaitoksen esityksestä.

Yliopistonlehtori Heikki Kalliolla voitaneen CV:n, julkaisuluettelon, opetusportfolion sekä asiantuntijalausuntojen perusteella katsoa olevan yliopistolain 89 §:n mukaiset perusteelliset tiedot omalta alaltaan sekä osoittaneen julkaisuilla ja muulla tavoin kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön ja että hänellä on tehtävään vaadittava kieli- ja opetustaito.

Liitteenä Heikki Kallion hakemus sisältäen CV:n, julkaisuluettelon ja opetusportfolion sekä asiantuntijalausunnot ja tiedekuntaneuvoston nimeämien arvioitsijoiden lausunto opetusnäytteestä.

Esitys 1 Todettaneen, onko yliopistonlehtori Heikki Kalliolla ko. dosenttuuriin vaadittava riittävä opetustaito.

Asiassa ei esittelymenettelyä.

Esitys 2 Todettaneen, täyttääkö yliopistonlehtori Heikki Kallio ko. dosenttuurin kelpoisuusvaatimukset.

Esitys 3 Päätettäneen esittää yliopiston rehtorille, että hän myöntäisi yliopistonlehtori Heikki Kalliolle rikosoikeuden dosentin arvon.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

25.3.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 03/20

Skype-kokous

Aika Keskiviikko 25.3.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

4

Esitarkastajien määrääminen OTL Anu Mantilan väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTL Anu Mantila on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ”Hallinto- ja siviiliprosessuaalisten ratkaisujen merkitys rikosprosessissa” määrittäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaajat professori Mikko Vuorenpää ja professori Kirsi Kuusikko ovat puoltaneet esitarkastuksen käynnistämistä.

OTL Anu Mantila on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päättäneen nimetä OTL Anu Mantilan väitöskirjakäsikirjoituksen ”Hallinto- ja siviiliprosessuaalisten ratkaisujen merkitys rikosprosessissa” esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti emeritusprofessori Heikki Kulla ja professori Matti Tolvanen.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

25.3.2020

Tiedekuntaneuvosto

Kyyhkynen

Kokous 03/20

Skype-kokous

Aika Keskiviikko 25.3.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

5

Maisteritutkielmien hyväksyminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22§:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu –tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Maisteritutkielma

1) Veera Riskilä "Tahattomasta lapsettomuudesta kärsivien perusoikeusasema ja oikeus saada lapsi"

Tarkastajat: yliopistonlehtori Maarit Hovila ja tutkija Saara Tuulari

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta

2) Essi Puhakainen "Toimittajaloukun välttäminen julkisissa ICT-hankinnoissa – hankintasääntelyn ja hankintayksikön tarpeet"

Tarkastajat: professori Janne Kaisto ja yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

3) Tommi Kamppila "Vastuun jakautuminen osapuolten kesken kiinteistön kaupassa kiinteistön laatuvirheen osalta"

Tarkastajat: professori Janne Kaisto ja yliopistonlehtori Pirkko Heikkinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

4) Lauri Poukka "Konkurssipesän ympäristövastuu"

Tarkastajat: yliopistonlehtori Ilari Hovila ja tutkija Anssi Kärki

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

5) Maisa Katisko "Alustatyö tulo- ja arvonnäisäverotuksen näkökulmasta"

Tarkastajat: professori Leila Juanto ja tutkija Jenna Päläs

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

6) Velu Hautala "Itsensätyöllistäjän työoikeudellinen asema alustavälitteisessä työssä"

Tarkastaja: yliopistonlehtori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Alexa Kavasto

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

Esitys Ei esittelymenettelyä.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

25.3.2020

Tiedekuntaneuvosto

Kyyhkynen

Kokous 03/20

Skype-kokous

Aika Keskiviikko 25.3.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

6

Dekaanille/varadekaanille annettava valtuutus

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto voi siirtää päätösvaltaansa kuuluvan asian dekaanin ratkaistavaksi. Tiedekuntaneuvosto voi yksittäistapauksessa ottaa siirtämänsä asian ratkaistavakseen.

Tiedekuntaneuvoston delegoiman päätösvallan perusteella tehty päätös voidaan oikaisuvaatimuksella palauttaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi asioissa, jotka koskevat työntekijän tai tehtävän hakijan pätevyyden tai kelpoisuuden arviointia.

Esitys

Päätettäneen siirtää dekaanille/varadekaanille päätösvaltaa tehdä tarvittavat päätökset yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:ssä mainituista tiedekuntaneuvoston toimivaltaan kuuluvista asioista seuraavaan 13.5.2020 pidettävään tiedekuntaneuvoston kokoukseen saakka.

Päätös