

LAPIN YLIOPISTO

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokous pidetään **keskiviikkona 11.4.2018 klo 10.00** alkaen tiedekunnan kokoushuoneessa, Yliopistonkatu 8, C-siipi, 3 krs.

Asialista liitteenä.

Mikäli jäsenistä joku on estynyt saapumasta kokoukseen, on siitä ilmoitettava mahdollisimman pian Virpi Nousiaiselle oikeustieteiden tiedekunnan kansliaan ja varajäsenelle.

Kokouksen alussa annetaan opetusnäytteitä (3) klo 10.00 alkaen luentosalissa 2 (Yliopistonkatu 8) seuraavasti:

**Kauppaoikeuden yliopistonlehtori
klo 10.00 OTT, VT Kirsi-Maria Halonen ”Julkiset hankinnat ja kilpailuoikeus; rajapinnat ja yhteensopivuus”**

**Ympäristöoikeuden yliopistonlehtori
n. klo 10.30 OTT Ilari Hovila ”Kaavoituksen oikeusvaikutuksista”**

**Valtiosääntöoikeuden yliopistonlehtori
n. klo 11.00 OTT Maarit Hovila ”Sote-uudistuksen perustuslaillisia ongelmia”**

Soili Nystén-Haarala
puheenjohtaja

Jakelu:
Tiedekuntaneuvoston jäsenet, varajäsenet ja lisäjäsenet
Markku Vartiainen
Jani Suokanerva
Markus Aarto

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekuntaneuvoston kokous 03/18
11.4.2018

Asialista: Lista nro	1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
	2	OTM Maija Turusen väitöskirjan hyväksyminen
	3	Väitöspäivän, vastaväittäjän ja kustoksen määrääminen OTM Pirkko Heikkiselle ja arvostelulautakunnan asettaminen
	4	Esitarkastajien määrääminen OTL Juha Joonan väitöskirjäsikikirjoitukselle
	5	Prosessioikeuden professorin tehtävät
	6	Yliopistotutkija, OTT Leena Heinämäen dosenttihakemus
	7	Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2019 opiskelijavalinta – todistusvalinnan ja pisteytysmallin hyväksyminen
	8	Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2020-2022 opiskelijavalinta – todistusvalinnan ja pisteytysmallin hyväksyminen
	9	Opetussuunnitelmat lukuvuodelle 2018-2019
	10	Maisteritutkielmien arvosteleminen
	11	Ilmoitusasiat

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Hovila Maarit
Juanto Leila
Tuominen Tomi

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokoukskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnä-olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokoukskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Kokouskutsut on lähetetty 6.4.2018.

Esitys Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Hovila Maarit
Juanto Leila
Tuominen Tomi

2

OTM Maija Turusen väitöskirjan hyväksyminen

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on myöntänyt kokouksessaan 16.12.2015 väittelyluvan OTM Maija Turuselle. OTM Maija Turusen väitöskirjan aihe on ”Informaatio-oikeuden periaatteet ja tiedonantovelvollisuudet luottolaitosten ja vakuutusyhtiöiden kuluttaja-asiakkaiden luotto- ja vakuutus sopimuksissa”.

Tiedekuntaneuvosto päätti pyytää kokouksessaan 15.12.2017 väitöskirjan tarkastamista varten vastaväittäjäksi professori (ma.) Antti Aineen. Väitöstilaisuus päätettiin järjestää 23.3.2018. Väitöstilaisuuden kustokseksi nimitettiin emeritusprofessori Juha Karhu.

Tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt virallismääräykset koskien väitöskirjan arvostelua. Määräysten mukaan vastaväittäjän tehtävänä on esittää tiedekuntaneuvostolle antamassaan lausunnossaan joko väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Vastaväittäjän lausunto tulee perustella. Lausunnosta tulee ilmetä kriteerit, joilla vastaväittäjä arvioi väitöskirjan laatua.

Määräysten mukaan arvosteluehdotuksen tekee tiedekuntaneuvoston määräämä arvostelulautakunta. Arvosteluehdotuksessa ehdotetaan väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Mikäli hyväksyttäväksi ehdotettua väitöskirjaa voidaan pitää erityisen ansiokkaana, voi arvostelulautakunta lausunnostaan ilmenevillä perusteluilla ehdottaa, että tiedekuntaneuvosto antaisi väitöskirjalle kunniamaininnan ”kiittäen hyväksytty”.

Määräysten mukaan arvostelulautakuntaan, jossa on vähintään kolme jäsentä, määrätään, ellei erityisiä syitä tästä poikkeamiselle ole, vastaväittäjä(t), esitarkastajat, kustos, työnohjaaja sekä Lapin yliopiston asianomaisen aineen vakainainen professori tai dosentti.

Tiedekuntaneuvosto asetti kokouksessaan 15.12.2017 OTM Maija Turusen väitöskirjan arvosteluehdotuksen tekemistä varten arvostelulautakunnan, johon nimettiin vastaväittäjä, professori (ma.) Antti Aine, toinen esitarkastaja professori Vesa Annola, kustos, työnohjaaja, professori Juha Karhu ja oppiaineen vastaava professori Janne Kaisto.

Vastaväittäjän ja arvostelulautakunnan lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- ja taidonnäytteen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

OTM Maija Turunen on todennut, että hänellä ei ole huomauttamista vastaväittäjän eikä arvostelulautakunnan lausunnon suhteen.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka, jotka on otettu professorin tehtävään.

Väitöskirja on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen OTM Maija Turusen väitöskirjan ” Informaatio-oikeuden periaatteet ja tiedonantovelvollisuudet luottolaitosten ja vakuutusyhtiöiden kuluttajaasiakkaiden luotto- ja vakuutussopimuksissa” mahdollisesta hyväksymisestä.

Asiassa ei esittelymenettelyä.

Päätös

Kokous 03/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

3

Väitöspäivän, vastaväittäjän ja kustoksen määrääminen OTM Pirkko Heikkiselle ja arvostelulautakunnan asettaminen

OTM Pirkko Heikkinen on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle määrättäisiin väitöspäivä, vastaväittäjä, kustos ja asetettaisiin arvostelulautakunta. OTM Pirkko Heikkisen väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on "Vastuunrajoittaminen kiinteistön kaupassa. Tutkimus myyjän tiedonanto- ja selontottovollisuudesta, ostajan ennakkotarkastusvelvollisuudesta ja vastuunrajoittamisen yksilöintivaatimuksesta".

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja liseniaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu-tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 28.2.2018 myöntänyt väittelyluvan OTM Pirkko Heikkiselle professori Matti Niemen ja ja oikeusneuvos, OTT Juha Häyhän puoltavien lausuntojen perusteella.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1) suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;

- 2) osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä
- 3) laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien virallismääräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syväallinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan ohje-pituus on 250-300 sivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, lissensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Asianosainen voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyyntöön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Väitöskirjan arvostelua koskevien määräysten mukaan vastaväittäjän tehtävänä on esittää tiedekuntaneuvostolle antamassaan lausunnossa joko väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Vastaväittäjän lausunto tulee perustella. Lausunnosta tulee erityisesti ilmetä kriteerit, joilla vastaväittäjä arvioi väitöskirjan laatua.

Tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 7.6.2017 hyväksynyt virallismääräykset koskien väitöskirjojen arvostelua. Määräysten mukaan arvostelulautakuntaan määrätään, ellei erityistä syytä tästä poikkeamiselle ole, vastaväittäjä tai vastaväittäjät, esitarkastajat, kustos, työnohjaaja sekä Lapin yliopiston asianomaisen aineen vakinainen professori.

Virallismääräysten mukaan arvosteluehdotuksen tekee tiedekuntaneuvoston määräämä arvostelulautakunta. Arvosteluehdotuksessa ehdotetaan väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Hyväksyttävästä väitöskirjasta ei anneta erikseen arvosanaa. Mikäli hyväksyttäväksi ehdotettua väitöskirjaa voidaan pitää erityisen ansiokkaana, voi arvostelulautakunta lausunnostaan ilmenevillä perusteluilla ehdottaa, että tiedekuntaneuvosto antaisi väitöskirjalle kunniamaininnan "kiittäen hyväksytty".

Liitteenä OTM Pirkko Heikkisen kirjeet.

Käsitökirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

- 1 Päätettäneen järjestää OTM Pirkko Heikkisen väitöstilaisuus perjantaina 31.8.2018 klo 12 alkaen luentosalissa 2.
- 2 Päätettäneen määrätä OTM Pirkko Heikkisen väitöskirjan "Vastuunrajoittaminen kiinteistön kaupassa. Tutkimus myyjän tiedonanto- ja selonottovelvollisuudesta, ostajan ennakkotarkastusvelvollisuudesta ja vastuunrajoittamisen yksilöintivaatimuksesta” tarkastamista varten vastaväittäjäksi professori Matti Niemi.
- 3 Päätettäneen määrätä OTM Pirkko Heikkisen väitöstilaisuuden kustokseksi professori Eva Tammi-Salminen.
- 4 Päätettäneen asettaa arvostelulautakunta OTM Pirkko Heikkisen väitöskirjaa varten ja nimetä siihen vastaväittäjä professori Matti Niemi, toinen esitarkastaja oikeusneuvos, OTT Juha Häyhä, kustos, työnohjaaja, professori Eva Tammi-Salminen sekä oppiaineen vastaava professori Janne Kaisto (kokoonkutsuja).

Päätös

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.

Korhonen Rauno

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Kimpimäki Minna

Lohiniva-Kerkelä Mirva

Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko

Päläs Jenna

Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia

Veli-Matti Tikkanen

Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella

Juhola Annika

Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

4

Esitarkastajien määrääminen OTL Juha Joonan väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTL Juha Joonan on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ”Ikimuistoinen oikeus -tutkimus Lapin alkuperäisistä maa- ja vesioikeuksista” määrättäisiin esitarkastajat (liite 1).

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielma tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, liseniaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien virallismääräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjal-

lisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksen mukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puolta vaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkaa kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vasta väittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksen mukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä

esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien virallismääräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvälinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaajat professori Matti Niemi ja professori Kirsi Kuusikko ovat puolta neet esitarkastuksen käynnistämistä.

OTL Juha Joonan on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen nimetä OTL Juha Joonan väitöskirjakäsikirjoituksen ”Ikimuistoinen oikeus -tutkimus Lapin alkuperäisistä maa- ja vesioikeuksista” esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti professori Jukka Kekkonen ja dosentti, yliopistonlehtori Mirkka Lappalainen.

Päätös

Kokous 03/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

5

Prosessioikeuden professorin tehtävä

Yliopiston rehtori on nimittänyt 25.10.2015 dosentti, OTT, VT Mikko Vuorenpään rikosprosessioikeuden professoriksi 1.11.2015 lukien.

Rehtori on myöntänyt 26.10.2017 käydyissä tulossopimusneuvotteluissa luvan tiedekunnassa olevan rikosprosessioikeuden professorin tehtävän muuttamisesta prosessioikeuden professorin tehtäväksi. Entiseen sekä nykyiseen tehtävään sisältyy myös täydennyskoulutustehtäviä.

Tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.1.2018 tehnyt päätöksen ko. tehtävän tehtävänalan muuttamisesta ja hyväksynyt prosessioikeuden professorin tehtävän tehtävänäytöselosteen.

Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydettävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyyteen sovelletaan hallintolain (434/2003) 27-29 §:ää.

Tiedekuntaneuvosto päätti pyytää kokouksessaan 17.1.2018 asiantuntijalausunnot professori, OTT, VT Mikko Vuorenpään kelpoisuudesta prosessioikeuden professuuriin professori Matti Tolvaselta sekä professori Dan Frändeltä. Dos.,

OTT, VT Mikko Vuorenpäällä ei ollut huomauttamista asiantuntijoiden suhteen.

Asiantuntijat ovat antaneet tiedekuntaneuvostolle lausuntonsa, joka on liitteenä. Asiantuntijat ovat katsoneet Vuorenpään kiistatta päteväksi prosessioikeuden professuuriin.

Dosentti, OTT, VT Mikko Vuorenpää on antanut 9.9.2015 opetusnäytteen rikosprosessioikeuden professuuriin aiheesta "Mitä on syytesidonnaisuus ja mihin se kohdistuu?". Tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt Mikko Vuorenpään opetusnäytteen arvosanalla erinomainen.

Yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan rehtori päättää henkilöstön ottamisesta.

Liitteenä tehtävänäytöseloste, OTT, VT Mikko Vuorenpään suostumus tehtävän muuttamiselle, ansioluettelo, nimikirjanote, akateeminen portfolio, julkaisuluettelo, asiantuntijalausunnat sekä vuonna 2015 rikosprosessioikeuden professorin tehtävän täyttöön liittyvät asiakirjat sisältäen lausunnon opetusnäytteestä sekä esittelymuistion.

Esitys

- 1 Todettaneen, että professori, OTT, VT Mikko Vuorenpäällä on prosessioikeuden professorin tehtävään vaadittava opetustaito opetuskokemuksensa, oppimateriaalituotantonsa ja hänen 9.9.2015 antamansa hyväksytyn (erinomainen) opetusnäytteen johdosta.
- 2 Todettaneen, että professori, OTT, VT Mikko Vuorenpää täyttää kiistatta prosessioikeuden professorin tehtävän yleiset ja erityiset kelpoisuusvaatimukset.
- 3 Päätettäneen esittää professori, OTT, VT Mikko Vuorenpään hakemusasikirjoista ilmenevien tietojen ja asiantuntijalausuntojen perusteella yliopiston rehtorille, että Lapin yliopiston prosessioikeuden professorin tehtävään otetaan professori, OTT, VT Mikko Vuorenpää 1.5.2018 lukien ja että tehtävään sisältyy myös täydennyskoulutustehtäviä.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

6

Yliopistotutkija, OTT Leena Heinämäen dosenttihakemus

Yliopistotutkija, OTT Leena Heinämäki on pyytänyt liitteenä olevassa 29.3.2018 päivätyssä kirjeessään, että hänelle myönnettäisiin alkuperäiskansaoikeuden dosentin arvo.

Yliopistolain (255/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön sekä hyvä opetustaito.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää dosentin arvon myöntämisestä tiedekunnan tai erillislaitoksen esityksestä.

Liitteenä yliopistotutkija, OTT Leena Heinämäen hakemus, CV ja julkaisuluettelo.

Leena Heinämäki on todennut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä asiantuntijoita kohtaan.

Esitys

1

Todettaneen alkuperäiskansaoikeuden dosentuurin tarkoituksenmukaisuus tiedekunnan opetus- ja tutkimustyön kannalta.

- 2 Päätettäneen pyytää asiantuntijalausunnot Leena Heinämäen kelpoisuudesta alkuperäiskansaoikeuden dosenttuuriin professori Elina Pirjatanniemeltä ja professori Jukka Viljaselta.

Päätös

Kokous 03/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

7

Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2019 opiskelijavalinta – todistusvalinnan ja pisteytysmallin hyväksyminen

Oikeustieteellisen alan yhteisvalinnassa opiskelijoita otetaan yliopistolain tar koittamalla tavalla suorittamaan sekä alemmaa että ylempää oikeustieteellistä korkeakoulututkintoa (oikeusnotaari, oikeustieteen maisteri). Oikeustieteelliset tiedekunnat ovat suunnitelleet yhdessä vuoden 2019 valintaperusteita. Ennen valintaperusteiden hyväksymistä yliopiston hallituksen tulee vahvistaa tiedekunnan aloituspaikkojen määrä. Toukokuussa 2018 julkistetaan todistusvalinnan ja pisteytysmallin vuosille 2020-2022. Samassa yhteydessä on tarpeen ilmoittaa myös 2019 menettely. Ohessa ohjausryhmän esitys tiedekunnille käytettävästä todistusvalinta- ja pisteytysmallista. Tiedekuntien johto on keskustellut käytettävästä mallista kokouksessaan 9.2.2018.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Esitys Päättäneen hyväksyä vuoden 2019 opiskelijavalinnan todistusvalinta ja pisteytysmalli oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Tiedekuntaneuvosto

Suokanerva

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.

Korhonen Rauno

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Kimpimäki Minna

Lohiniva-Kerkelä Mirva

Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko

Päläs Jenna

Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia

Veli-Matti Tikkanen

Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella

Juhola Annika

Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

8

Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2020-2022 opiskelijavalinta – todistusvalinnan ja pisteytysmallin hyväksyminen

Oikeustieteellisen alan yhteisvalinnassa opiskelijoita otetaan yliopistolain tarkoittamalla tavalla suorittamaan sekä alemmaa että ylempää oikeustieteellistä korkeakoulututkintoa (oikeusnotaari, oikeustieteen maisteri). Oikeustieteelliset tiedekunnat ovat suunnitelleet yhdessä vuosien 2020-2022 sisäänottoa opetus- ja kulttuuriministeriön ohjeiden mukaisesti. Ministeriö edellyttää, että yliopistot tiedottavat käytäntönsä toukokuun loppuun mennessä. Ohessa ohjausryhmän esitys tiedekunnille käytettävästä todistusvalinta- ja pisteytysmallista. Tiedekuntien johto on keskustellut käytettävästä mallista kokouksessaan 9.2.2018.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Esitys Päättäneen hyväksyä vuosien 2020-2022 opiskelijavalinnan todistusvalinta ja pisteytysmalli oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Tiedekuntaneuvosto

Suokanerva

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

9

Opetussuunnitelmat lukuvuodelle 2018-2019

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista. Tiedekunnan opettajilta pyydettiin muutosesityksiä 12.3.2018 mennessä, jonka jälkeen suunnittelutoimikunta on käsitellyt kokonaisuutta 5.4.2018 kokouksessaan.

Ohessa opetussuunnitelmat sekä uuteen että vanhaan tutkintorakenteeseen.

Esitys Päätettäneen hyväksyä oikeusnotaarin ja oikeustieteen maisterin tutkinnon vanhan ja uuden tutkintorakenteen mukaiset opetussuunnitelmat lukuvuodelle 2018-2019 oheisten liitteiden mukaisesti.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Tiedekuntaneuvosto

Suokanerva

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

10

Maisteritutkielmien arvosteleminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Maisteritutkielma

1) Linda Miettinen ”Englantilainen Scheme of Arrangement yrityssaneerauksen rinnalle”

Tarkastajat: professori Mikko Vuorenpää ja tutkija Anssi Kärki

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

2) Katariina Koski ”Lapsen oikeus yksityisyyteen sosiaalisessa mediassa kehittyvän eurooppalaisen lainsäädännön näkökulmasta”

Tarkastajat: professori Rauno Korhonen ja tutkija Juhana Riekkinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

3) Eveliina Kunvik ”Rikoksentekijän ja rikoksesta epäillyn henkilön yksityisyyden- ja kunniansuoja rikosuutisoinnissa”

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja tutkija Jenna Laurikkala

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

4) Hillevi Kontturi ”Työyhteisön pahanilmanlintu. Hankalan työntekijän työsuhteen päättäminen”

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkijatohtori Jukka Ah-tinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

5) Juha-Pekka Hirvonen ”Työsuhteen osapuolten välinen vahingonkorvausvelvol-lisuus”

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkijatohtori Jukka Ah-tinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

6) Jaika Silkkola ”Suomen ortodoksinen kirkko-oikeus, oikeuslähteet ja teoria”

Tarkastajat: professori Kirsi Kuusikko ja professori Jaakko Husa

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

7) Elina Saukkoriipi ”Kuuluuko jokaisen oikeus sosiaaliturvaan kaikille? Tutkimus Suomessa oleskelevien paperittomien oikeudesta PL 19.1 §:n sosiaaliturvaan”

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Kaisa-Maria Kim-mel

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

8) Miika Pentikäinen ”Potilaan oikeuksien ja aseman kehityksestä”

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Kaisa-Maria Kim-mel

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

9) Hanna Kumpula ”Paperittomien raskaan olevien ja vastasyntyttäneiden naisten oikeus terveyteen”

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Mikko Lindroos

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta

10) Jari Karppinen ”Jatkokäsittelylupa näytön arvioinnin perusteella”

Tarkastajat: professori Mikko Vuorenpää ja tutkija Tiitus Hiivanainen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

11) Sami Sepponen ”Edullisimman yhtiömuodon valinta PK-yrityksessä”

Tarkastajat: professori Leila Juanto ja lehtori Jyrki Paukku

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

12) Mirkka Laaka ”Uusi säätiölainsäädäntö ja säätiön tarkoitus. Erityiskysymyksenä säätiötestamentti ja säätiön tarkoituksen muuttaminen”

Tarkastajat: professori Soili Nysten-Haarala ja OTT Petri Keskitalo

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

13) Riitta Erola ”Kunnanjohtajan oikeusturvan toteutuminen irtisanpomisprosessissa”

Tarkastajat: professori Kirsi Kuusikko ja apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkeä

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

Esitys Ei esittelymenettelyä.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

6.4.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 03/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 11.4.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari LottaKimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto LeilaHovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen JuhanaHuttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen AnnuSihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen JenniHäkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

Similä Jukka, varadekaani

11

Ilmoitusasiat

- Tilastotietoja Lapin yliopistoon ja oikeustieteelliselle koulutusalueelle hake
- neista v. 2017 ja 2018 (liitteet 1 ja 2)
- Tiedekunnan tutkimuksen kehittämispäivä pidetään 12.4.2018 klo 9-15 yli
- opiston saunalla (liite 3)
- Yliopiston hallitus vierailee tiedekunnassa 9.4.2018
- Yliopiston johdon ja tiedekunnan väliset kurkistusneuvottelut käydään
- 27.4.2018

Työsopimukset

- OTM Piia Kaave on nimetty tutkijaksi ajalle 1.8.2018-30.6.2019

Esitys Merkittäneen tiedoksi.

Päätös