

LAPIN YLIOPISTO

Oikeustieteiden tiedekunta

12.1.2018

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokous pidetään **keskiviikkona 17.1.2018 klo 10.00** alkaen tiedekunnan kokoushuoneessa, Yliopistonkatu 8, C-siipi, 3 krs.

Asialista liitteenä.

Mikäli jäsenistä joku on estynyt saapumasta kokoukseen, on siitä ilmoitettava mahdollisimman pian Virpi Nousiaiselle oikeustieteiden tiedekunnan kansliaan ja varajäsenelle.

Soili Nystén-Haarala
puheenjohtaja

Jakelu:
Tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet
Markku Vartiainen
Jani Suokanerva
Markus Aarto

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekuntaneuvoston kokous 01/18
17.1.2018

Asialista: Lista nro	1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
	2	Prosessioikeuden professorin tehtävä, tehtäväntäyttöselösten hyväksyminen sekä tehtävän täyttö
	3	Esitarkastajien määrääminen HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjakäsikirjoitukselle
	4	Esitarkastajien määrääminen HTM Juha Guttormin väitöskirjakäsikirjoitukselle
	5	Tarkastajien määrääminen OTM Eija Heikkisen lisensiaattitutkimukselle
	6	Oikeustieteiden tiedekunnan suunnittelutoimikunnan asettaminen
	7	Lisäjäsenten nimeäminen tiedekuntaneuvostoon
	8	Tiedekuntaneuvoston kokoukset syyslukukaudelle 2018
	9	Maisteritutkielmien arvosteleminen
	10	Ilmoitusasiat

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

12.1.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 01/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta, vpj. Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Kokouskutsut on lähetetty 12.1.2018.

Esitys Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Kokous 01/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta, vpj. Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

2

Prosessioikeuden professorin tehtävä, tehtäväntäyttöselosteen hyväksyminen sekä tehtävän täyttö

Yliopiston rehtorin ja oikeustieteiden tiedekunnan välisissä tulossopimusneuvotteluissa 26.10.2017 on sovittu siitä, että tiedekunnassa oleva rikosprosessioikeuden professorin tehtävä muutetaan prosessioikeuden professorin tehtäväksi. Prosessioikeuden professorin tehtävän auki tulo johtuu siitä, että professori Tuula Linna nimitettiin prosessioikeuden professoriksi Helsingin yliopistoon.

Lapin yliopiston rehtori on myöntänyt 3.12.2014 käydyissä tulossopimusneuvotteluissa luvan rikosprosessioikeuden professorin tehtävän vakinaistamiseen ja tehtävän täyttöön kutsumenettelyllä.

OTT, VT Mikko Vuorenpää katsottiin päteväksi rikosprosessioikeuden professorin tehtävään ja hänet nimitettiin professoriksi 1.11.2015 alkaen. Tätä ennen hän oli hoitanut tehtävää määräaikaisena ajalla 1.1.2014-30.10.2015. Kyseiseen professuuriin on sisältynyt myös täydennyskoulutustehtäviä.

Lausunnot Vuorenpään kelpoisuudesta rikosprosessioikeuden tehtävään antoivat tuolloin professori Dan Frände ja professori Matti Tolvanen.

Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan professorin tulee harjoittaa ja ohjata tieteellistä työtä, antaa siihen perustuvaa opetusta ja seurata tieteen ja taiteen kehi-

tystä sekä osallistua alallaan yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Yliopistolain 33 §:n mukaan professorin tehtävä tulee asettaa julkisesti haettavaksi otettaessa henkilö toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen. Professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määräajaksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydettävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyyteen sovelletaan hallintolain (434/2003) 27-29 §:ää. Asiantuntijoiden valinnasta, toiminnasta ja tehtävästä määrätään tarvittaessa johtosäännössä.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2010 hyväksymän hallintojohtosäännön 37 §:n mukaan tieteellisin perustein täytettävään professorin tehtävään valittavalta edellytetään tohtorin tutkinto, korkeatasoinen tieteellinen pätevyys, kokemusta tieteellisen tutkimuksen johtamisesta, kyky antaa korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta. Lisäksi valittavalta edellytetään näyttöjä kansainvälisestä yhteistyöstä ja, kun se on tehtävän kannalta tärkeää, käytännöllinen perehtyneisyys tehtäväalaan.

Yleisenä kelpoisuusvaatimuksena vaaditaan hallintojohtosäännön 36 §:n mukaan sellainen koulutus ja kokemus sekä kielitaito kuin kyseisen tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Tehtävään valittavalta edellytetään, että hänellä on asetuksen (770/2009) 1 §:n mukainen kielitaito.

Pysyvään tehtävään valittavalta edellytetään hallintojohtosäännön 36 §:n mukaan riittävä opetustaito.

Hallintojohtosäännön 49 §:n mukaan tieteellisin perustein täytettävän professorin tehtävään hakeneen ansioita arvioitaessa otetaan huomioon tieteelliset julkaisut ja muut tutkimustulokset, joilla on tieteellistä arvoa, opetuskokemus ja pedagoginen koulutus, taito tuottaa oppimateriaalia, opetustoimen ansiot ja tarvittaessa opetusnäyte.

Lisäksi otetaan huomioon hakijan muut ansiot.

Liitteenä OTT, VT Mikko Vuorenpään suostumus, CV, julkaisuluettelo ja opetusportfolio.

Esitys

- 1 Päätettäneen muuttaa rikosprosessioikeuden professorin tehtävä prosessioikeuden professorin tehtäväksi.
- 2 Päätettäneen hyväksyä prosessioikeuden professuurin tehtävän tehtäväntäytöseloste oheisen liitteen mukaisesti.

- 3 Päätettäneen pyytää asiantuntijalausunnot OTT, VT Mikko Vuorenpää kelpoisuudesta ja ansioista prosessioikeuden professuuriin professori Dan Frändeltä ja professori Matti Tolvaselta.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

12.1.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 01/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta, vpj. Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

3

Esitarkastajien määrääminen HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjakäsikirjoitukselle

HTM Piia Törhönen-Sirviö on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ”Vipuvoimaa EU:lta: Välittävän viranomaisen harkintavalta yritystukien takaisinperinnässä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn nojalla” määrättäisiin esitarkastajat (liite 1).

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielma tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, liseniaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinon suorittamista koskevien virallismääräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta

työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliamia ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määrääjässä päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksen-

mukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovai-
kutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä
esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä
huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käy-
tössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien virallismääräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen
tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuk-
sen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvälinen
perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300
sivua.

Työnohjaaja professori Kirsi Kuusikko on puoltanut esitarkastuksen käynnistä-
mistä.

HTM Piia Törhönen-Sirviö on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista
esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys

Päätettäneen pyytää HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjakäsikirjoituksen
Vipuvoimaa EU:lta: Välittävän viranomaisen harkintavalta yritystukien takai-
sinperinnässä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn nojalla” esi-
tarkastajiksi emeritusprofessori Heikki Kulla ja yliopistonlehtori, OTT Kristian
Siikavirta.

Päätös

Kokous 01/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta, vpj. Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

4

Esitarkastajien määrääminen HTM Juha Guttormin väitöskirjakäsikirjoitukselle

HTM Juha Guttorm on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ”Saamelaisten itsehallinto Suomessa – dynaaminen vai staattinen? Lainopillinen tutkimus perustuslaissa turvatus saamelaisten itsehallinnon kehittymisestä lainsäädännössä” määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielma tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, liseniaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien virallismääräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta

työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliamia ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksen-

mukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovai-
kutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä
esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä
huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käy-
tössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien virallismääräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen
tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuk-
sen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvälinen
perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300
sivua.

Työnohjaajat emeritusprofessorit Juha Karhu ja Matti Niemivuo ovat puoltaneet
esitarkastusprosessin käynnistämistä.

HTM Juha Guttorm on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä
esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys

Päätettäneen nimetä HTM Juha Guttormin väitöskirjakäsikirjoituksen ”Saame-
laisten itsehallinto Suomessa – dynaaminen vai staattinen? Lainopillinen tutki-
mus perustuslaissa turvatun saamelaisten itsehallinnon kehittymisestä lainsää-
dännössä” esitarkastajiksi professori Martin Scheinin ja professori Markku
Suksi.

Päätös

Kokous 01/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta, vpj. Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

5

Tarkastajien määrääminen OTM Eija Heikkisen lisensiaattitutkimukselle

OTM Eija Heikkinen on pyytänyt, että hänen lisensiaattitutkimukselleen ”Jul-
kisyhteisön korvausvastuu” määrättäisiin tarkastajat.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston
tehtävänä on määrätä lisensiaattitutkimuksen tarkastajat.

Jatko-opintoja koskevien virallismääräysten mukaan tiedekuntaneuvosto mää-
rää lisensiaattitutkimukselle kaksi tarkastajaa. Työnohjaaja voi olla toinen tar-
kastaja. Toinen tarkastaja pyritään määräämään muualta kuin Lapin yliopiston
oikeustieteiden tiedekunnasta.

Työnohjaaja emeritusprofessori Juha Karhu on puoltanut tarkastuksen käyn-
nistämistä.

Lisensiaattitutkimus arvostellaan pistein 5-10.

Lisensiaattitutkimus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys

1

Päätettäneen nimetä OTM Eija Heikkisen lisensiaattitutkimukselle ”Julkisyh-
teisön korvausvastuu” tarkastajiksi OTT Sampo Mielityinen ja emeritusprofes-
sori Juha Karhu, joka toimii samalla puheenjohtajana.

2 Päätettäneen järjestää tarkastustilaisuus perjantaina 2.2.2018 klo 13.15 alkaen luentosalissa 10.

Päätös

Kokous 01/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta, vpj. Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

6

Oikeustieteiden tiedekunnan suunnittelutoimikunnan asettaminen

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 28 §:n mukaan yliopiston tehtävänä on jatkuvasti arvioida ja kehittää tutkintoja, tutkintoihin liittyviä opintoja sekä opetusta. Erityisesti on kiinnitettävä huomiota tutkintojen, opetuksen, opintojen ohjauksen ja opiskelun laatuun, yhteiskunnan koulutustarpeisiin, tutkintojen ja opintojen kanalliseen ja kansainväliseen vastaavuuteen sekä koulutuksen tuloksellisuuteen.

Mainittuja tehtäviä suorittamaan on tiedekunnassa asetettu suunnittelutoimikunta, johon on nimetty edustajat eri kiintiöistä.

Oikeustieteiden tiedekunnan suunnittelutoimikuntaan ovat kuuluneet ajalla 1.1.2016-31.12.2017 puheenjohtaja, varadekaani Mirva Lohiniva-Kerkelä, varapuheenjohtaja professori Lotta Viikari sekä jäseninä professori Rauno Korhonen ja professori Mikko Vuorenpää (I kiintiössä varalla professori Leila Juanto ja professori Minna Kimpimäki), yliopistonlehtori Ilari Hovila ja yliopistonlehtori Markku Kiikeri (II kiintiössä varalla yliopistonlehtori Petri Keskitalo ja tutkija Pirkko Heikkinen). Opiskelijoista suunnittelutoimikunnassa ovat olleet ajalla 1.1.-31.12.2017 oik. yo Maaria Kuisma (varalla oik. yo Julia Ahonperä), oik. yo Velimatti Tikkanen (varalla oik. yo Janina Rajaniemi) ja oik. yo Noora Kallio (varalla oi. yo Harriet Lindfors).

Artikla r.y. on tehnyt esitykset suunnittelutoimikuntaan opiskelijajäsenistä ja

varajäsenistä.

Esitys Päättäneen asettaa oikeustieteiden tiedekunnan suunnittelutoimikunta ajalle 1.1.2018-31.12.2019 ja opiskelijoiden osalta ajalle 1.1.-31.12.2018 oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

12.1.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 01/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta, vpj.

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

7

Lisäjäsenten nimeäminen tiedekuntaneuvostoon

Yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla yliopiston hallitus on vahvistanut 5.10.2009 yliopiston hallintojohtosäännön. Hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan opinnäytteiden arvostelua varten rehtori voi nimetä tiedekuntaneuvostoon sen esityksestä lisäjäseniä.

Esitys Esitys tehdään kokouksessa.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

12.1.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 01/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta, vpj.

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

8

Tiedekuntaneuvoston kokoukset syyslukukaudella 2018

Tiedekuntaneuvoston kokouksia on pidetty lukukausien aikana 4-6 viikon välein.

Esitys Päättäneen järjestää tiedekuntaneuvoston syksyn 2018 kokoukset oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös

Kokous 01/18 Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno Kimpimäki Minna
Kuusikko Kirsi Lohiniva-Kerkelä Mirva
Viikari Lotta, vpj. Juanto Leila

Hovila Ilari Huttunen Mikko
Halonen Kirsi-Maria Päläs Jenna
Riekkinen Juhana Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia Häkkinen Ella
Veli-Matti Tikkanen Juhola Annika
Tuomainen Jenni Kuisma Maaria

9

Maisteritutkielmien arvosteleminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Maisteritutkielma

1) Laura Suikkari ”Tahallisuus luottamusaseman väärinkäytössä”

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja tutkija Jenna Laurikkala

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

2) Jenni Juntunen ”Rikoskonkurrenssi seksuaalirikoksissa – erityisesti korkeimman oikeuden ratkaisukäytännön valossa”

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja tutkija Jenna Laurikkala

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

3) Toni Virranniemi ”Uudet kanneperusteet ja niiden liityntä kanteenmuutoskieltoon dispositiivisessa riita-asiassa”

Tarkastajat: professori Mikko Vuorenpää ja tutkija Roosa Leväinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

4) Soili Saukkoriipi ”Eduskunnan oikeusasiamies ja hänen tehtävänsä Yhdistyneiden kansakuntien kidutuksen vastaisen yleissopimuksen valinnaisen pöytäkirjan mukaisena kansallisena valvontaelimenä”

Tarkastajat: professori Kirsi Kuusikko ja professori Jaakko Husa

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

5) Jussiveli Jukantupa ”Euroopan unionin jäsenvaltioiden sisäiset investointisuoja-sopimukset”

Tarkastajat: yliopistonlehtori Petri Keskitalo ja yliopistonlehtori Markku Kiikeri

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

Esitys Ei esittelymenettelyä.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

12.1.2018

Tiedekuntaneuvosto

Vartiainen

Kokous 01/18

Paikka: tiedekunnan kokoushuone
Yliopistonkatu 8, C-siipi, III krs.

Aika: Keskiviikko 17.1.2018 klo 10.00

Läsnä: Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta, vpj.

Kimpimäki Minna
Lohiniva-Kerkelä Mirva
Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

Huttunen Mikko
Päläs Jenna
Kupiainen Annu

Sihvo Anni-Sofia
Veli-Matti Tikkanen
Tuomainen Jenni

Häkkinen Ella
Juhola Annika
Kuisma Maaria

10

Ilmoitusasiat

-Kysely tiedekunnassa työskentelevälle henkilöstölle ja jatko-opiskelijoille liittyen tiedekunnan ulkoisen tutkimustoiminnan rahoituksen vahvistamiseen (liite 1)

Työsopimukset ja erot

-Yliopistonlehtori Petri Keskitalon määräaikainen työsuhde on päättynyt 31.12.2017

-OTM Eelis Paukku on otettu nuoremmaksi tutkijaksi Suomen Akatemian rahoittamaan projektiin ajalle 15.1.-31.12.2018

Esitys Merkittäneen tiedoksi.

Päätös