

Lapin yliopiston tiedekuntaneuvoston kokous 06/19  
4.9.2019

#### ASIALISTA

- 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 2 HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan hyväksyminen
- 3 Väittelyluvan myöntäminen OTM Kirsi Pollarille
- 4 Esitarkastajien määrääminen OTM Kalle Isotalon väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 5 Esitarkastajien määrääminen OTM Jenna Laurikkalan väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 6 Esitarkastajien määrääminen OTM Anssi Kärjen väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 7 Yliopistonlehtorin tehtävän täyttöön liittyvät toimenpiteet
- 8 Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2020 opiskelijavalintaperusteiden hyväksyminen
- 9 Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2020 opiskelijavalintaperusteiden hyväksyminen maisteritutkintoon johtavassa valinnassa, avoimen yliopiston väylässä sekä oikeusguru -kilpailussa
- 10 Maisteritutkielmien arvosteleminen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.  
-Kaisto Janne  
+Kuusikko Kirsi  
+Viikari Lotta

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna  
-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva  
-3. Juanto Leila

+Hovila Ilari  
-Halonen Kirsi-Maria  
+Riekkinen Juhana

-1. Huttunen Mikko  
-2.  
-3. Heikkinen Pirkko

-Puttonen Heikki  
+Tuomainen Jenni  
+Kuula Elina

-1. Lindfors Harriet  
-2. Rundgren Aleksi  
+3. Nuutila Emil

-Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet -Juanto Leila  
-Tuominen Tomi  
-Hovila Maarit

---

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.  
Kokouskutsut on lähetetty 30.8.2019.

Esitys        Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös        Todettiin.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja                      Soili Nystén-Haarala

Esittelijä                              Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

-Halonon Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuutila Eemil

Lisäjäsenet -Juanto Leila

-Tuominen Tomi

-Hovila Maarit

---

2

HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan hyväksyminen

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on myöntänyt kokouksessaan 10.4.2019 väittelyluvan HTM Piia Törhönen-Sirviölle. HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan aihe on "Vipuvoimaa EU:lta: yritystukiprosessi ja tuen takaisinperintä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn nojalla".

Tiedekuntaneuvosto päätti pyytää kokouksessaan 10.4.2019 väitöskirjan tarkastamista varten vastaväittäjäksi yliopistonlehtori, dosentti Kristian Siikavirran. Väitöstilaisuus päätettiin järjestää 31.5.2019. Väitöstilaisuuden kustokseksi nimitettiin professori Kirsi Kuusikko.

Tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt määräykset koskien väitöskirjan arvostelua. Määräysten mukaan vastaväittäjän tehtävänä on esittää tiedekuntaneuvostolle antamassaan lausunnossaan joko väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Vastaväittäjän lausunto tulee perustella. Lausunnosta tulee ilmetä kriteerit, joilla vastaväittäjä arvioi väitöskirjan laatua.

Määräysten mukaan arvosteluehdotuksen tekee tiedekuntaneuvoston määräämä arvostelulautakunta. Arvosteluehdotuksessa ehdotetaan väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Määräysten mukaan arvostelulautakuntaan, jossa on vähintään kolme jäsentä, määrätään, ellei erityisiä syitä tästä poikkeamiselle ole, vastaväittäjä(t), esitarkastajat, kustos, työnohjaaja(t) sekä Lapin yliopiston asianomaisen aineen vakinainen professori tai dosentti.

Tiedekuntaneuvosto asetti kokouksessaan 10.4.2019 HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan arvosteluehdotuksen tekemistä varten arvostelulautakunnan, johon nimettiin vastaväittäjä yliopistonlehtori, dosentti Kristian Siikavirta, toinen esitarkastaja emeritusprofessori Heikki Kulla sekä kustos professori Kirsi Kuusikko.

Vastaväittäjän ja arvostelulautakunnan lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- ja taidonnäytteen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

HTM Piia Törhönen-Sirviö on todennut, että hänellä ei ole huomauttamista vastaväittäjän eikä arvostelulautakunnan lausunnon suhteen.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka ne, jotka on otettu professorin tehtävään.

Väitöskirja on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan "Vipuvoimaa EU:lta: yritystukiprosessi ja tuen takaisinperintä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn nojalla" mahdollisesta hyväksymisestä.

Asiassa ei esittelymenettelyä.

Päätös Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti vastaväittäjän ja arvostelulautakunnan lausuntoihin perustuen, hyväksyä HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan "Vipuvoimaa EU:lta: yritystukiprosessi ja tuen takaisinperintä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn nojalla".

Päätöksentekoon osallistuivat OTT, tutkijatohtori Juhana Riekkinen, OTT, yliopistonlehtori Ilari Hovila, professori Lotta Viikari, professori Minna Kimpimäki, professori Kirsi Kuusikko ja professori Soili Nystén-Haarala.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja

Soili Nystén-Haarala

Hallintopäällikkö

Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuuttila Emil

Lisäjäsenet -Juanto Leila

-Tuominen Tomi

-Hovila Maarit

---

3

Väittelyluvan myöntäminen OTM Kirsi Pollarille

OTM Kirsi Pollari on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle myönnettäisiin väittelylupa. OTM Kirsi Pollarin väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on "Lapsipotilaan päätöksentekokyky ja sen arviointi".

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu - tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on aiemmin nimennyt OTM Kirsi Pollarin väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastajiksi apulaisprofessori, OTT Laura Kalliomaa-Puhan ja yliopistonlehtori, OTT Liisa Niemisen.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä
3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti tai antaa muut yliopiston määräämät julkiset opin- tai taidonnäytteet.

Tiedekunnan 27.2.2019 hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syväallinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa.

Monografiamuotoisen väitöskirjan ohjeitus on 250-300 käsikirjoitussivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perustella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, liseniaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/04) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Yliopistolain 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun voivat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan hallintoelin on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Apulaisprofessori, OTT Laura Kalliomaa-Puhan ja yliopistonlehtori, OTT Liisa Niemisen lausunnot ovat liitteenä.

OTM Kirsi Pollari on liitteenä olevassa kirjeessä todennut, että hänellä ei ole huomautettavaa esitarkastuslausunnoista.

Käsikirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

Esitys Väittelyluvan myöntämisasiassa ei ole esittelymenettelyä.

Päätös Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti esitarkastajien lausuntoihin perustuen myöntää OTM Kirsi Pollarille väittelyluvan väitöskirjakäsikirjoituksella "Lapsipotilaan päätöksentekokyky ja sen arviointi".



Päätöksentekoon osallistuivat OTT, tutkijatohtori Juhana Riekkinen, OTT Yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen, OTT, yliopistonlehtori Ilari Hovila, professori Lotta Viikari, professori Kirsi Kuusikko, professori Minna Kimpimäki ja professori Soili Nystén-Haarala.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja

Soili Nystén-Haarala

Hallintopäällikkö

Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuutila Emil

---

4

Esitarkastajien määrääminen OTM Kalle Isotalon väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTM Kalle Isotalo on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ”Varainverotus – ristivaikutukset ja niiden hallinta” määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkaa kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaaja professori Kalle Määttä on puoltanut esitarkastuksen käynnistämistä.

OTM Kalle Isotalo on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen nimetä OTM Kalle Isotalon väitöskirjakäsikirjoituksen "Varainverotus – ristivaikutukset ja niiden hallinta" esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti emeritusprofessori Esko Linnakangas ja OTT, ylijohtaja Pentti Lähteenoja.

Päätös Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Esittelijä Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

-3. Nuutila Eemil

---

5

Esitarkastajien määrääminen OTM Jenna Laurikkalan väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTM Jenna Laurikkala on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ” Virkasalaisuusrikokset. Tutkimus rikoslain 40 luvun 5 §:n virkasalaisuusrikostunnusmerkistöjen sisällöstä ja muutostarpeista” määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus

tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määrääjässä päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvälinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaaja professori Minna Kimpimäki on puoltanut esitarkastuksen käynnistämistä.

OTM Jenna Laurikkala on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen nimetä OTM Jenna Laurikkalan väitöskirjakäsikirjoituksen "Virkasalaisuusrikokset. Tutkimus rikoslain 40 luvun 5 §:n virkasalaisuusrikostunnusmerkistöjen sisällöstä ja muutostarpeista" esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti emeritusprofessori Pekka Viljanen ja LT, OTT Lasse Lehtonen.

Päätös Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Esittelijä Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuutila Emil

---

6

Esitarkastajien määrääminen OTM Anssi Kärjen väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTM Anssi Kärki on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ”Piercing the Corporate Veil in Finland – A Multijurisdictional Study Aimed at Developing the Finnish Piercing Doctrine?” määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus



tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määrääjässä päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaajat professori Tuula Linna ja emeritusprofessori Juha Karhu ovat puoltaneet esitarkastuksen käynnistämistä.

OTM Anssi Kärki on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen nimetä OTM Anssi Kärjen väitöskirjakäsikirjoituksen ”Piercing the Corporate Veil in Finland – A Multijurisdictional Study Aimed at Developing the Finnish Piercing Doctrine?” esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti professori Hanne Sondergaard Birkmose ja professori Vesa Annola.

Päätös Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Esittelijä Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuutila Emil

---

7

Yliopistonlehtorin tehtävän täyttöön liittyvät toimenpiteet

Yliopiston rehtori on myöntänyt 9.5.2019 käydyissä kurkistusneuvotteluissa luvan oikeusinformatiikan yliopistonlehtorin tehtävän täyttöön ja että tehtävään otetaan OTT Juhana Riekkinen.

Yliopistonlehtorin tehtävän kelpoisuusehdoista on säädetty yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymässä hallintojohtosäännössä.

Hallintojohtosäännön 36 §:n mukaan yleisenä kelpoisuusvaatimuksena yliopistonlehtorin tehtävään valittavalta edellytetään sellainen koulutus ja kokemus sekä kielitaito kuin kyseisen tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Nämä edellytykset määritellään kunkin tehtävän osalta ennen tehtävän täyttöön ryhtymistä. Pysyvään opetustehtävään valittavalta edellytetään riittävä opetustaito.

Hallintojohtosäännön 41 §:n mukaan tieteellisin perustein täytettävään yliopistonlehtorin tehtävään valittavalta edellytetään soveltuva tohtorin tutkinto ja kyky antaa laadukasta tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta ja, kun se on tehtävän kannalta tärkeää käytännöllinen perehtyneisyys tehtäväänsä.

Tieteellisin perustein täytettävään yliopistonlehtorin tehtävään hakeneen ansioita

arvioitaessa otetaan huomioon tieteelliset julkaisut ja muut tutkimustulokset, joilla on tieteellistä arvoa, opetuskokemus ja pedagoginen koulutus, taito tuottaa oppimateriaalia, muut opetustoimessa saavutetut ansiot ja tarvittaessa opetusnäyte.

Esittelijä muutti esitystään siten, että nimike muutetaan muotoon oikeusinformatiikan yliopistonlehtori.

- Esitys 1 Päätettäneen vakinaistaa oikeusinformatiikan yliopistonlehtorin tehtävä 1.10.2019 lukien ja täyttää se tieteellisin perustein ja että tehtävään ei erikseen vaadita käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtäväalaa ja että tehtävään otetaan OTT Juhana Riekkinen kelpoisuusarvioinnin jälkeen.
- Esitys 2 Päätettäneen varata OTT Juhana Riekkiselle mahdollisuus opetusnäytteen antamiseen seuraavan tiedekuntaneuvoston kokouksen yhteydessä 9.10.2019 hänen esittämästään aiheesta.
- Esitys 3 Päätettäneen nimetä Juhana Riekkisen opetusnäytteelle lausunnonantajiksi professori Lotta Viikari, yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen ja oik. yo Emil Nuuttila.

Päätös

1-3 Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja

Soili Nystén-Haarala

Esittelijä

Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Kyyhkynen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirrko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuutila Emil

---

8

Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2020 opiskelijavalintaperusteiden hyväksyminen

Lapin yliopiston johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijavalintaperusteiden valintaperusteista. Oikeustieteiden tiedekunta on osana oikeustieteellisten tiedekuntien yhteisvalintaa ja valintaperusteet ovat tulossa hyväksyttäviksi samassa muodossa kaikissa tiedekunnissa.

Esitys liitteenä.

Esitys Päätettäneen hyväksyä vuoden 2020 valintaperusteet oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja

Soili Nystén-Haarala

Esittelijä

Mia Kyyhkynen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2019

Tiedekuntaneuvosto

Kyyhkynen

---

Kokous 06/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuutila Emil

---

9

Oikeustieteiden tiedekunnan vuoden 2020 opiskelijavalintaperusteiden hyväksyminen maisteritutkintoon johtavassa valinnassa, avoimen yliopiston väylässä sekä oikeusguru –kilpailussa

Lapin yliopiston johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijavalintaperusteiden valintaperusteista.

Suunnittelutoimikunta on käsitellyt valintaperusteita 21.8.2019 kokouksessaan.

Esitykset liitteenä.

Esitys Päätettäneen hyväksyä vuoden 2020 valintaperusteet maisteritutkintoon johtavassa valinnassa, avoimen yliopiston väylässä sekä oikeusguru-kilpailussa oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja

Soili Nystén-Haarala

Esittelijä

Mia Kyyhkynen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

4.9.2018

Tiedekuntaneuvosto

Kyyhkynen

---

Kokous 04/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 4.9.2019 klo 10.00-11.33

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

-Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

+Hovila Ilari

+Halonen Kirsi-Maria

+Riekkinen Juhana

-Puttonen Heikki

+Tuomainen Jenni

+Kuula Elina

-Similä Jukka, varadekaani

Varajäsenet

+1. Kimpimäki Minna

-2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

-3. Juanto Leila

-1. Huttunen Mikko

-2.

-3. Heikkinen Pirkko

-1. Lindfors Harriet

-2. Rundgren Aleksi

+3. Nuutila Emil

---

10

Maisteritutkielmien hyväksyminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22§:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu –tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Maisteritutkielma

1) Minna Korhonen "Toimittamattoman jäämistöosituksen ongelmat lesken yksinperimystilanteessa"

Tarkastajat professori Tuulikki Mikkola ja professori Janne Kaisto

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

2) Sole Salviander "Osakaslaina vai palkkaa – Pesänhoitajan puuttumiskeinojen tehokkuusarviointi"

Tarkastajat professori Kalle Määttä ja yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

- 3) Hanna Ravander "Vahingonkorvaus kartellien seuraamuksena"  
Tarkastajat professori Kalle Määttä ja yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 4) Krista Niiranen "Täytöntöönpanokielto Euroopan komission yrityskauppaavalvonnassa"  
Tarkastajat professori Soili Nystén-Haarala ja yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 5) Eerika Tirkkonen "Mallioikeuden merkitys muotoilun suojaamisessa – etenkin taloudellisten intressien ja innovaatiotoiminnan näkökulmasta"  
Tarkastajat professori Soili Nystén-Haarala ja apulaisprofessori Rosa Ballardini  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 6) Saana Lindeman "Pörssiyhtiön hallituksen jäsenen esteellisyys osana lähipiirisääntelyä"  
Tarkastajat työelämäprofessori Manne Airaksinen ja professori Soili Nystén-Haarala  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 7) Sakari Linna "Osakeyhtiön yhtiöjärjestys ja oikeustoimilain 36 §"  
Tarkastajat professori Janne Kaisto ja tutkija Piia Kaave  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 8) Suvi Velic "Ratkaistavana kysymys lapsen asumisesta - Lapsen asumista koskevat huoltoriidat käräjäoikeudessa"  
Tarkastajat yliopistonlehtori Maarit Hovila ja tutkija Saara Tuulari  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 9) Hanna Kaarre "Syyntakeisuus ja sen arviointi"  
Tarkastajat professori Minna Kimpimäki ja tutkija Jenna Laurikkala  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 10) Julia Heino "Perheväkivallan vaikutus lasten huoltoriidoissa"  
Tarkastajat apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Saara Tuulari  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 11) Patrik Johansson "Virtuaalivaluutat, virtuaalivarat ja laki virtuaalivaluutan tarjoajista"  
Tarkastajat professori Rauno Korhonen ja emeritusprofessori Ahti Saarenpää  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 12) Petri Flygare "Asunto-osakeyhtiöiden velkaantuminen Suomessa"  
Tarkastajat yliopistonlehtori Ilari Hovila ja tutkija Anssi Kärki  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 13) Deniz Yildiz "Suomen ulkopuolelle lähtevän työntekijän työturvallisuus työnantajan velvoitteiden näkökulmasta"  
Tarkastajat apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Alexa Kavasto  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.
- 14) Juuli Jokinen "Perhevapaalta palaavan työntekijän irtisanominen kollektiiviperusteella"  
Tarkastajat apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Alexa Kavasto  
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.



Esitys Ei esittelymenettelyä.

Päätös

- 1 Päätettiin hyväksyä Minna Korhosen tutkielma "Toimittamattoman jäämistöosituksen ongelmat lesken yksinperimystilanteessa" arvosanalla x/5.
- 2 Päätettiin hyväksyä Sole Salvianderin tutkielma "Osakaslaina vai palkkaa – Pesänhoitajan puuttumiskeinojen tehokkuusarviointi" arvosanalla x/5.
- 3 Päätettiin hyväksyä Hanna Ravanderin tutkielma "Vahingonkorvaus kartellien seuraamuksena" arvosanalla x/5.
- 4 Päätettiin hyväksyä Krista Niirasen tutkielma "Täytäntöönpanokielto Euroopan komission yrityskauppavalvonnassa" arvosanalla x/5.
- 5 Päätettiin hyväksyä Eerika Tirkkosen tutkielma "Mallioikeuden merkitys muotoilun suojaamisessa – etenkin taloudellisten intressien ja innovaatiotoiminnan näkökulmasta" arvosanalla x/5.
- 6 Päätettiin hyväksyä Saana Lindemanin tutkielma "Pörssiyhtiön hallituksen jäsenen esteellisyys osana lähipiirisääntelyä" arvosanalla x/5.
- 7 Päätettiin hyväksyä Sakari Linnan tutkielma "Osakeyhtiön yhtiöjärjestys ja oikeustoimilain 36 §" arvosanalla x/5.
- 8 Päätettiin keskustelun jälkeen hyväksyä Suvi Velicin tutkielma "Ratkaistavana kysymys lapsen asumisesta - Lapsen asumista koskevat huoltoriidat käräjäoikeudessa" arvosanalla x/5.
- 9 Päätettiin hyväksyä Hanna Kaarteen tutkielma "Syyntakeisuus ja sen arviointi" arvosanalla x/5.
- 10 Päätettiin hyväksyä Julia Heinon tutkielma "Perheväkivallan vaikutus lasten huoltoriidoissa" arvosanalla x/5.
- 11 Päätettiin hyväksyä Patrik Johanssonin tutkielma "Virtuaalivaluutat, virtuaalivarat ja laki virtuaalivaluutan tarjoajista" arvosanalla x/5.
- 12 Päätettiin hyväksyä Petri Flygaren tutkielma "Asunto-osakeyhtiöiden velkaantuminen Suomessa" arvosanalla x/5.
- 13 Päätettiin hyväksyä Deniz Yildizin tutkielma "Suomen ulkopuolelle lähtevän työntekijän työturvallisuus työnantajan velvoitteiden näkökulmasta" arvosanalla x/5.
- 14 Päätettiin hyväksyä Juuli Jokisen tutkielma "Perhevapaalta palaavan työntekijän irtisanominen kollektiiviperusteella" arvosanalla x/5.

Päätöksentekoon osallistuivat OTT, tutkijatohtori Juhana Riekkinen, OTT, yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen, OTT, yliopistonlehtori Ilari Hovila, professori Lotta Viikari, professori Kirsi Kuusikko, professori Minna Kimpimäki ja professori Soili Nystén-Haarala.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja

Soili Nystén-Haarala

Kokouksen sihteeri

Virpi Nousiainen