

Oikeustieteiden tiedekunta

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokous pidetään **keskiviikkona 17.11.2021 klo 10.00 alkaen Teams**-kokouksena.

Mikäli joku on estynyt osallistumasta kokoukseen, on siitä ilmoitettava mahdollisimman pian oikeustieteiden tiedekunnan kansliaan Virpi Nousiaiselle (virpi.nousiainen@ulapland.fi).

Ennen kokousta klo 9.30 antaa OTT Maija Aalto-Heinilä opetusnäytteen liittyen oikeusfilosofian dosenttuuriin aiheesta ”Hyvinvointioikeuden filosofia”.

Opetusnäytettä voi seurata linkistä <https://connect.eoppimispalvelut.fi/opetusnayteotk/>

Soili Nystén-Haarala

Puheenjohtaja

Jakelu

Jäsenet ja varajäsenet

Esittelijät

ulapland.fi/otk

Lapin yliopiston tiedekuntaneuvoston kokous 08/21
17.11.2021

ASIALISTA

- 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 2 Väittelyluvan myöntäminen OTM Piia Kaavelle
- 3 Väittelyluvan myöntäminen OTM Tuukka Vähätalolle
- 4 Esitarkastajien määrääminen HTT, YTM, ÖTM, dosentti Matti Muukkosen väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 5 Tiedekuntaneuvoston kokoukset vuonna 2022
- 6 Maisteritutkielmien hyväksyminen
- 7 Muut asiat
Esitarkastajien määrääminen OTM Jenna Päläksen väitöskirjakäsikirjoitukselle

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

17.11.2021

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 08/21

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 17.11.2021 klo 10.00-10.35

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

+Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

-Hovila Ilari

-Heikkinen Pirkko

+Huttunen Mikko

+Kuula Elina

+Ojala Axel

-Rundgren Aleks

Varajäsenet

-1. Kimpimäki Minna

-2. Ballardini Rosa, varadekaani

-3. Juanto Leila

-1. Halonen Kirsi-Maria

+2. Tuominen Tomi

+3. Kaave Piia

-1. Huhdankoski Elina

+2. Palonen Iina

-3. Tikerpuu Cevor

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Kokouskutsut on lähetetty 11.11.2021.

Esitys Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös Todettiin.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Esittelijä Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

17.11.2021

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 08/21

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 17.11.2021 klo 10.00-10.35

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

+Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

-Hovila Ilari

-Heikkinen Pirkko

+Huttunen Mikko

+Kuula Elina

+Ojala Axel

-Rundgren Aleks

Varajäsenet

-1. Kimpimäki Minna

-2. Ballardini Rosa, varadekaani

-3. Juanto Leila

-1. Halonen Kirsi-Maria

+2. Tuominen Tomi

-3. Kaave Piia

-1. Huhdankoski Elina

+2. Palonen Iina

-3. Tikerpuu Cevor

2

Väittelyluvan myöntäminen OTM Piia Kaavelle

OTM Piia Kaave on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle myönnettäisiin väittelylupa. OTM Piia Kaaven väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on ”Irti vakio-sopimustoiminnan polkuriippuvuudesta ennakoivalla sopimisella – Empiirinen tutkimus pankkien yritysluottosopimuksista”.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on aiemmin nimennyt OTM Piia Kaaven väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastajiksi dosentti, KTT Helena Haapion ja dosentti, OTT Sakari Wuolijoen.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä

3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti tai antaa muut yliopiston määräämät julkiset opin- tai taidonnäytteet.

Tiedekunnan 19.5.2021 hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa.

Monografiamuotoisen väitöskirjan ohjepituus on 250-300 käsikirjoitussivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perustella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, lissensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/04) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Yliopistolain 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun voivat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan hallintoelin on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Dosentti, KTT Helena Haapion ja dosentti, OTT Sakari Wuolijoen esitarkastuslausunnot ovat asian liitteenä.

OTM Piia Kaave on liitteenä olevassa kirjeessä todennut, että hänellä ei ole huomautettavaa esitarkastuslausunnoista.

Käsikirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

Esitys Väittelyluvan myöntämisasiassa ei ole esittelymenettelyä.

Päätös Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti, esitarkastajien lausuntoihin perustuen myöntää väittelyluvan OTM Piia Kaavelle väitöskirjakäsikirjoituksella ”Irti vakiosopimustoiminnan polkuriippuvuudesta ennakoivalla sopimisella – Empiirinen tutkimus pankkien yrittäjäluottosopimuksista”.

Piia Kaave ei osallistunut asian käsittelyyn.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja

Soili Nystén-Haarala

Hallintopäällikkö

Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

17.11.2021

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 08/21

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 17.11.2021 klo 10.00-10.35

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.
+Kaisto Janne
+Kuusikko Kirsi
+Viikari Lotta

-Hovila Ilari
-Heikkinen Pirkko
+Huttunen Mikko

+Kuula Elina
+Ojala Axel
-Rundgren Aleks

Varajäsenet

-1. Kimpimäki Minna
-2. Ballardini Rosa, varadekaani
-3. Juanto Leila

-1. Halonen Kirsi-Maria
+2. Tuominen Tomi
+3. Kaave Piia

-1. Huhdankoski Elina
+2. Palonen Iina
-3. Tikerpuu Cevor

3

Väittelyluvan myöntäminen OTM Tuukka Vähätalolle

OTM Tuukka Vähätalo on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle myönnettäisiin väittelylupa. OTM Tuukka Vähätalon väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on ”Eurooppaoikeus ja kansallisen tuomion lopullisuus - tutkimus Euroopan ihmis-oikeussopimuksen ja EU-oikeuden vaikutuksista niiden kanssa ristiriitaisten kansallisten tuomioiden lopullisuuteen”.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on aiemmin nimennyt OTM Tuukka Vähätalon väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastajiksi emeritusprofessori Matti Pellonpään ja emeritusprofessori Allan Rosaksen.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä

3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti tai antaa muut yliopiston määräämät julkiset opin- tai taidonnäytteet.

Tiedekunnan 19.5.2021 hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvälinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa.

Monografiamuotoisen väitöskirjan ohjepituus on 250-300 käsikirjoitussivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perustella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, lisensointitutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/04) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Yliopistolain 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun voivat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan hallintoelin on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Emeritusprofessori Matti Pellonpään ja emeritusprofessori Allan Rosaksen esitarkastuslausunnot ovat asian liitteenä.

OTM Tuukka Vähätalo on liitteenä olevassa kirjeessä todennut, että hänellä ei ole huomautettavaa esitarkastuslausunnoista.

Käsikirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

Esitys Väittelyluvan myöntämisasiassa ei ole esittelymenettelyä.

Päätös Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti esitarkastajien lausuntoihin perustuen myöntää väittelyluvan OTM Tuukka Vähätalolle väitöskirjakäsikirjoituksella "Eurooppaoikeus ja kansallisen tuomion lopullisuus - tutkimus Euroopan ihmisoikeus sopimuksen ja EU-oikeuden vaikutuksista niiden kanssa ristiriitaisten kansallisten tuomioiden lopullisuuteen".

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Hallintopäällikkö Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

17.11.2021

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 08/21

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 17.11.2021 klo 10.00-10.35

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.
+Kaisto Janne
+Kuusikko Kirsi
+Viikari Lotta

-Hovila Ilari
-Heikkinen Pirkko
+Huttunen Mikko

+Kuula Elina
+Ojala Axel
-Rundgren Aleks

Varajäsenet

-1. Kimpimäki Minna
-2. Ballardini Rosa, varadekaani
-3. Juanto Leila

-1. Halonen Kirsi-Maria
+2. Tuominen Tomi
+3. Kaave Piia

-1. Huhdankoski Elina
+2. Palonen lina
-3. Tikerpuu Cevor

4

Esitarkastajien määrääminen HTT, YTM, ÖTM, dosentti Matti Muukkosen väitöskirjakäsikirjoitukselle

HTT, YTM, ÖTM, dosentti Matti Muukkonen on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen "Kuntalain soveltamisalasta" määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua teki-
jälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai
vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kahden kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvälinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaajat emeritusprofessori Juha Karhu ja professori Tomi Voutilainen ovat puoltaneet esitarkastuksen käynnistämistä.

HTT, YTM, ÖTM, dosentti Matti Muukkonen on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys	Päätettäneen nimetä HTT, YTM, ÖTM, dosentti Matti Muukkosen väitöskirjakäsikirjoituksen "Kuntalain soveltamisalasta" esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti emeritusprofessori Aimo Ryytänen ja emeritaprofessori Eija Mäkinen.
--------	---

Päätös	Päätös	Esityksen mukaan.
--------	--------	-------------------

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja	Soili Nystén-Haarala
---------------	----------------------

Esittelijä	Tiina Leppänen
------------	----------------

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

17.11.2021

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 08/21

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 17.11.2021 klo 10.00-10.35

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

+Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

-Hovila Ilari

-Heikkinen Pirkko

+Huttunen Mikko

+Kuula Elina

+Ojala Axel

-Rundgren Aleks

Varajäsenet

-1. Kimpimäki Minna

-2. Ballardini Rosa, varadekaani

-3. Juanto Leila

-1. Halonen Kirsi-Maria

+2. Tuominen Tomi

+3. Kaave Piia

-1. Huhdankoski Elina

+2. Palonen Iina

-3. Tikerpuu Cevor

5

Tiedekuntaneuvoston kokoukset vuonna 2022

Tiedekuntaneuvoston kokouksia on pidetty lukukausien aikana 4-6 viikon välein. Tiedekuntaneuvoston kokoukseen voi osallistua myös verkkoneuvotteluyhteyksiä käyttäen.

Esitys

Päätettäneen järjestää tiedekuntaneuvoston vuoden 2022 kokoukset seuraavasti:

19.1.
16.2.
23.3.
27.4.
18.5.
15.6.
14.9.
26.10.
23.11.
14.12.

Kokouspäivänä säilyy keskiviikko ja kokoukset alkavat klo 10.00.

Päätös Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Esittelijä Tiina Leppänen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

17.11.2021

Tiedekuntaneuvosto

Kyyhkynen

Kokous 08/21

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 17.11.2021 klo 10.00-10.35

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

+Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

-Hovila Ilari

-Heikkinen Pirkko

+Huttunen Mikko

-Kuula Elina

+Ojala Axel

-Rundgren Aleks

Varajäsenet

-1. Kimpimäki Minna

-2. Rosa Ballardini, varadekaani

-3. Juanto Leila

-1. Halonen Kirsi-Maria

+2. Tuominen Tomi

+3. Kaave Piia

-1. Huhdankoski Elina

+2. Palonen Iina

-3. Tikerpuu Cevor

6

Maisteritutkielmien hyväksyminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22§:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu –tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Maisteritutkielma

1) Antti Hämäläinen ”Verkkosisällönjakopalvelujen tarjoajien vastuu tekijänoikeusloukkauksista Euroopan unionin sisämarkkinoilla”

Tarkastajat: yliopistonlehtori Juhana Riekkinen ja tutkijatohtori Juha Vesala

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

2) Aki Nummelin ”Ylimmät laillisuusvalvojat lastensuojelun oikeusturvan ytimessä – vai ovatko sittenkään”

Tarkastajat: yliopistonlehtori Maarit Hovila ja professori Kirsi Kuusikko

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

3) Marika Isola ”Salaisilla pakkokeinoilla kertyneen ylimääräisen tiedon hyödyntäminen rikosprosessissa”

Tarkastajat: professori Mikko Vuorenpää ja tutkija Jaakko Markus

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

4) Julia Söyrinki ”Digitaalisen alustan vastuu ja sisällönsuodatusjärjestelmien käyttö tekijänoikeuksien suojaamiseksi”

Tarkastajat: professori Rosa Ballardini ja tutkijatohtori Juha Vesala

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

5) Antti Ali-Sisto ”Rahankeräysrikkokset Suomessa”

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja nuorempi tutkija Jenna Piippo

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

6) Inka Rauma ”Elinkautisvankien vapautusedellytysten oikeudellinen harkinta Helsingin hovioikeudessa”

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja nuorempi tutkija Jenna Piippo

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

7) Marjo Hiltunen ”Työntajan lojaliteettivelvollisuus ja siitä johdettavat velvollisuudet erityisesti viimeaikaisen oikeuskäytännön valossa”

Tarkastajat: professori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja nuorempi tutkija Alexa Kavasto

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

8) Henri Kuula ”Rahapelaamisen yksinoikeusjärjestelmän uudistaminen eurooppalaisessa ulottuvuudessa – edellytykset ja EU-oikeuden mukaisuus”

Tarkastajat: yliopistonlehtori Markku Kiikeri ja yliopistonlehtori Tomi Tuominen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

9) Marianne Lönnberg ”Pakkolunastus kunnan maanhankinnan keinona – arvonleikkaus poikkeuksena täyden korvauksen periaatteesta”

Tarkastajat: yliopistonlehtori Ilari Hovila ja yliopistonlehtori Maarit Hovila

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

10) Juuso Nikkinen ”Maanomistajan oikeuksien rajoitukset Puolustusvoimien käyttöön varatulla alueella”

Tarkastajat: yliopistonlehtori Ilari Hovila ja yliopistonlehtori Maarit Hovila

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

11) Anna Mustakallio ”Raskaana olevien päihdeongelmaisten naisten sosiaali- ja terveyspalvelut Lapissa”

Tarkastajat: professori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja yliopisto-opettaja Saara Tuulari

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

Esitys

Ei esittelymenettelyä.

Päätös

- 1 Päätettiin hyväksyä Antti Hämäläisen tutkielma ”Verkkosisällönjakopalvelujen tarjoajien vastuu tekijänoikeusloukkauksista Euroopan unionin sisämarkkinoilla” arvosanalla x/5.
- 2 Päätettiin hyväksyä Aki Nummelinin tutkielma ”Ylimmät laillisuusvalvojat lastensuojelun oikeusturvan ytimessä – vai ovatko sittenkään” arvosanalla x/5.
- 3 Päätettiin hyväksyä Marika Isolan tutkielma ”Salaisilla pakkokeinoilla kertyneen ylimääräisen tiedon hyödyntäminen rikosprosessissa” arvosanalla x/5.
- 4 Päätettiin hyväksyä Julia Söyringin tutkielma ”Digitaalisen alustan vastuu ja sisällön-suodatusjärjestelmien käyttö tekijänoikeuksien suojaamiseksi” arvosanalla x/5.
- 5 Päätettiin hyväksyä Antti Ali-Siston tutkielma ”Rahankeräysrikokset Suomessa” arvosanalla x/5.
- 6 Päätettiin hyväksyä Inka Rauman tutkielma ”Elinkautisvankien vapautusedellytysten oikeudellinen harkinta Helsingin hovioikeudessa” arvosanalla x/5.
- 7 Päätettiin hyväksyä Marjo Hiltusen tutkielma ”Työntajan lojaliteettivelvollisuus ja siitä johdettavat velvollisuudet erityisesti viimeaikaisen oikeuskäytännön valossa” arvosanalla x/5.
- 8 Päätettiin hyväksyä Henri Kuulan tutkielma ”Rahapelaamisen yksinoikeusjärjestelmän uudistaminen eurooppalaisessa ulottuvuudessa – edellytykset ja EU-oikeuden mukaisuus” arvosanalla x/5.
- 9 Päätettiin hyväksyä Marianne Lönnbergin tutkielma ”Pakkolunastus kunnan maanhankinnan keinona – arvonleikkaus poikkeuksena täyden korvauksen periaatteesta” arvosanalla x/5.
- 10 Päätettiin hyväksyä Juuso Nikkisen tutkielma ”Maanomistajan oikeuksien rajoitukset Puolustusvoimien käyttöön varatulla alueella” arvosanalla x/5.
- 11 Päätettiin hyväksyä Anna Mustakallion tutkielma ”Raskaana olevien päihdeongelmaisten naisten sosiaali- ja terveystalvetut Lapissa” arvosanalla x/5.

Päätöksentekoon osallistuivat professori Kirsi Kuusikko, professori Lotta Viikari, professori Soili Nystén-Haarala, professori Janne Kaisto, yliopistonlehtori Tomi Tuominen, tutkijatohtori Mikko Huttunen ja tutkija Piia Kaave.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Kokouksen sihteeri Virpi Nousiainen

LAPIN YLIOPISTO

PÖYTÄKIRJA

Oikeustieteiden tiedekunta

17.11.2021

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 08/21

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 17.11.2021 klo 10.00-10.35

Jäsenet

+Nystén-Haarala Soili, pj.

+Kaisto Janne

+Kuusikko Kirsi

+Viikari Lotta

-Hovila Ilari

-Heikkinen Pirkko

+Huttunen Mikko

-Kuula Elina

+Ojala Axel

-Rundgren Aleks

Varajäsenet

-1. Kimpimäki Minna

-2. Rosa Ballardini, varadekaani

-3. Juanto Leila

-1. Halonen Kirsi-Maria

+2. Tuominen Tomi

+3. Kaave Piia

-1. Huhdankoski Elina

+2. Palonen lina

-3. Tikerpuu Cevor

7

Muut asiat

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 59§:n mukaan hallintoelin voi läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouksussaan.

Esitarkastajien määrääminen OTM Jenna Päläksen väitöskirjäsikarjoitukselle

OTM Jenna Pälä on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjäsikarjoitukselle "Oikeusaseman määrittäminen jakamistalouden hyödykesopimussuhteissa. Tutkimus vallasta, subjektiivisista sekä oikeuden ja sosiaalisen välisestä etäntymisestä" määrittäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä

hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kahden kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan

esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjäsikikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä. Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisten ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvä perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaaja professori Soili Nystén-Haarala on puoltanut esitarkastuksen käynnistämistä.

OTM Jenna Päläs on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys 1 Päätettäneen ottaa asia tiedekuntaneuvoston käsiteltäväksi.

Esitys 2 Päätettäneen nimetä OTM Jenna Päläksen väitöskirjäsikikirjoituksen ”Oikeusase-
man määrittäminen jakamistalouden hyödykesopimussuhteissa. Tutkimus val-
lasta, subjektiivisista sekä oikeuden ja sosiaalisen välisestä etäännyttämisestä” esi-
tarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti emeritusprofessori Juha Karhu ja emeritu-
sprofessori Thomas Wilhelmsson.

Päätös

1-2 Esityksen mukaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja Soili Nystén-Haarala

Esittelijä Tiina Leppänen