

Oikeusnotaaritutkielman arvostelu

Oikeusnotaaritutkielman arvostelussa käytetään asteikkoa **1–5**. Maisteritutkielmien arvostelussa käytettäviä yleisiä tutkielman arvosteluperusteita käytetään soveltuvin osin myös notaaritutkielman arvostelussa.

Hyväksyttävä tutkielma ja kypsyysnäyte arvostellaan kokonaisuutena asteikolla **5-10**.

Tutkielmaa ja sen arvostelua koskeva suositus

Maisteritutkielman arvostelun suositus

Tutkielman tulee osoittaa:

- kykyä tieteelliseen ajatteluun ja itsenäiseen työskentelyyn,
- kykyä käyttää tutkimuslähteitä ja -menetelmiä,
- perehtyneisyyttä tutkielman aihepiiriin sekä
- kykyä täsmälliseen ja virheettömään kielenkäyttöön.

Tämän suosituksen tarkoituksena on täsmentää edellä kuvattuja tutkielman tavoitteita ja kytkeä ne tutkielman arvosana-arvosteluun. Tavoitteena on turvata riittävän yhdenmukainen tutkielmien arvostelu tiedekunnan eri oppiaineissa ja samalla parantaa opiskelijan oikeusturvaa. Suosituksella on kaksi käyttötarkoitusta. Syventävien opintojen opettajat voivat käyttää sitä tutkielmanohjauksessaan ja pohjana tutkielman arvostelussa. Lisäksi syventävien opintojen opiskelijat voivat käyttää suositusta ohjeena niistä seikoista, joihin tutkielman kirjoittamisessa on syytä kiinnittää huomiota.

Suositus ei sido pysyvää määrää tavoin tutkielman arvostelua. Lähtökohtana on, että tutkielman arvostelu perustuu aina kokonaisharkintaan. Jäljempänä esitettävissä arvostelukriteereissä ei ole kyse suoraan sovellettavista säännöistä vaan mittapuista tai standardeista. Arvostelun mittapuut vaikuttavat tutkielman kokonaisarvostelussa vain yhteydessä toisiinsa ja niiden keskinäiset painoarvot voivat vaihdella eri tilanteissa huomattavastikin.

Tutkielman ohjepituus on 70 tekstisivua. Sivu asetellaan siten, että ylä- ja alamarginaalit ovat n. 2 cm ja sivumarginaalit (vasen/oikea) n. 3 cm. Sivulle tulee n. 30 riviä siten, että kullakin rivillä on n. 65 merkkiä. Riviväli on 1,5. Tekstisivut numeroidaan arabialaisin ja alkuun sijoittuvat liitesivut (mm. sisältö ja lähteet) roomalaisin numeroin. Lopussa voi olla muita liitteitä, mm. tilastoja, luetteloja tai taulukoita.

Tutkielman sisältö (tärkein)

- Tekstin yleinen taso, kiinteys, syvällisyys ja virheettömyys
- Kysymyksenasettelu ja tehtävän rajaus
- Kokonaisrakenne ja jäsentely
- Perustelujen syvällisyys
- Tutkielman tarjoama uusi tieto

- Tutkielmien arvostelu ei ole täysin yhteismitallista, vaan siinä otetaan huomioon aiheen vaikeusaste

Tutkielman tekotapa (tärkeä)

- Lähdemateriaalin määrä, valinta ja käyttö
- Oikeustieteellisten menetelmien käyttö
- Kirjoittamistapa ja lähdeviittaukset
- Liitesivujen ja liitteiden laatiminen

Tutkielman kieliasu (tietty perustaso on hyväksymisen edellytys)

- Kielenkäytön sujuvuus ja tyyli
- Hyvä asiasuomi

Tutkielman laajuus (vaikuttaa yleensä vain, jos poikkeaa 70 sivun suosituksesta)

- Selvä alipituus voi johtaa tutkielman hylkäämiseen
- Lievä alipituus voi laskea arvosanaa
- Ylipituus voi laskea arvosanaa silloin, kun lisäksi tekstin taso on heikkoa
- Ali- ja ylipituuden arviointi on aina suhteessa työn aiheen vaativuuteen

Tutkielman ulkoasu (vaikuttaa yleensä vain, jos siinä on selviä puutteita)

- Tekstin siisteys
- Kuvioden ja taulukoiden käyttö, kun niitä on mukana

Arvosanaavalinnassa huomioon otettavia seikkoja

Arvosanaajakaumassa on lähdetty siitä, että normaaliarvosanoja ovat 8, siitä alaspäin 7 ja siitä ylöspäin 9. Edellä mainittuja alempana, 6 ja 5, ja ylempänä, 10, olevia arvosanoja annetaan harvoin.

Mitään yksiselitteisiä prosenttiosuuksia ei suositella käytettävän. Syventävien opintojen asiakokonaisuudet ovat aivan liian pieniä, että niissä voitaisiin toteuttaa jotakin arvosanaajakaumaa. Lisäksi eri asiakokonaisuuksien opiskelijaryhmien tutkielmien taso voi poiketa toisten ryhmien tutkielmista huomattavastikin. Seuraavassa mainittavat arvostelukriteerit ovat yleisesti käytettyjä. Tutkielman aiheesta, näkökulmasta tai sisällöstä johtuen myös muita kriteerejä voidaan käyttää. Kuvauksia ei ole tarkoitettu tyhjentäviksi vaan pikemminkin esimerkeiksi.

Hylättävä (annettava uudelleen kirjoitettavaksi eikä virallisesti hylätä)

- Räikeät väärinymmärrykset, jotka osoittavat, ettei kirjoittaja ole lainkaan omaksunut aihepiiriään.
- Sekavuus, ristikkäiset kannanotot samaan asiaan tai olennaisten asioiden sivuuttaminen.
- Olennaiset puutteet argumentoinnissa.
- Lähteiden orjallinen seuraaminen eli kritiikitön toistaminen ilman asianmukaisia

viittauksia.

- Tutkimusvilppi tai siihen rinnastuva menettely, esimerkiksi lähteiden plagiointi.
- Kielenkäyttö ei ole hyväksyttävällä tasolla.

Arvosana 5 tai 6

- Hyväksytyt tutkielman edellytyksenä on aina jonkin osa-alueen hallinta. Jotkut kysymykset tai ongelmat liittyvät vain välillisesti toisiinsa tai yleiseen taustaan tai jäävät muutoin irrallisiksi.
- Tutkimuksen lähtökohta, tarkoitus tai käsitteistö jäävät epäselviksi.
- Lähteitä on aihe huomioon ottaen liian vähän tai ne on valittu sattumanvaraisesti tai yksipuolisesti, "vaikeat" lähteet on laiminlyöty.
- Aiemmat tutkimukset on käsitelty pintapuolisesti.
- Tekstin itsenäisyys puuttuu ja lähteitä käytetään vain referoiden. Tulokset esitetään pinnallisesti tai epäselvästi.
- Oikeinkirjoituksessa tai kielenkäytössä on puutteita.

Arvosana 7

- Tutkimuksen taustaan on paneuduttu, mikä osoittaa aikaisempien tutkimusten tuntemusta.
- Valitut lähteet ovat relevantteja tutkimusongelmien kannalta. Tutkimuksen teoreettinen viitekehys sekä tutkimustehtävä tai -ongelmat on selvitetty.
- Johtopäätökset sekä argumentaatio ovat hyvää tasoa. Tutkielmassa on selvää pyrkimystä uuden tiedon etsintään. Tulokset on suhteutettu aikaisempaan tietoon.
- Tuloksia tarkastellaan tasapainoisesti.
- Tutkimuksen kieli ja ulkoasu ovat pääasiallisesti kunnossa.

Arvosana 8

- Tutkimuksen ongelmakokonaisuutta on pyritty hahmottamaan ja kehittämään itsenäisesti, selkeän "etääntyneellä" ja tieteellisellä tavalla. Tutkimustehtävät ja -ongelmat on rajattu täsmällisesti ja suhteutettu esitettyyn tutkimustaustaan.
- Teoreettinen ja metodinen viitekehys sekä tutkimuksen lähtökohdat osoittavat hyvää oikeustieteellisen tutkimuksen tuntemusta yleensä sekä erityisesti oman tutkimusongelman rajoissa.
- Jäsentely on selkeä ja systemaattinen ja se osoittaa tutkimustehtävän monipuolista hallintaa.
- Lähteiden valinta ilmentää sisäistettyä tutkimusotetta. Dokumentointi vastaa vallitsevaa tieteellistä käytäntöä.
- Tulosten esittely ja arviointi ovat johdonmukaisia, itsenäisiä ja hyvin perusteltuja. Tutkimus tuottaa osa-alueellaan selvästi uutta tietoa.
- Kielenkäyttö tai ulkoasu eivät anna aiheita erityisiin huomautuksiin.

Arvosana 9

- Tutkimusteema on itsenäisesti valittu ja tutkimus on toteutettu johdonmukaisesti.

- Tutkimus osoittaa tekijän syvällistä perehtyneisyyttä alueensa teoriaan, metodiin ongelmiin ja käytäntöihin.
- Tutkimus ilmentää itsenäistä, kriittistä ja innovatiivista tutkimusotetta, kykyä jäsentää teoreettisesti ja käytännöllisesti laajoja asia- ja ongelmakokonaisuuksia sekä kykyä toteuttaa hankaliakin tutkimustehtäviä taitavasti asetettujen ongelmien ratkaisemiseksi. Itsenäistä ajattelua ja näkemystä sekä uutta tietoa on saavutettu vähintään kahdella tutkimusprosessin osa-alueella. Oikeudellinen argumentaatio on korkeatasoista. Lähteistössä ei ole juuri puutteita.
- Opinnäytetyö on muokattuna julkaistavissa jossain oikeustieteellisessä julkaisussa.
- Kielenkäyttö on kurinalaista, selkeää ja huoliteltua. Ulkoasu on lähes virheetön.

Arvosana 10

- Tutkimusaihe on selvästi tavanomaista vaativampi, itsenäisesti valittu ja merkittävä.
- Työssä on selkeästi osoitettu sen merkitys ko. oikeudenalan ja muiden tutkimusalueita sivuavien oikeudenalojen kannalta.
- Teorioiden ja aikaisempien tutkimusten sekä käytännössä tärkeiden ongelmien tuntemus on erittäin hyvää ja relevanttia.
- Tutkimuksen lähtökohdat on taitavasti johdettu ja perusteltu ja osoittavat kriittistä ja innovatiivista tutkimusotetta.
- Aineiston käsittely on syvällistä. Oikeustieteellistä metodologiaa on pystytty käyttämään ja arvioimaan itsenäisesti.
- Monipuolinen, taidokkaasti eri asiat huomioonottava argumentaatio osoittaa hyvää kykyä perehtyä, jäsentää, toteuttaa ja raportoida tutkimusta.
- Opinnäytetyö on julkaistavissa lähes sellaisenaan tai lyhennettynä jossakin alan tieteellisessä julkaisusarjassa tai aikakauslehdessä.
- Kielenkäyttö on tyyllisesti hyvää tieteellistä tekstiä. Ulkoasu on virheetön.

Ohjeita **hyvästä tieteellisestä käytännöstä** ja sen loukkauksista löytyy Tutkimuseettisen neuvottelukunnan verkkosivuilta osoitteesta <http://www.pro.tsv.fi/tenk/htkfi.pdf>.