

**PALAUTEKOONTI PEDA-FORUM-PÄIVILTÄ 2010**  
**LAPIN YLIOPISTO, ROVANIEMI**  
*Virpi Vaattovaara*

Vuoden 2010 Peda-forum-päivät järjestettiin 25.8.–26.8.2010 Rovaniemellä. Pääteemana oli ”Kohti työelämää” ja päivillä haluttiin keskustella opiskelijoiden työelämään siirtymisestä niin opetuksen, opiskelun kuin opintohallinnon näkökulmista. Teemavalintaa kiiteltiin ja sen ajankohtaisuuteen oltiin tyytyväisiä. Pääpuhujat arvioitiin varsin hyviksi tai erinomaisiksi ja luentojen aiheet koettiin ajatuksia herättäviksi. Lapin yliopistossa järjestettyihin päiviin oltiin tyytyväisiä ja yleistunnelmaa kehuuttiin hyväksi.

Päivien aikana saimme kasvokkaista palautetta. Lähinnä järjestelyihin sekä yleisiin kehittämisen kohteisiin liittyen keräsimme palautetta myös päivien jälkeen. Kahdesta sadasta osallistujasta kyselyyn vastasi 56 henkilöä. Kiitokset siis teille!

### **TYÖPAJAT JA TEEMARYHMÄT**

Työpajoista ja teemaryhmistä oli epäselvyyksiä eli teemaryhmien esiintymiset eivät olleet tiedossa, kun työpajoihin piti jo ilmoittautua.

*”Monia hämmensi se, että ohjelmaan mentäessä kaikki työpajat olivat täynnä, eikä hoksanneet, että teemaryhmät olivat avoimia ja käytettävissä.”*

*”Miksi työpajat olivat muka ”täynnä” kauan ennen tapahtuman alkua? Kun työpajaan meni oli siellä tilaa vaikka kuinka! Ennakkoilmoittautumisen jäykkyyttä kannattaa miettiä, koska se voi johtaa siihen että työpaja vedetään vajaamiehityksellä vaikka teemaryhmässä olisi halukkaita osallistujia.”*

Lapin yliopistossa päästiin henkilövaihdosten vuoksi vasta tammikuussa suunnittelemaan päiviä – näin teemaryhmien abstraktien jättämisaika hyväksymisineen venyi pitkälle kevääseen. Koetimme tiedottaa tästä teemaryhmä-työpaja - tarkennuksesta sekä pedaforumin sähköpostillistalla että verkkosivuilla. Kaikkia nämä tarkennukset eivät kuitenkaan tavoittaneet. Tämä siis olkoon opiksi tulevaa varten eli päivien suunnittelu kannattaa aloittaa melko pian jo edellisten päivien jälkeen.

Voisi tietysti pohtia jatkossa myös työpajojen asemaa eli järjestetäänkö vain avoimia ryhmiä, joihin osallistujat tulevat – ja menevät mielenkiinnon mukaan. Onko tässä myös sitouttamisen paikka eli kun työpajoissa ei ole omaa esitystä, voivat niihin ilmoittautuneet jättää tulematta. Teemaryhmissä taas on esitys, josta esittäjä on vastuussa ja yleensä ilmoittaa, jos ei pääsekään paikalle.

*”Ilmoittautumisen aikana olisi pitänyt olla jo aikataulu ja teemaryhmien esittelyt valmiit. Nyt kävi niin, että moni kiinnostava teemaryhmä oli työpajan kanssa päällekkäin, jolloin ei tullut mentyä siihen työpajaan mihin oli ilmoittautunut. Työpajoissa myös tuntui, että tehtiin töitä jollekin hankkeelle eikä itseä varten.”*

*”Avoimien teemaryhmien tarjonta oli kuitenkin monipuolista ja kiinnostavaa, mikä korvasi sitä, ettei kaikkiin kiinnostaviin työpajoihin mahtunut.”*

## **ILLANVIETTO**

Iltajuhlan ruokaa keuhuttiin: kiitokset ravintolan keittiöön siis! Kiitokset välitimme jo heti samana iltana, sillä niin paljon tarjoilua keuhuttiin. Musiikki soi melko kovaa ja haittasi keskustelua nimenomaan verkostoitumisen kannalta – tanssimista ei toki kuitenkaan. Iltatilaisuutta kannattaa suunnitella jatkossakin siltä pohjalta halutaanko antaa mahdollisuus keskusteluun vai ajatellaanko, että osallistujat haluavat muuten vaan rentoutua pitkän päivän jälkeen.

*”Loimulohi kuten kaikki muukin iltajuhlan ruoka oli taivaallista! Ja skumppaa pilleillä pikkupulloista, hauska idea! :)”*

## **KÄYTÄNNÖN JÄRJESTELYT**

Ohjelmaa olisi voinut olla palautteen mukaan vähemmän eli se venyi liian pitkälle. Kuitenkin järjestelyjä kiiteltiin tästä huolimatta, sillä aikataulut pitivät vaikka tapahtumia oli paljon. Ryhmätyötiloja moitittiin liian pieniksi, kun isommat ryhmät jakautuivat työskentelemään pienryhmissä. Tässä voisi työpajojen vetäjien kanssa olla jatkossa yhteydessä eli sopia etukäteen vielä tarkemmin työtavoista ja tarvittavista tiloista. Vapaita tiloja oli, mutta niitä ei varattu varalle etukäteen. Tilajärjestelyjä kiitettiin siitä, että ne olivat lähellä toisiaan ja löytyivät selkeältä kartalta helposti.

## **Mielipiteitä:**

*”Tapahtuma tuntui jotenkin suuntautuvan hyvin paljon suunnittelijoille ja hallintoisille. Tavallinen opettaja sai etsiä löytääkseen oikein arvokasta. Posterisessioiden arvoa pitäisi ehdottomasti nostaa! Juuri kukaan posterintekijä ei ollut paikalla kahvitaukojen aikana ja suurin osaosallistujista vain käveli ohi. Olisiko posteripalkinto (symbolinen) syytä jakaa jatkossa? Voisi tehdä posterinäyttelyn näkyvämmäksi.”*

*”Opettajan näkökulmasta tapahtuma on edelleen painottunut vähän turhankin paljon opetussuunnittelijoiden verkostotapaamiseksi (joksi se lienee alunperin kyllä tarkoitettukin), mutta itse uskoisin, että tapahtumalla voisi olla parempi tulevaisuus jos se mielletäisiin enemmän myös opetussuunnittelutyöstä kiinnostuneiden opettajien eikä niin selkeästi opetussuunnittelijoiden ja kehittäjien tapaamiseksi.”*

*”Kiitos ihanalle lapsikuorolle, joka kirvoitti kyyneleet silmiin!”*

\*\*\*

**Lämpimät kiitokset kaikille osallistujille!**