

KESTÄVYYSKASVATUKSEN KANDIDAATTI- JA MAISTERIOHJELMA OPS 2022-2024

PÄÄAINEENA KESTÄVYYSKASVATUS

KASVATUSTIETEEN KANDIDAATIN TUTKINTORAKENNE 180 OP

KANDIDAATIN TUTKINNON YLEISOPINNOT 25 OP

KYLE0208 Yliopisto-opintoihin orientoituminen 2 op
AYKAKA0003 Akateemiset opiskelutaidot 3 op
YMEN1804 Tieteellinen tiedonhankinta 2 op
TUTA0101 Johdatus tieteelliseen ajatteluun ja tutkimukseen 2 op
KYLE0209 Kriittiset lukutaidot 4 op

Kieli- ja viestintäopinnot 12 op

Puheviestintä 2 op (valitaan yksi seuraavista)

XPUH0001 Puheviestintä 2 op
XPUH0002 Esiintymistaito 2 op
XPUH0003 Vuorovaikutus ryhmissä 2 op
XPUH0005 Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot 2 op

KENG0001 English Reading for Academic Purposes 2 op
KENG0002 English Oral Communication for Academic Purposes 2 op
KRUO0010 Ruotsin kirjallinen taito 2 op
KRUO0011 Ruotsin suullinen taito 2 op
KSUO0001 Tieteellisen kirjoittamisen perusteet 2 op

KASVATUSTIETEEN PERUSOPINNOT 25 OP

KKAS1110 Johdatus kasvatustieteeseen 5 op
KKAS1112 Kasvatuspsykologian perusteet 5 op
KKAS1113 Koulutuksen yhteiskunta 5 op
KKAS1117 Aikuiskasvatus ja mediakasvatus 5 op
KKAS1118 Oppimisympäristöt ja niiden suunnittelu 5 op

KASVATUSALAN AINEOPINNOT 45 OP

Yhteiset sisältöopinnot 25 op

KKAS2129 Media- ja digitaaliset lukutaidot 4 op
KKAS2130 Yhdenvertaisuus ja erot työelämässä 5 op
KKAS2131 Koulutusjärjestelmät ja -politiikat 5 op
KKAS2132 Ekologinen ja sosiaalinen kestävyyskasvatus 4 op
KKAS2133 Kasvatustieteilijä työelämässä 2 op
AYKATA0200 Akateemiset työelämätaidot 2 op
XNTU1517 Koulutuksen sukupuolistavat käytännöt 3 op

Valinnaiset sisältöopinnot 10 op

AKAS2115 Jatkuvan oppimisen haasteet 5 op
KKAS2119 Kansainvälistymisopinnot 5-10 op
KKAS2126 Etäopetus ja vuorovaikutteinen ohjaus 5 op
KKAS2134 Kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtajuus 5 op
KKAS2135 Projektiosaaminen 5 op
MKAS2223 Mediakasvatuksen kirjallisuus 5 op

Tutkielmaopinnot 10 op

KKAS2007 Kandidaatin tutkielma 10 op
KKAS2009 Kandidaatin tutkielman kypsyysnäyte 0 op

TUTKIMUS- JA MENETELMÄOPINNOT 10 OP

TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet 5 op
KMEN0303 Metodi-apaja I 5 op

SIVUAINEOPINNOT 60 OP

Humanistinen ja yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimus 60 op

Perusopinnot 25 op

YYMP0011 Johdatus humanistisiin ja yhteiskuntatieteellisiin ympäristöopintoihin, 5 op (LAY ja OY)
YYMP0012 Luontokulttuurien ympäristösosiologiaa, 5 op (LAY)
YYMP0013 Luontopolitiikka, 5 op (LAY)
YYMP0014 Arktinen ympäristöhistoria, 5 op (OY)
YYMP0015 Ilmastonmuutoksen maailmat, 5 op (OY)

Aineopinnot 35 op (valitaan seuraavista 35 op)

YYMP0021 Ympäristö- ja ilmastoetiikka 5 op (OY)
YYMP0022 Ympäristöfilosofia, 5 op (LAY)
YYMP0023 Ekologia ja ympäristönsuojelu, 5 op (LAY)
YYMP0024 Ihminen ja ympäristö 5 op (OY)
YYMP0025 Yhteiskunnallinen eläintutkimus: lajienväliset yhteisöt, 5 op (LAY)
YYMP0026 Energia, kulttuuri, yhteiskunta, 5 op (OY)
YYMP0027 Ympäristöoikeus, 5 op (LAY)
YYMP0028 Matkailu ympäristökriisin aikakaudella, 5 op (LAY ja OY)
YYMP0029 Luonnonvarapolitiikka ja -konfliktit, 5 op (LAY)

VALINNAISET OPINNOT 15 OP

CTK:n ja muiden tiedekuntien tarjonta sekä LUC-opinnot, voi ottaa myös yksittäisiä opintojaksoja seuraavista sivuaineista: erityispedagogiikka, globaalikasvatus, kasvatopsykologia, sukupuolentutkimus sekä media ja digitaalinen teknologia opetuksessa ja oppimisessa.

Esim.

VAIK0001 Vaikuttaminen yliopistoyhteisössä 2-10 op
KKAS2119 Kansainvälistymisopinnot 5-15 op
KVAP2203 Erikseen sovittavat opinnot 2-5 op

KASVATUSTIETEEN MAISTERIN TUTKINTORAKENNE 120 OP

YLEISOPINNOT 5 OP

XAKA0102 Suunnitelmallista kirjoittamista 2op **TAI**
XAKA0103 Tutkimuskirjoittaminen 2op
KYLE0210 Tiedon tuottaminen kasvatustieteissä 3 op

TUTKIMUS- JA MENETELMÄOPINNOT 10 OP

Opiskelija valitsee opintoja sekä kvantitatiivisista että kvalitatiivisista tutkimusmenetelmistä.

Kvantitatiiviset tutkimusmenetelmät

YMEN1212K Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja 4 op **TAI**
TUTA0302K Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus 4 op

Kvalitatiiviset tutkimusmenetelmät

KMEN0304 Metodi-apaja II, 2 op tai 4 op
KMEN0305 Laadullisen tutkimuksen työpajat 2 op

SYVENTÄVÄT OPINNOT 80 OP

Kestävyyskasvatuksen syventävät sisältöopinnot 20 op

KEVA3001 Kestävyyskasvatuksen suuntauksia 5 op
KEVA3002 Ilmastokasvatuksen tutkimussuuntauksia 5 op
KEVA3003 Kestävä kuluttajakasvatus 5 op
KKAS3104 Pohjoisuus ja sosiaalinen kestävyys 5 op

Kestävyyskasvatuksen valinnaiset sisältöopinnot 10 op

Opiskelijat voi valita seuraavista Climate Universityn verkkokursseista:

Sustainable.now 5 op
SystemsChange.now 5 op
Solutions.now 5 op

TAI KTK:n tai muiden tiedekuntien tarjoamia opintoja, LUC-opintoja tai ulkomailta suoritettuja erikseen sovittavia opintoja.

Harjoittelu 10 op

KKAS3700 Harjoittelu 8 op
KKAS3800 Työssä oppimisen reflektointi 2 op

Opinnäyte ja seminaarit 40 op

KKAS3011 Pro gradu-seminaari I 5 op
KKAS3012 Pro gradu-seminaari II 5 op

KKAS3013 Pro gradu-tutkielma 30 op

KKAS3014 Pro gradu-tutkielman kypsyysnäyte 0 op

KESTÄVYYSKASVATUKSEN SIVUAINEOPINNOT 25 OP

LAER2401 Johdatus kestävyys- ja luontokasvatuksen pedagogiikkaan 4 op

LAER2405 Kestävyys- ja luontokasvatusta soveltava projekti 6 op

LAER2411 Tiedekasvatus 5 op

LAER2412 Ilmastokasvatus 5 op

LAER2412 Kestävyyskasvatuksen erityiskysymyksiä 5 op

Lapin yliopisto

Kestävyyskasvatuksen kandidaatti- ja maisteriohjelma

KESTÄVYYSKASVATUKSEN KANDIDAATTI- JA MAISTERIOHJELMA OPS 2022-2024
 PÄÄAINEENA KESTÄVYYSKASVATUS
 KASVATUSTIETEEN KANDIDAATIN TUTKINTORAKENNE 180 OP

KANDIDAATIN TUTKINNON YLEISOPINNOT 25 OP

KYLE0208 Yliopisto-opintoihin orientoituminen 2 op
 AYKAKA0003 Akateemiset opiskelutaidot 3 op
 YMEN1804 Tieteellinen tiedonhankinta 2 op
 TUTA0101 Johdatus tieteelliseen ajatteluun ja tutkimukseen 2 op
 KYLE0209 Kriittiset lukutaidot 4 op

Kieli- ja viestintäopinnot 2 op
 Puheviestintä 2 op (valitaan yksi seuraavista)
 XPUH0001 Puheviestintä 2 op
 XPUH0002 Esiintymistaito 2 op
 XPUH0003 Vuorovaikutus ryhmissä 2 op
 XPUH0005 Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot 2 op

KENG0001 English Reading for Academic Purposes 2 op
 KENG0002 English Oral Communication for Academic Purposes 2 op
 KRUO0010 Ruotsin kirjallinen taito 2 op
 KRUO0011 Ruotsin suullinen taito 2 op
 KSUO0001 Tieteellisen kirjoittamisen perusteet 2 op

KASVATUSTIETEEN PERUSOPINNOT 25 OP

KKAS1110 Johdatus kasvatustieteeseen 5 op
 KKAS1112 Kasvatuspsykologian perusteet 5 op
 KKAS1113 Koulutuksen yhteiskunta 5 op
 KKAS1117 Aikuiskasvatus ja mediakasvatus 5 op
 KKAS1118 Oppimisympäristöt ja niiden suunnittelu 5 op

KASVATUSALAN AINEOPINNOT 45 OP

Yhteiset sisältöopinnot 25 OP
 KKAS2129 Media- ja digitaaliset lukutaidot 4 op
 KKAS2130 Yhdenvertaisuus ja erot työelämässä 5 op
 KKAS2131 Koulutusjärjestelmät ja -politiikat 5 op
 KKAS2132 Ekologinen ja sosiaalinen kestävyyskasvatus 4 op
 KKAS2133 Kasvatustieteilijä työelämässä 2 op
 AYKATA0200 Akateemiset työelämätaidot 2 op
 XNTU1517 Koulutuksen sukupuolistavat käytännöt 3-5 op

Valinnaiset sisältöopinnot 10 op

AKAS2115 Jatkuvan oppimisen haasteet 5 op
 KKAS2119 Kansainvälistymisopinnot 5-10 op
 KKAS2126 Etäopetus ja vuorovaikutteinen ohjaus 5 op
 KKAS2134 Kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtajuus 5 op
 KKAS2135 Projektiosaaminen 5 op
 MKAS2223 Mediakasvatuksen kirjallisuus 5 op

Tutkielmaopinnot 10 op
 KKAS2007 Kandidaatin tutkielma 10 op
 KKAS2009 Kandidaatin tutkielman kypsyysnäyte 0 op

TUTKIMUS- JA MENETELMÄOPINNOT 10 OP
 TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet 5 op
 KMEN0303 Metodi-apaja I 5 op

SIVUAINEOPINNOT 60 OP

Humanistinen ja yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimus 60 op
 Perusopinnot 25 op
 YYMP0011 Johdatus humanistisiin ja yhteiskuntatieteellisiin ympäristöopintoihin, 5 op (LAY ja OY)
 YYMP0012 Luontokulttuurien ympäristösosiologiaa, 5 op (LAY)
 YYMP0013 Luontopolitiikka, 5 op (LAY)
 YYMP0014 Arktinen ympäristöhistoria, 5 op (OY)
 YYMP0015 Ilmastonmuutoksen maailmat, 5 op (OY)
 Aineopinnot 35 op (valitaan seuraavista 35 op)
 YYMP0021 Ympäristö- ja ilmastoetiikka 5 op (OY)
 YYMP0022 Ympäristöfilosofia, 5 op (LAY)
 YYMP0023 Ekologia ja ympäristönsuojelu, 5 op (LAY)
 YYMP0024 Ihminen ja ympäristö 5 op (OY)
 YYMP0025 Yhteiskunnallinen eläintutkimus: lajienväliset yhteisöt, 5 op (LAY)
 YYMP0026 Energia, kulttuuri, yhteiskunta, 5 op (OY)
 YYMP0027 Ympäristöoikeus, 5 op (LAY)
 YYMP0028 Matkailu ympäristökriisin aikakaudella, 5 op (LAY ja OY)
 YYMP0029 Luonnonvarapolitiikka ja -konfliktit, 5 op (LAY)

VALINNAISET OPINNOT 15 OP

KTK:n ja muiden tiedekuntien tarjonta sekä LUC-opinnot, voi ottaa myös yksittäisiä opintojaksoja seuraavista sivuaineista: erityispedagogiikka, globaalikasvatus, kasvatopsykologia, sukupuolentutkimus sekä media ja digitaalinen teknologia opetuksessa ja oppimisessa.

Esim.

VAIK0001 Vaikuttaminen yliopistoyhteisössä 2-10 op
 KKAS2119 Kansainvälistymisopinnot 5-15 op
 KVAP2203 Erikseen sovittavat opinnot 2-5 op

Tunnus	Nimi	Summa
KKKESKASV2022	Kestävyyskasvatuksen kandidaatti- ja maisteriohjelma	180
KYLE0000	Yleisopinnot	25
KYLE0208	Yliopisto-opintoihin orientoituminen	2
AYKAKA0003	Akateemiset opiskelutaidot	3



YMEN1804	Tieteellinen tiedonhankinta	2
TUTA0101	Johdatus tieteelliseen ajatteluun ja tutkimukseen	2
KYLE0209	Kriittiset lukutaidot	4
KIKEKASV21	Kieli- ja viestintäopinnot, aikuis- ja mediakasvatus, kasvatustiede	12
	Akateemiset tekstitaidot	2
KSUO0001	Tieteellisen kirjoittamisen perusteet	2
	Puheviestintä	2
XPUH0001	Puheviestintä	2
XPUH0002	Esiintymistaito	2
XPUH0003	Vuorovaikutus ryhmissä	2
XPUH0005	Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot	2
	Ruotsi	4
KRUO0010	Ruotsin kirjallinen taito (CEFR B1)	2
KRUO0011	Ruotsin suullinen taito (CEFR B1)	2
	Englanti	4
KENG0001	English Reading for Academic Purposes (CEFR B2-C1)	2-3
KENG0002	English Oral Communication for Academic Purposes (CEFR B2-C1)	2-3
KKAS1100-1003	Kasvatusalan perusopinnot	25
KKAS1110	Johdatus kasvatustieteeseen	5
KKAS1112	Kasvatuspsykologian perusteet	3-5
KKAS1113	Koulutuksen yhteiskunta	5
KKAS1118	Oppimisympäristöt ja niiden suunnittelu	4-5
KKAS1117	Aikuiskasvatus ja mediakasvatus	5
KKAS2100-1003	Kasvatusalan aineopinnot	45
	Yhteiset sisältöopinnot	25
KKAS2129	Media- ja digitaaliset lukutaidot	4
KKAS2130	Yhdenvertaisuus ja erot työelämässä	5
KKAS2131	Koulutusjärjestelmät ja -politiikat	5
KKAS2132	Ekologinen ja sosiaalinen kestävyyskasvatus	4
KKAS2133	Kasvatustieteilijä työelämässä	2
AYKATA0200	Akateemiset työelämätaidot	2
XNTU1517	Koulutuksen sukupuolistavat käytännöt	3-5
	Valinnaiset sisältöopinnot 10	10
AKAS2115	Jatkuvan oppimisen haasteet	5
KKAS2119	Kansainvälistymisopinnot	5-20
KKAS2126	Etäopetus ja vuorovaikutteinen ohjaus	5
MKAS2223	Mediakasvatuksen kirjallisuus	5
KKAS2134	Kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtajuus	5
KKAS2135	Projektiosaaminen	5
	Tutkielmaopinnot	10



KKAS2007	Kandidaatin tutkielma	10
KKAS2009	Kandidaatin tutkielman kypsyysnäyte	0
Tutkimus- ja menetelmäopinnot		10
TUTA0202	<i>Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet</i>	5
KMEN0303	<i>Metodi-apaja I</i>	3-5
KTKYYMP0100	Humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen perusopinnot	25
YYMP0011	<i>Johdatus humanistisiin ja yhteiskuntatieteellisiin ympäristöopintoihin (LAY ja OY)</i>	5
YYMP0012	<i>Luontokulttuurien ympäristösosiologiaa (LAY)</i>	5
YYMP0013	<i>Luontopolitiikka (LAY)</i>	5
YYMP0014	<i>Arktinen ympäristöhistoria (OY)</i>	5
YYMP0015	<i>Ilmastonmuutoksen maailmat (OY)</i>	5
KTKYYMP0200	Humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen aineopinnot	35
YYMP0021	<i>Ympäristö- ja ilmastoetiikka (OY)</i>	5
YYMP0022	<i>Ympäristöfilosofia (LAY)</i>	5
YYMP0023	<i>Ekologia ja ympäristönsuojelu (LAY)</i>	5
YYMP0024	<i>Ihminen ja ympäristö (OY)</i>	5
YYMP0025	<i>Yhteiskunnallinen eläintutkimus: lajienväliset yhteisöt (LAY)</i>	5
YYMP0026	<i>Energia, kulttuuri, yhteiskunta (OY)</i>	5
YYMP0027	<i>Ympäristöoikeus (LAY)</i>	5
YYMP0028	<i>Matkailu ympäristökriisin aikakaudella (LAY ja OY)</i>	5
YYMP0029	<i>Luonnonvarapolitiikka ja -konfliktit (LAY)</i>	5
Valinnaiset opinnot		15
AYKAKA0003	<i>Akateemiset opiskelutaidot</i>	3
VAIK0001	<i>Vaikuttaminen yliopistoyhteisössä</i>	2-10
KKAS2119	<i>Kansainvälistymisopinnot</i>	5-20
KVAP2203	<i>Erikseen sovittavat opinnot</i>	5

KKESKASV2022 Kestävyykasvatuksen kandidaatti- ja maisteriohjelma: 180 op

KYLE0000 Yleisopinnot: 25 op

KYLE0208 Yliopisto-opintoihin orientoituminen: 2 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- on orientoitunut yliopistoympäristöön ja -yhteisöön
- hahmottaa koulutusohjelmansa tutkintorakenteen ja opetussuunnitelman
- osaa laatia henkilökohtaisen opintosuunnitelman (HOPS)
- tuntee yliopiston tarjoamat opinto-, kansainvälistymis- ja hyvinvointipalvelut

- hahmottaa kasvatustieteilijöiden käytännön toimintakenttää ja erilaisia työtehtäviä

Sisältö

Kurssi koostuu Kasvatustieteiden tiedekunnan toteuttamasta osasta (2 op) sekä ayKAKA0003 Akateemiset opiskelutaidot, 3 op -verkkokurssista (3 op)

Kasvatustieteiden tiedekunnan toteuttaman osan sisältö (2 op):

Kurssilla tutustutaan yliopistoympäristöön ja -yhteisöön, opiskelijoille tarkoitettuihin palveluihin ja tietojärjestelmiin, omaan tiedekuntaan, tutkintorakenteeseen, opetussuunnitelmaan sekä opiskelijan oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Lisäksi kurssin aikana laaditaan henkilökohtainen opintosuunnitelma.

Opintojen aloitusinfon sisältö:

Opetussuunnitelmat ja tutkintorakenteet

Pääaineet ja sivuaineet

Opintojen eteneminen ja suorittaminen

Hyväksilukukäytännöt

Suoritustavat

Opintojen aloitusinfoon, opettajatuutorointiin ja Peppi-koulutukseen osallistuminen sekä HOPSin laatiminen.

Akateemiset opiskelutaidot 3 op -verkkokurssin suorittaminen.

Toteutustavat

Opintojen aloitusinfo, itsenäinen ja yhteisöllinen työskentely sekä verkkotyöskentely.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hyväksytty: Suoritus edellyttää opettajatuutorin hyväksymää henkilökohtaista opintosuunnitelmaa ja akateemiset opiskelutaidot -verkkokurssin suorittamista. Opettajatuutori voi palauttaa henkilökohtaisen opintosuunnitelman opiskelijalle täydennettäväksi.

Hylätty: Opettajatuutorin hyväksymää henkilökohtaista opintosuunnitelmaa ei ole palautettu ja/tai akateemiset opiskelutaidot -verkkokurssia ei ole suoritettu.

AYKAKA0003 Akateemiset opiskelutaidot: 3 op

Tavoitteet

Opintojen jälkeen opiskelija osaa

- hahmottaa kokonaiskuvan akateemisesta tiedeyhteisöstä ja oman jäsenyytensä tässä yhteisössä
- tunnistaa oman oppimistyyliinsä, opiskelukykyensä ja opiskelutaitojensa vahvuudet ja kehittämistarpeet sekä ymmärtää hyvinvoinnin merkityksen osana opiskelutaitoja
- tunnistaa opiskeluhuvinvoinnin ja opiskelutaitojen kehittämistapoja
- hallitsee tiedonhaun perusteet sekä osaa hyödyntää tietokantoja ja elektronisia tiedonlähteitä
- käyttää hyödykseen verkko-opiskelun ja www-pohjaisten oppimisympäristön mahdollisuuksia.

Sisältö

Opintojakso jakaantuu kolmeen moduuliin:

Leiri-moduuli tutustuttaa opiskelijan akateemisen opiskelun tausta-ajatuksiin ja omien opintojen suunnitteluun sekä perehdyttää keinoihin huolehtia omasta opiskelukyvyistä ja jaksamisesta.

Tiedonhaku-moduulissa perehdytään tiedonhaun perusteisiin ja opetellaan käyttämään kirjaston tietokantoja sekä elektronisia tiedonlähteitä.

Oppi-moduuli auttaa opiskelijaa tiedostamaan omia opiskeluun, lukemiseen ja kirjoittamiseen liittyviä

toimintatapoja sekä tukee niiden kehittymistä akateemiseen opiskeluun soveltuviksi.

Suoritustavat

Perehtyminen oppimateriaaliin, oppimistehtävien laatiminen ja osallistuminen verkkokeskusteluun.

Toteutustavat

Opintojakso toteutetaan verkko-opetuksena Moodle-oppimisympäristössä.

Opinnot sisältävät kurssimateriaalin pohjalta tehtäviä oppimistehtäviä ja tuutorin ohjaamia verkko-keskusteluja.

Itsenäistä opiskelua tuetaan koko kurssin ajan tuutoroinnilla, mm. oppimistehtävistä opiskelija saa henkilökohtaisen palautteen.

Arviointiasteikko

Hyväksytyt/Hylätyt

Hyväksytyt, hylätyt

Hylätty: Kirjalliset tehtävät ovat suppeita, pintapuolisia, eivätkä vastaa lainkaan tai vastaavat heikosti tehtävänantoa, tai opiskelija ei ole toimittanut kaikkia vaadittuja tehtäviä määräajassa pyynnöistä huolimatta. Tiedonhakupalveluita ei ole tehty. Opiskelija ei ole osallistunut ryhmäkeskusteluihin tai palauttanut niitä korvaavia tehtäviä.

Hyväksytyt: Kirjalliset suoritukset vastaavat tehtävänantoa ja osoittavat, että opiskelija hahmottaa kokonaiskuvan akateemisesta tiedeyhteisöstä ja oman jäsenyytensä tässä yhteisössä. Kirjalliset tehtävät osoittavat myös, että opiskelija tunnistaa oman oppimistyylinsä ja opiskelukykynsä vahvuudet ja kehittämistarpeet sekä tietää niiden kehittämistapoja. Hyväksytyt suoritukset edellyttävät myös, että tiedonhakupalveluita on suoritettu hyväksytysti. Opiskelija osallistuu verkkokeskusteluihin aktiivisesti sekä suorittaa kurssin oppimistehtävät määräajassa.

YMEN1804 Tieteellinen tiedonhankinta: 2 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- määrittää tarvittavan tiedon luonteen ja laajuuden
- tunnistaa erityyppiset tiedonhakupalvelut ja ymmärtää, miten niiden käyttö ja merkitys eroavat esimerkiksi tieteenaloittain
- hakea tarvittavan tiedon valitsemalla sopivimmat tiedonhakupalvelut ja niihin sopivat hakustrategiat
- arvioida tietoa ja sen lähteitä kriittisesti.

Sisältö

Oman tieteenalan keskeiset tiedonhakupalvelut, hakusanojen valinta omaan tutkimusaiheeseen liittyen, tiedonhaku neljässä erisälteellisessä hakupalvelussa sekä RefWorks-viitteidenhallintaohjelman käyttö.

Suoritustavat

Verkkotehtävät Moodlessa ja laaja tiedonhaku omaan tutkimusaiheeseen liittyen.

Toteutustavat

Verkkokurssi, mutta lisäksi on tarjolla myös lähiopetusta (3 x 3 h).

Esitietovaatimukset

Opintojakso suositellaan opiskeltavaksi kandidaatintutkielman yhteydessä.

Arviointiasteikko

Hyväksytyt/Hylätyt

Hyväksytyt, hylätyt

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Hyväksytty: Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella.

TUTA0101 Johdatus tieteelliseen ajatteluun ja tutkimukseen: 2 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- hahmottaa tutkimuksellisen ajattelun periaatteet
- tunnistaa tieteellisen, empiirisen tutkimuksen eri suuntauksia ja toimintatapoja
- tunnistaa ja käyttää tieteellisen, empiirisen tutkimuksen peruskäsitteitä kuten empiria, metodologia, tieto, teoria, metodi, tutkimusasetelma ja tutkimuksen näkökulma.

Sisältö

Kurssi perehdyttää opiskelijat tieteellisen tutkimuksellisen ajattelun perusteisiin sekä siihen, millaisia erilaisia tietokäsityksiä ja tutkimustapoja yhteiskuntatieteelliseen empiiriseen tutkimukseen on vakiintunut. Kurssilla esitellään tieteellisen tutkimuksen keskeiset käsitteet: teoria, metodi, metodologia, tieto, paradigma. Kurssin keskeisenä sisältönä on tutkimuksellinen ajattelu ja empiirinen tutkimusprosessi, tutkimusasetelma ja tutkimuskysymys, aineistojen erilaisuus, menetelmien valinta ja teorian rooli tutkimuksessa.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen luennoille, luentojen sisältöjen referointi ja luennoilla annetun tehtävän suorittaminen.

Toteutustavat

Johdantoluennot (12 h) lähiopetuksena tai tallenteina, luennolla annettu tehtävä ja oheiskirjallisuuden käyttö osana tehtävän suorittamista.

Oppimateriaalit

Hurtig, Johanna, Laitinen, Merja & Uljas-Rautio, Katariina (toim.) (2010) Ajattele itse! Tutkimuksellisen lukutaidon perusteet.

Lempiäinen, Kirsti, Löytty, Olli & Kinnunen, Merja (toim.) (2008) Tutkijan kirja.

Ronkainen, Suvi & al. (toim.) (2011) Tutkimuksen voimasanat.

Esitietovaatimukset

YMEN1807 Tiedonhankinnan perusteet -verkkokurssi suositellaan käytäväksi opintojakson yhteydessä.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Täydennystä pyydetään silloin kun suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Ilman pyydettyä täydennystä suoritus hylätään.

Hyväksytty: Suoritus osoittaa sekä luennoilla läsnäoloa että niiden ja oheiskirjallisuuden referointia ja käyttöä tehtävän ohjeistuksessa edellytetyllä tavalla.

KYLE0209 Kriittiset lukutaidot: 4 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- tuntee kriittisen lukutaidon käsitteen ja sen eri osa-alueet, ymmärtää kriittisen lukemisen merkityksen ja osaa soveltaa sitä omissa opinnoissaan
- osaa erottaa populaarit ja tieteelliset tekstit toisistaan ja ymmärtää niiden erilaiset käyttöyhteydet
- osaa tulkita ja arvottaa kriittisesti erilaisia teksti-, numero- ja kuvasisältöjä

Sisältö

Kurssilla tutustutaan kriittisen lukutaidon osa-alueisiin: tekstinlukutaitoon, numeroiden lukutaitoon ja kuvien lukutaitoon sekä lähdekritiikkiin, opetellaan tunnistamaan tieteellisten tekstien eri lajityyppejä ja käyttötarkoituksia sekä harjoitellaan tekstien, kuvien ja numeroiden kriittistä analyysia.

Suoritustavat

Lähi- tai verkko-opetusta 10 h

Pienryhmätyöskentely verkossa 40 h

Itsenäinen työskentely 58 h

Oppimateriaalit

Jussila, R., Ojanen, E. ja Tuominen T. (toim.) (2008) Tieto kirjaksi. Helsinki: Kansanvalistusseura
Mikko T. Virtanen, Pirjo Hiidenmaa & Jyrki Nummi (toim.) Kertomuksen keinoin. Tarinallisuus mediassa ja tietokirjallisuudessa. Gaudeamus 2020
Vesa Heikkinen: Tekstianalyysi. Helsinki: Gaudeamus. 2020. e-kirja
Sanna Ryyänen (2020) Puhummeko nyt rasismista. Media & viestintä Vol 43 Nro 4
<https://journal.fi/mediaviestinta/article/view/100619>

Muu kirjallisuus ilmoitetaan kurssin alkaessa.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hyväksymisen edellytyksenä on kurssilla annettujen tehtävien suorittaminen vähintään arviointikriteerien tasolla 3 eli opiskelija osoittaa tuntevansa kriittisen lukutaidon osa-alueet, osaa erottaa erilaiset tekstityypit ja arvioida niitä kontekstissaan, osoittaa riittävästi taitoa analysoida erilaisia teksti-, numero ja kuvasisältöjä. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita. Työ sisältää jonkin verran pohtivaa tekstiä. Annetuissa tehtävissä lähteiden käyttö ja lähdemerkinnät ovat annettujen ohjeiden mukaiset.

**KIKEKASV21 Kieli- ja viestintäopinnot, aikuis- ja mediakasvatus, kasvatustiede:
12 op****Akateemiset tekstitaidot: 2 op****KSUO0001 Tieteellisen kirjoittamisen perusteet: 2 op****Tavoitteet**

Opintojakso auttaa opiskelijaa

1. suhteuttamaan tutkimusprosessin ja kirjoittamisen toisiinsa eli tunnistamaan ja nimeämään erilaisia vaiheita niin tutkimus- kuin kirjoittamistyöstäkin



2. tunnistamaan erilaisia tiedonkäyttötapoja ja käyttämään niitä tarkoituksenmukaisesti tekstissään
3. tunnistamaan ja suhtautumaan kriittisesti oman tieteenalansa kielen ja kirjoittamisen konventioihin sekä esittämään vaihtoehtoisia kielellisiä, tyylillisiä ja rakenteellisia valintoja
4. antamaan omasta ja toisen tekstistä asiantuntijamaista palautetta, ottamaan palautetta vastaan sekä muokkaamaan omaa tekstiään saamansa palautteen perusteella.

Sisältö

Kurssilla käsitellään kirjoittamista oleellisena, mutta toisaalta myös itsenäisenä osana tutkimuksen tekemistä. Kurssilla harjaannutaan tunnistamaan kirjoittamisen eri vaiheet ja käyttämään niitä suhteutettuna tutkimusprosessiin. Kurssilla lähestytään tekstiä tekstilajin ja lukijan näkökulmasta. Tekstejä muokataan yhdessä niin, että ne täyttäsivät tutkielman tekstilajille ominaiset tavoitteet. Kurssilla ohjataan opiskelijaa ymmärrettävän ja oikeakielisen suomenkielisen tutkimustekstin tuottamiseen.

Suoritustavat

Kurssin tehtävien tekeminen, läsnäolo alkuluennoilla ja kaikissa pienryhmän tapaamisissa sekä aktiivinen osallistuminen tekstien työstämiseen.

Toteutustavat

Kurssi koostuu luento-opetuksesta verkossa, itsenäisestä työskentelystä ja pienryhmätyöskentelystä sekä vertaispienryhmässä että ohjatussa tekstipajassa. Pienryhmissä ja itsenäisessä työskentelyssä aktivoituu opiskelijan aikaisempi tietämys. Pienryhmissä myös muut opiskelijat kartuttavat yksittäisen jäsenen tietämystä.

Jokainen opiskelija tuo ryhmän käsiteltäväksi 5–7 sivua tekstiä, jonka on tarkoituksenmukaista olla osa opiskelijan tekeillä olevaa kandidaatintutkielmaa.

Ilmoittaudu alkuluennolle. Ennen kurssin alkua saat avaimen Moodlen työtilaan. Pienryhmiin ilmoittaudut Moodlessa alkuluennon jälkeen. On tarkoituksenmukaista valita sellainen pienryhmä, jonka tapaamiset ovat silloin, kun oma kandidaatintutkielman tekeminen on edennyt tuloksista kirjoittamiseen, mutta tutkielmateksti ei ole vielä valmis.

Ota huomioon, että aikataulutettujen tapaamisten lisäksi ryhmä sopii keskenään tapaamisajat tekstipajaa edeltävään vertaistapaamiseen.

Lisätiedot

Kohderyhmä: Kurssi suositellaan suoritettavaksi pääaineen kandidaatintutkielman tekemisen yhteydessä.

Akateemiset tekstitaidot (2 op) valitaan seuraavista (paitsi luokanopettajakoulutuksessa ja mediakasvatuksessa):

KSUO0001 Tieteellisen kirjoittamisen perusteet

XKIR0001 Kielen- ja tekstinhuolto

XKIR0002 Erilaiset asiatekstit

Esitietovaatimukset

Lukio tai vastaavat opinnot.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Kurssin suoritus arvioidaan hyväksytty–hylätty-asteikolla. Hyväksytyyn suorittamiseen kuuluu tehtävien tehtävänannon mukainen tekeminen ja aktiivinen läsnäolo.

Puheviestintä: 2 op

XPUH0001 Puheviestintä: 2 op

Tavoitteet

Opintojakso auttaa opiskelijaa

1. ymmärtämään vuorovaikutusosaamisen merkityksen osana asiantuntijuuttaan
2. oppimaan itsereflektiota sekä palautteen antamista ja käsittelemistä
3. kehittämään vuorovaikutusosaamistaan ja puheviestintätaitojaan.

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

1. tietää, minkälaista on tavoitteellinen ja tarkoituksenmukainen viestintä erilaisissa vuorovaikutustilanteissa ja -suhteissa
2. osaa rakentaa kuulijoiden ja tilanteen kannalta tarkoituksenmukaisen, havainnollisen ja argumentoidun puheenvuoron
3. osaa kuunnella analyttisesti ja arvioiden
4. osaa antaa ja käsitellä palautetta rakentavasti
5. osaa analysoida ja arvioida omaa vuorovaikutusosaamistaan
6. osaa ottaa huomioon viestinnän eettisiä näkökulmia, kuten vastuun kantamisen oman viestintäkäyttäytymisen seurauksista.

VIESTINTÄROHKEUDEN RYHMÄ

Ryhmässä tarkastellaan erityisesti viestintätilanteita, joissa suuri osa yliopisto-opiskelijoista kokee tutkimuksien mukaan jännittävänsä. Ryhmässä analysoidaan omia puheviestintätaitoja ja niiden kehittymistä sekä opetellaan suhtautumaan esiintymisjännitykseen yhtenä viestintätilanteiden ulottuvuutena.

Opintojakso auttaa opiskelijaa

1. analysoimaan ja kehittämään vuorovaikutusosaamistaan ja puheviestintätaitojaan
2. valmistautumaan esiintymistilanteisiin
3. kehittämään viestintärohkeuttaan.

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

1. tietää, minkälaista on tavoitteellinen ja tarkoituksenmukainen viestintä erilaisissa vuorovaikutustilanteissa ja -suhteissa
2. tietää, miten esiintymisjännitystä on käsitelty puheviestinnän alan tutkimuksissa
3. osaa rakentaa kuulijoiden ja tilanteen kannalta tarkoituksenmukaisen puheenvuoron
4. osaa kuunnella analyttisesti ja arvioiden
5. osaa antaa ja käsitellä palautetta rakentavasti
6. osaa ottaa huomioon viestinnän eettisiä näkökulmia, kuten vastuun kantamisen oman viestintäkäyttäytymisen seurauksista.

Sisältö

Vuorovaikutusosaaminen (tiedot, taidot, asenteet, viestinnän eettisyys).

Oman viestijäkuvan hahmottaminen ja analysointi.

Palautteen rakentava antaminen ja käsitteleminen.

VIESTINTÄROHKEUDEN RYHMÄ

Vuorovaikutusosaaminen (tiedot, taidot, asenteet, viestinnän eettisyys).

Omien vuorovaikutustaitojen hahmottaminen ja analysointi.
Viestintärohkeuden kehittäminen.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen kontaktiopetukseen sekä harjoitusten ja tehtävien hyväksytyt suorittaminen.

Toteutustavat

Kontaktiopetusta 24 tuntia: työskentelymuotoina luennot, keskustelut sekä harjoitukset ja niiden analysoiminen.

Lisätiedot

Kohderyhmä: 1.-2. vuoden opiskelijat.

Puheviestinnän pakolliset opinnot (2 op) valitaan seuraavista:

XPUH0001 Puheviestintä

XPUH0001 Puheviestintä (viestintärohkeuden ryhmä)

XPUH0002 Esiintymistaito

XPUH0003 Vuorovaikutus ryhmissä

XPUH0005 Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot.

Esitietovaatimukset

Lukio tai vastaavat opinnot.

Arviointiasteikko

Hyväksytyt/Hylätty

Arviointikriteerit

0-2

Hyväksytyt/hylätty

XPUH0002 Esiintymistaito: 2 op

Tavoitteet

Opintojakso auttaa opiskelijaa

1. ymmärtämään vuorovaikutusosaamisen merkityksen osana asiantuntijuuttaan
2. kehittämään puheviestintäosaamistaan ja -taitojaan erityisesti esiintymisen näkökulmasta
3. oppimaan itsereflektiota sekä palautteen antamista ja käsittelemistä.

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

1. tietää, minkälaista on tavoitteellinen ja tarkoituksenmukainen viestintä erilaisissa vuorovaikutustilanteissa ja -suhteissa, erityisesti esiintymistilanteessa
2. osaa rakentaa kuulijoiden ja tilanteen kannalta tarkoituksenmukaisen, havainnollisen ja argumentoidun puheenvuoron
3. osaa kuunnella analyttisesti ja arvioiden
4. osaa antaa ja käsitellä palautetta rakentavasti
5. osaa analysoida ja arvioida omaa vuorovaikutusosaamistaan erityisesti esiintymisen näkökulmasta
6. osaa ottaa huomioon viestinnän eettisiä näkökulmia, kuten vastuun kantamisen oman viestintäkäyttäytymisen seurauksista.

Sisältö

Vuorovaikutusosaaminen (tiedot, taidot, asenteet, viestinnän eettisyys).

Esiintymistaidot osana puheviestintäosaamista.

Esiintymistilanteisiin valmistautuminen.

Esiintymisvarmuuden kehittäminen.
Oman viestijäkuvan hahmottaminen ja analysointi erityisesti esiintymisen näkökulmasta.
Palautteen rakentava antaminen ja käsitteleminen.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen kontaktiopetukseen sekä harjoitusten ja tehtävien hyväksytyt suorittaminen.

Toteutustavat

Kontaktiopetusta 24 tuntia: työskentelymuotoina luennot, keskustelut sekä harjoitukset ja niiden analysoiminen.

Lisätiedot

Kohderyhmä: 1.-2. vuoden opiskelijat.

Puheviestinnän pakolliset opinnot (2 op) valitaan seuraavista:

XPUH0001 Puheviestintä
XPUH0001 Puheviestintä (viestintärohkeuden ryhmä)
XPUH0002 Esiintymistaito
XPUH0003 Vuorovaikutus ryhmissä
XPUH0005 Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot.

Esitietovaatimukset

Lukio tai vastaavat opinnot.

Arviointiasteikko

Hyväksytyt/Hylätyt

Arviointikriteerit

0-2

Hyväksytyt/hylätyt

XPUH0003 Vuorovaikutus ryhmissä: 2 op**Tavoitteet**

Opintojakso auttaa opiskelijaa

1. ymmärtämään vuorovaikutusosaamisen merkityksen osana asiantuntijuuttaan
2. oppimaan itsereflektiota sekä palautteen antamista ja käsittelemistä
3. toimimaan ryhmissä tavoitteellisesti ja yhteistyöhakuisesti
4. kehittämään vuorovaikutusosaamistaan ja puheviestintätaitojaan erityisesti ryhmässä toimimisen näkökulmasta.

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

1. tietää, minkälaista on tavoitteellinen ja tarkoituksenmukainen vuorovaikutus ryhmässä
2. osaa edistää ryhmän tehtävää ja osallistua ryhmän toimintaan monipuolisesti
3. osaa kuunnella analyttisesti ja arvioiden
4. osaa antaa ja käsitellä palautetta rakentavasti
5. osaa analysoida ja arvioida omaa vuorovaikutusosaamistaan erityisesti ryhmäviestinnän näkökulmasta
6. osaa ottaa huomioon viestinnän eettisiä näkökulmia, kuten vastuun kantamisen omasta viestintäkäyttäytymisestäään ryhmässä.

Sisältö

Vuorovaikutusosaaminen (tiedot, taidot, asenteet, viestinnän eettisyys).

Ryhmätaidot osana puheviestintäosaamista.

Ryhmän rakentuminen ja kehittyminen.

Oman viestijäkuvan hahmottaminen ja analysointi, erityisesti ryhmässä toimimisen näkökulmasta.
Palautteen rakentava antaminen ja käsitteleminen.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen kontaktiopetukseen sekä harjoitusten ja tehtävien hyväksytyt suorittaminen.

Toteutustavat

Kontaktiopetusta 24 tuntia: työskentelymuotoina luennot, keskustelut sekä harjoitukset ja niiden analysoiminen.

Lisätiedot

Kohderyhmä: 1.-2. vuoden opiskelijat.

Puheviestinnän pakolliset opinnot (2 op) valitaan seuraavista:

XPUH0001 Puheviestintä

XPUH0001 Puheviestintä (viestintärohkeuden ryhmä)

XPUH0002 Esiintymistaito

XPUH0003 Vuorovaikutus ryhmissä

XPUH0005 Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot.

Esitietovaatimukset

Lukio tai vastaavat opinnot.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hyväksytty/hylätty

XPUH0005 Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot: 2 op

Tavoitteet

Opintojakso auttaa opiskelijaa

1. ymmärtämään vuorovaikutusosaamisen merkityksen osana asiantuntijuuttaan
2. tulkitsemaan kahden henkilön välisiä keskinäisviestintätilanteita
3. toimimaan haastattelutilanteissa tavoitteellisesti ja yhteistyöhakuisesti
4. kehittämään vuorovaikutusosaamistaan ja puheviestintätaitojaan.

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

1. tietää, minkälaista on tavoitteellinen ja tarkoituksenmukainen viestintä erilaisissa vuorovaikutustilanteissa ja -suhteissa, erityisesti kahden henkilön välisissä keskinäisviestintätilanteissa
2. osaa osallistua haastattelutilanteisiin muiden viestijöiden sekä tilanteen kannalta tarkoituksenmukaisella, havainnollisella ja perustellulla tavalla
3. osaa kuunnella analyttisesti ja arvioiden
4. osaa antaa ja käsitellä palautetta rakentavasti
5. osaa analysoida ja arvioida omaa puheviestintäosaamistaan
6. osaa ottaa huomioon viestinnän eettisiä näkökulmia, kuten vastuun kantamisen oman viestintäkäyttäytymisen seurauksista.

Sisältö

Vuorovaikutusosaaminen (tiedot, taidot, asenteet, viestinnän eettisyys).

Omien vuorovaikutustaitojen hahmottaminen ja analysointi.

Haastattelutaidot.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen kontaktiopetukseen sekä harjoitusten ja tehtävien hyväksytyt suorittaminen.

Toteutustavat

Kontaktiopetusta 24 tuntia: työskentelymuotoina luennot, keskustelut sekä harjoitukset ja niiden analysoiminen.

Lisätiedot

Kohderyhmä: 1.-2. vuoden opiskelijat.

Puheviestinnän pakolliset opinnot (2 op) valitaan seuraavista:

XPUH0001 Puheviestintä

XPUH0001 Puheviestintä (viestintärohkeuden ryhmä)

XPUH0002 Esiintymistaito

XPUH0003 Vuorovaikutus ryhmissä

XPUH0005 Vuorovaikutus- ja haastattelutaidot.

Esitietovaatimukset

Lukio tai vastaavat opinnot.

Arviointiasteikko

Hyväksytyt/Hylätty

Arviointikriteerit

0-2

Hyväksytyt/hylätty

Ruotsi: 4 op**KRUO0010 Ruotsin kirjallinen taito (CEFR B1): 2 op****Tavoitteet**

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

1. selviytyy oman alan työelämän viestintätilanteissa
2. ymmärtää oman alan tekstejä ja osaa referoida niitä sekä suullisesti että kirjallisesti
3. osaa kirjoittaa yhtenäisiä tekstejä omalta alalta, tuntee oman alan keskeisen sanaston ja osaa käyttää oman alan termejä oikeassa kontekstissa
4. saavuttaa vähintään B1 -tason kirjallisen taidon eurooppalaisen viitekehyksen kuusiportaisen taitotasoasteikon mukaan.

Sisältö

Kurssilla harjoitellaan ymmärtämään ja analysoimaan ruotsinkielisiä tekstejä ja perehdytään erityisesti oman erikoisalan sanastoon. Kurssin aikana opiskelijat lukevat useita omaa alaa käsitteleviä tekstejä ja harjoittelevat tekstin tuottamista mm. käännös- ja referointiharjoituksin. Lisäksi kurssilla tarkastellaan Suomen ja Ruotsin koulujärjestelmiä ja niiden välisiä eroja. Kielilaki 423/2003 ja kielitaitolaki 424/2003 määrittävät kurssin sisältöä ja tasoa.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen harjoituksiin sekä kurssin aikana suoritettujen kirjallisten tehtävien hyväksytyt suorittaminen. Kurssin jälkeen kirjallinen kielitaito testataan. Kirjallinen koe suoritetaan kirjoittamalla kirjoitelma ilman apuneuvoja ohjeiden mukaan.

Toteutustavat

Kurssilla luetaan useita oman alan tekstejä opettajan kokoamasta materiaalinipusta, joka jaetaan kurssin alussa. Tekstien pohjalta kerrataan kielioppia.

Lisätiedot

Kohderyhmä: 2.-3. vuoden opiskelijat.

Ruotsin kotisivuilta <http://www.ulapland.fi/FI/Yksikot/Kielikeskus/Opinnot/Ruotsi> löytyy hyödyllistä tietoa ruotsin opiskeluun liittyvistä asioista mm. lähtötasotestistä, tenttipäivistä ja valmentavasta kurssista.

Esitietovaatimukset

Lukion ruotsi tai vastaavat opinnot. Jos opiskelijalta puuttuu ruotsin yo-arvosana tai hän on kirjoittanut ruotsista arvosanan a, b tai c tai opinnoista on kulunut huomattavan pitkä aika, suositellaan kielitaidon päivittämistä riittävälle tasolle esim. suorittamalla ruotsin valmentava kurssi ennen varsinaisia ruotsin kursseja.

Arviointikriteerit

0-2

Hyvä/tyydyttävä/hylätty

KRUO0011 Ruotsin suullinen taito (CEFR B1): 2 op**Tavoitteet**

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

1. selviytyy käytännön elämän viestintätilanteissa
2. ymmärtää oman alan ruotsin kieltä
3. kommunikoi asianmukaista terminologiaa käyttäen ja oikein ääntäen oman alan viestintätilanteissa
4. saavuttaa vähintään B1 -tason suullisen taidon eurooppalaisen viitekehyksen kuusiportaisen taitotasoasteikon mukaan.

Sisältö

Kurssilla harjoitellaan työelämässä tarvittavaa suullista kielitaitoa, keskustellaan omaan alaan liittyvistä aiheista ja perehdytään alakohtaiseen sanastoon. Lisäksi kurssilla harjoitellaan ymmärtämään ja analysoimaan puhuttua kieltä. Kielilaki 423/2003 ja kielitaitolaki 424/2003 määrittävät kurssin sisältöä ja tasoa.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen harjoituksiin sekä kurssin aikana suoritettujen suullisten tehtävien ja alustusten hyväksytyt suorittaminen. Kurssin jälkeen suullinen kielitaito testataan.

Toteutustavat

Suullista kielitaitoa harjoitellaan referoimalla kurssilla luettuja tekstejä suullisesti, kertomalla ajankohtaisia alakohtaisia uutisia sekä pitämällä alustus ja keskustelemalla siitä.

Lisätiedot

Kohderyhmä: 2.-3. vuoden opiskelijat.

Ruotsin kotisivuilta <http://www.ulapland.fi/FI/Yksikot/Kielikeskus/Opinnot/Ruotsi> löytyy hyödyllistä tietoa ruotsin opiskeluun liittyvistä asioista mm. lähtötasotestistä, tenttipäivistä ja valmentavasta kurssista.

Esitietovaatimukset

Lukion ruotsi tai vastaavat opinnot. Jos opiskelijalta puuttuu ruotsin yo-arvosana tai hän on kirjoittanut ruotsista arvosanan a tai b tai opinnoista on kulunut huomattavan pitkä aika, suositellaan kielitaidon päivittämistä riittävälle tasolle esim. suorittamalla ruotsin valmentava kurssi ennen varsinaisia ruotsin kursseja.

Arviointikriteerit

0-2

Hyvä/tyydyttävä/hylätty

Englanti: 4 op**KENG0001 English Reading for Academic Purposes (CEFR B2-C1): 2 - 3 op****Tavoitteet**

The course provides the student with an opportunity to develop critical and active reading skills. The course will focus on texts and terminology typically encountered in academic study and the student's field of study. The objective of the course is to develop skills, strategies and other resources the student will need to read academic and field-specific texts more effectively.

Upon successful completion of the course the student

- 1) is able to use reading strategies purposefully for critical reading.
- 2) identifies different types of texts.
- 3) recognises various text structures and terminology.
- 4) understands the structure of academic texts and research articles.
- 5) is able to analyze, interpret and evaluate different types of texts.
- 6) is able to follow research in their field of study.

Sisältö

The course focuses on reading academic texts and other professional literature. Students will work collaboratively in groups to analyze, interpret and evaluate different types of texts.

Suoritustavat

Active participation, successful completion of the course assignments.

Toteutustavat

Group-oriented learning, independent work.

Lisätiedot

Target Group: Second-year students.

Esitietovaatimukset

Upper secondary school or equivalent.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Pass/fail based on completion of the course assignments, active participation.

KENG0002 English Oral Communication for Academic Purposes (CEFR B2-C1): 2 - 3 op**Tavoitteet**



This course emphasizes the importance of communicative competence as part of students' expertise. The course will focus on developing skills and strategies for negotiation and problem solving, collaborative teamwork and intercultural communication.

Upon successful completion of the course, the student

- 1) is able to make conscious choices about applying communication strategies in different academic and professional contexts.
- 2) is able to collaborate in groups, negotiate to solve problems, and present ideas and information clearly and concisely.
- 3) is able to give and receive constructive feedback.
- 4) is able to consider the effect of culture in communication situations.
- 5) has acquired resources for the ongoing learning of communication skills and spoken English.

Sisältö

Students will have an opportunity to develop academic communication skills, field-specific vocabulary and confidence through focused pair and small-group activities.

Suoritustavat

Active participation, required attendance, successful completion of the course assignments.

Toteutustavat

Group-oriented learning, independent work.

Lisätiedot

Target Group: Second-year students.

Esitietovaatimukset

KENG0001 English Reading for Academic Purposes

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Pass/fail based on completion of the tasks, active participation, and meeting the required attendance.

KKAS1100-1003 Kasvatusalan perusopinnot: 25 op

KKAS1110 Johdatus kasvatustieteeseen: 5 op

Tavoitteet

Kurssin suoritettuaan opiskelija:

- ymmärtää kasvatustieteen osana ihmis- ja yhteiskuntatieteitä ja tieteenalan ominaispiirteet
- tuntee kasvatustieteen osa-alueet ja osaa soveltaa niitä kysymyksenasettelussa
- ymmärtää kasvatustieteelle ominaisten teorioiden ja käsitteiden rakentumisen ja osaa soveltaa niitä
- ymmärtää kasvatustieteiden historian ja yhteiskunnallisen merkityksen
- ymmärtää kasvatustoiminnan eettisen luonteen ja tunnistaa siihen liittyvät filosofisen tarkastelun peruskäsitteet

Sisältö

- kasvatustieteet tieteenalana, kasvatustieteen osa-alueet ja lähitieteet
- kasvatustieteen peruskäsitteistö ja teorian muodostus
- kasvatustieteellinen kysymyksenasettelu

- kasvatustoiminnan eettinen luonne ja siihen liittyvien filosofisten ongelmien tarkastelun peruskäsitteet

Suoritustavat

- oppimispäiväkirja luennoista 1,5 op
- aktiivinen osallistuminen verkkoryhmätyöskentelyyn 1,5 op
- opintojakson kirjallisuuden tenttiminen 2 op

Toteutustavat

Kurssi on mahdollista suorittaa kokonaan verkkovälitteisesti ja asynkronisesti kuitenkin kurssin alussa annettua aikataulua noudattaen. Kaikki luennot (myös lähiopetusluento) tallennetaan ja ovat katsottavissa Moodlen työtilassa 'Johdatus kasvatustieteeseen 2021-2024' kurssin ajan. Rekisteröitymisavain kurssin työtilaan on KKAS1110,2021-2024

- lähiopetusluento 2 h
- verkkoluennot 13 h
- pienryhmätyöskentely verkossa 48 h
- itsenäinen työskentely 72 h

Lisätiedot

Arviointi:

- oppimispäiväkirja hyväksytyt-täydennettävä-hylätty, hyväksytyt suorituksen täytyy olla arviointikriteerien tasoa 3-5
- kirjallisuustentti 0-5

Kurssikirjallisuus

ISBN- numero Kirjallisuuden tiedot

Rinne, R., Kivirauma, J. & Lehtinen, E. 2015. Johdatus kasvatustieteisiin. Jyväskylä: PS-kustannus.

Leiviskä, A. 2018. Kasvatusfilosofia. Saatavana <https://filosofia.fi/node/7304>

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0. Opiskelija ei ymmärrä kasvatustieteen peruskäsitteitä eikä tunnista tieteenalan ominaispiirteitä. Ymmärrys kasvatustoiminnan eettisestä luonteesta on haparoiva ja kasvatustieteen historiallis-yhteiskunnallinen merkitys jää tunnistamatta.

1. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan ymmärtävän kasvatustieteen peruskäsitteet ja teorianmuodostuksen ja tunnistaa kasvatustieteen osana ihmis- ja yhteiskuntatieteitä. Hän tunnistaa kasvatustoiminnan eettisiä kysymyksiä ja kasvatustieteen historiallis-yhteiskunnallisia kysymyksiä. Suoritus on kuitenkin toteava ja luetteloiva ja tyyliltään kuvaileva, eikä sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.

2. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä soveltaa kasvatustieteen peruskäsitteitä ja soveltaa niitä teorianmuodostuksen ominaispiirteiden tarkastelussa. Opiskelija ymmärtää kasvatustieteen ominaispiirteet, sen merkityksen osana ihmis- ja yhteiskuntatieteitä sekä yhteydet kasvatukseen ja koulutuksen kysymyksiin. Opiskelija osoittaa ymmärtävänsä kasvatustoiminnan eettisen luonteen. Suoritus on soveltava ja päättelevä.



3-4

3. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä tunnistaa kasvatustieteellisen käsitteistön ja teorianmuodostuksen rakenteita ja malleja. Opiskelija jäsentää argumentoiden kasvatustieteen merkityksen ja ominaispiirteet osana ihmis- ja yhteiskuntatieteitä ja yhteiskunnallista keskustelua. Opiskelija tarkastelee kasvatuksen eettisiä kysymyksiä kasvatustieteellisen käsitteistöä hyödyntäen. Hän tunnistaa syy-seuraussuhteita, osaa erottaa olennaiset asiat epäolennaisista, vertailee ja asettaa vastakkain.

4. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä ideoiden ja käsitteistöjen yhdistämiseen ja oivaltavaan ajatteluun. Opiskelija pystyy siirtymään yksityisestä yleiseen ja tarkastelemaan kasvatuksen ja koulutuksen yhteiskunnallisia ja eettisiä ilmiöitä kasvatustieteellisessä viitekehyksessä. Hän kykenee yleistämään ja tiivistämään olennaisen, tekemään hypoteeseja ja luomaan uusia avauksia.

5

5. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä arviointien tekemiseen perusteltujen argumenttien pohjalta. Opiskelija esittää argumentteja puolesta ja vastaan, luo kriteerejä ja arvioi ja testaa niitä. Opiskelija pystyy analysoimaan kasvatustieteellisen käsitteidenmuodostuksen keskeisiä piirteitä ja tarkastelemaan kasvatustieteen asemaa ihmis- ja yhteiskuntatieteissä ja kasvatuksen eettisiä kysymyksiä yhteiskunnallisessa keskustelussa argumentoivalla otteella.

KKAS1112 Kasvatuspsykologian perusteet: 3 - 5 op

Tavoitteet

Opintojakson jälkeen opiskelija

1. ymmärtää kasvatuspsykologian roolin osana kasvatustiedettä ja kasvatuspsykologisen tutkimustiedon merkityksen kasvatuksessa
2. tuntee ihmisen sosiaalisen, älyllisen ja moraalisen kehityksen vaiheet
3. tunnistaa kasvatuspsykologisen tutkimuksen peruslinjat ja tavoitteet

Sisältö

Tutustutaan kasvatuspsykologisiin teorioihin ja tutkimuksiin ihmisen kehityksestä eri elämänvaiheissa ja osa-alueilla. Tarkastellaan, minkälaista kasvatuspsykologista tutkimustietoa kasvatuksessa tarvitaan. Tutustutaan kasvatuspsykologisiin ilmiöihin sekä tutkimustiedon ja teorian sovellutuksiin.

Suoritustavat

Läsnäolo luennoilla, luentopäiväkirjan ja luennoilla vaaditun KvTutTu-tehtävän suorittaminen. Kirjallisuuden suorittaminen esseenä.

Toteutustavat

Kontaktiopetus: Luentoja 12 h, sisältäen Kansainväliseen Tutkimukseen Tutustumisen (KvTutTu) -tehtävän

Itsenäinen työskentely: 121 h

Lisätiedot

Kuvataidekasvatuksen opiskelijat suorittavat opintojakson 3 op:n laajuisena (luennot, ml. Kv-TutTu-tehtävä + kirjallisuus 1 teos annetuista vaihtoehdoista).

Arviointi ja opintopisteet:

Luentopäiväkirja 2 op, arviointi: hyväksytty/hylätty

Kirjallisuusessee 3 op / 1 op (kuvataidekasvatuksen opiskelijat), arviointi: 5-1, hylätty

Ajankohta: 1. vuosi 1. periodi

Vastuuhenkilö

Professori Satu Uusiautti

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

Lehtinen, E., Vauras, M. & Lerkkanen, M. (2016). Kasvatuspsykologia (3., uudistettu painos.). Jyväskylä: PS-kustannus. <https://luc.finna.fi/ulapland/Record/juolukka.449889>
Kopakkala, A. (2011). Porukka, jengi, tiimi. Ryhmädynamiikka ja siihen vaikuttaminen. Helsinki: Edita. <https://www.ellibslibrary.com/book/978-951-37-4428-1>
Kasvatus-lehden teemanumero 2020. Suomalainen positiivisen kasvatuksen ja kehityksen tutkimus.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Asteikko (essee):

Tyydyttävä (1-2)

0. Opiskelija ei ymmärrä kasvatuspsykologian peruskäsitteitä tai tutkimuksen ominaispiirteitä. Ymmärrys kasvatuspsykologisesta näkökulmasta kasvatukseen ja tiedon soveltamiseen on hatara. Essee on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.
1. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan ymmärtävän kasvatuspsykologian peruskäsitteet sekä tutkimustiedon merkityksen kasvatuksessa ja tunnistaa kasvatuspsykologisen tutkimuksen peruslinjat ja tavoitteet. Essee on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Esseessä tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti tai käsitellään ilmiöitä yksipuolisesti, eikä essee sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.
2. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä soveltaa kasvatuspsykologian peruskäsitteitä ja tutkimukseen liittyvän teorianmuodostuksen ominaispiirteitä kasvatuksessa ja kehityksessä. Opiskelija ymmärtää kasvatuspsykologisen tutkimuksen peruslinjat ja tavoitteet. Essee on soveltava ja päättelevä.

3-4

Hyvä (3-4)

3. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä tunnistaa kasvatuspsykologian käsitteistön ja siihen liittyvän kasvatuspsykologisen teorianmuodostuksen rakenteita ja malleja sekä ihmisen sosiaalisen, älyllisen ja moraalisen kehityksen vaiheet. Opiskelija jäsentää argumentoiden kasvatuksen ja kehityksen tutkimusta ja ominaispiirteitä osana kasvatuspsykologista ja kasvatustieteellistä keskustelua. Hän tunnistaa syy-seuraussuhteita, osaa erottaa olennaiset asiat epäolennaisista, vertailee ja asettaa vastakkain. Essee vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella.
4. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä ideoiden ja käsitteistöjen yhdistämiseen ja oivaltavaan ajatteluun. Opiskelija pystyy siirtymään yksityisestä yleiseen ja tarkastelemaan kasvatuksen ja koulutuksen yhteiskunnallisia ja eettisiä ilmiöitä kasvatustieteellisessä viitekehityksessä. Hän kykenee yleistämään ja tiivistämään olennaisen, tekemään hypoteeseja ja luomaan uusia avauksia.

5

Kiitettävä (5)

5. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä arviointien tekemiseen perusteltujen argumenttien pohjalta. Opiskelija esittää argumentteja puolesta ja vastaan, luo kriteerejä ja arvioi ja testaa niitä. Opiskelija pystyy analysoimaan kasvatustieteellisen käsitteenmuodostuksen keskeisiä piirteitä tutkimukseen nojaten. Esseessä hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Esse osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Esse on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Esse on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

Hyväksytty, hylätty

Luentopäiväkirja:

Hyväksytty: Luentopäiväkirja vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Sisältää KvTutTu-tehtävän suorituksen.

Hylätty: Luentopäiväkirja on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

KKAS1113 Koulutuksen yhteiskunta: 5 op**Tavoitteet**

Opintojakson jälkeen opiskelija:

- tuntee koulutusjärjestelmän historiaa
- ymmärtää koulutuksen rakenteita ja asemaa yhteiskunnassa
- tunnistaa koulutuspoliittisia keskusteluja
- tunnistaa hallinnan ja vallan merkityksen koulutuksessa.

Sisältö

Perehdytään kasvatuksen ja koulutuksen historiallisiin ja ajankohtaisiin kysymyksiin. Pohditaan kasvatuksen ja koulutuksen rakenteita, toimintaa ja yhteiskunnallisia eroja, kuten esimerkiksi aluetta, yhteisöjä, ikää, sukupuolta ja sosiaalisia kerrostumia. Tarkastellaan koulutuspolitiikkaa yhdenvertaisuuden ja hallinnan näkökulmista.

Suoritustavat

Luentojen seuraaminen ja osallistuminen keskusteluun, luento- ja kirjallisuuskuulustelu, johon valitaan kaksi teosta.

Toteutustavat

Luentoja 15 tuntia.

Itsenäinen työskentely 120 tuntia.

Lisätiedot

Lisätiedot

Kuvataidekasvatuksen opiskelijat suorittavat opintojakson 3 opintopisteen laajuisena, jolloin opiskelijat luentojen lisäksi tenttivät yhden teoksen.

Kurssikirjallisuus

**ISBN- Kirjallisuuden tiedot
numero**

Antikainen, A., Koski, L. & Rinne, R. 2015. Kasvatustieteologia, PS-Kustannus (e-kirja)

Brunila, K., Hakala, K., Lahelma E. & Teittinen, A. 2013. Ammatillinen koulutus ja yhteiskunnalliset eronteot, Gaudeamus

Simola, H. 2015. Koulutusihmeen paradoksit: Esseitä suomalaisesta koulutuspolitiikasta, Vastapaino (myös e-kirja)

Esitietovaatimukset

Obs. Antikaisen ja Simolan teoksiin on saatava lisää lukuoikeuksia.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty (0):

Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2):

Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4):

Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5):

Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan käsitellä moniulotteisesti. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu.

KKAS1118 Oppimisympäristöt ja niiden suunnittelu: 4 - 5 op

Tavoitteet

Opintojakson jälkeen opiskelija

- tietää mitä on suunnitteluosaaminen ja ymmärtää sen merkityksen kasvatus-, koulutus- ja opetusosalalla.
- tuntee oppimisen ja oppimisympäristöajattelun teoreettisia lähtökohtia.
- tuntee media- ja monilukutaidon käsitteet.
- tuntee oppimisympäristöjen suunnittelun ulottuvuuksia ja vaiheita.
- osaa suunnitella oppimisympäristöjen kokonaisuuden, joka tukee oppijoiden media- ja monilukutaidon kehittymistä ja joka rakentuu oppimisen teorioille, pedagogisille periaatteille, malleille ja menetelmille; opetussuunnitelmille ja muille ohjaaville asiakirjoille; sekä digitaalisen teknologian ja median tarjoamille mahdollisuuksille.

Sisältö

- Suunnitteluosaaminen
- Oppimisen ja oppimisympäristöajattelun teoreettiset lähtökohdat
- Suunnittelun lähtökohdat, ulottuvuudet sekä vaiheet
- Media- ja monilukutaito sekä niiden kehittymisen tukeminen

Suoritustavat

- Pienryhmissä tuotettava kirjallinen oppimisympäristön suunnitelma, joka pohjautuu erilaisiin tietolähteisiin (luennot, kirjallisuus, muut). Suunnitelma sisältää ryhmän itsearvioinnin sekä



työelämän asiantuntijalta saadun palautteen.

- Videoabstrakti kirjallisesta suunnitelmasta.

Toteutustavat

- Kurssi on mahdollista suorittaa kokonaan verkkovälitteisesti
- Aloituseruento (lähiopetus) 4 h
- Verkkoluennot 12 h
- Verkon kautta ohjattua itsenäistä opiskelua sekä pienryhmätyöskentelyä 119 h. Kurssin oppimisalustana toimii Moodle.

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

Häkkinen, P. ym. (2013). Verkko-oppiminen murroksessa - yhteisölliset ja henkilökohtaiset oppimisympäristöt oppimiskäsityksen haastajina. Teoksessa J.T. Hakala & K. Kiviniemi (toim) Vuorovaikutuksen jännitteitä ja oppimisen säröjä. Aikuispedagogiikan haasteiden äärellä. Jyväskylän yliopisto, Kokkolan yliopistokeskus Chydenius, 87-98.

<https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/48383/978-951-39-5376-8.pdf?sequence=1&isA>
Jonassen, D. (2011). Learning to solve problems. A handbook for designing problem-solving environments. New York: Routledge. eKirja.

Karjalainen, A. ym. (2016). Osaamisen opettaja. OAMK Ammatillinen opettajakorkeakoulu. http://www.oamk.fi/amok/emateriaalit/files/5514/7936/3756/Osaamisenopettaja_-_Amok_2016.

Rasi, P. & Kangas, M. (2018). Mediakasvatus osana opettajan työnkuvaa. Teoksessa V. Will (toim.), Mediakasvatuksen käsikirja. EU: UNIPress, 11-34.

Rasi, P. ym. (2018). Oppimisympäristöt, tosielämä ja teknologia. Teoksessa P. Granö ym. (toim.) Suhteessa maailmaan. Ympäristöt oppimisen avaajina. Lapland University Press, 17-33. <https://lauda.ulapland.fi/handle/10024/63608>

Tammi, T. & Horila, M. (toim.) (2020). Oppimis- ja toimintaympäristöjen kehittäminen harjoittelukouluissa II. Tilat ja tekniikka pedagogiikan kehittämisen tukena. eNorssi - opettajankouluttajien yhteistyöverkosto.

<https://enorssi.fi/julkaisut/oppimisymparistojulkaisu2/mobile/index.html#p=2>

Lisäksi lähiopetuksessa ilmoitettavia artikkeleita ja verkkolähteitä

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0

Suunnitelma ja sen videoabstrakti eivät osoita suunnitteluosaamista. Suunniteltu oppimisympäristöjen kokonaisuus ei rakennu oppimisympäristöajattelulle, oppimisen teorioille, pedagogisille periaatteille, malleille tai menetelmille, eikä ohjaaville asiakirjoille. Suunniteltu kokonaisuuteen ei ole juurikaan sisällytetty digitaalista teknologiaa ja medioita, eikä suunnitelma osoita media- tai monilukutaidon käsitteiden ymmärrystä valitun koulutusasteen kontekstissa.

1

Suunnitelma ja sen videoabstrakti osoittavat välttävää suunnitteluosaamista. Suunniteltu oppimisympäristöjen kokonaisuus rakentuu hyvin ohuesti oppimisympäristöajattelulle, oppimisen teorioille, pedagogisille periaatteille, malleille tai menetelmille, ja ohjaaville asiakirjoille. Digitaalisen teknologian ja medioiden sisällyttäminen kokonaisuuteen ei ole oivaltavaa eikä pedagogisesti perusteltua, eikä suunnitelma osoita media- tai monilukutaidon käsitteiden ymmärrystä valitun koulutusasteen kontekstissa.

2

Suunnitelma ja sen videoabstrakti osoittavat tyydyttävää suunnitteluosaamista. Suunniteltu oppimisympäristöjen kokonaisuus rakentuu jossain määrin oppimisympäristöajattelulle, oppimisen teorioille, pedagogisille periaatteille, malleille tai menetelmille, ja ohjaaville asiakirjoille. Digitaalisen teknologian ja medioiden sisällyttäminen kokonaisuuteen ei ole oivaltavaa eikä pedagogisesti riittävästi perusteltua, eikä suunnitelma osoita media- tai monilukutaidon käsitteiden hyvää ymmärrystä valitun koulutusasteen kontekstissa.

3-4

3

Suunnitelma ja sen videoabstrakti osoittavat hyvää suunnitteluosaamista. Suunniteltu oppimisympäristöjen kokonaisuus rakentuu verrattain moniulotteiselle oppimisympäristöajattelulle sekä verrattain osuvasti valituille oppimisen teorioille, pedagogisille periaatteille, malleille tai menetelmille, ja ohjaaville asiakirjoille. Digitaalisen teknologian ja medioiden sisällyttäminen kokonaisuuteen on pedagogisesti perusteltua. Suunnitelma osoittaa media- tai monilukutaidon käsitteiden hyvää ymmärrystä valitun koulutusasteen kontekstissa.

4

Suunnitelma ja sen videoabstrakti osoittavat kiitettävää suunnitteluosaamista. Suunniteltu oppimisympäristöjen kokonaisuus rakentuu moniulotteiselle oppimisympäristöajattelulle sekä osuvasti valituille oppimisen teorioille, pedagogisille periaatteille, malleille tai menetelmille, ja ohjaaville asiakirjoille. Digitaalisen teknologian ja medioiden sisällyttäminen kokonaisuuteen on pedagogisesti perusteltua ja oivaltavaa. Suunnitelma osoittaa media- tai monilukutaidon käsitteiden kiitettävää ymmärrystä valitun koulutusasteen kontekstissa.

5

5

Suunnitelma ja sen videoabstrakti osoittavat erinomaista suunnitteluosaamista. Suunniteltu oppimisympäristöjen kokonaisuus rakentuu poikkeuksellisen moniulotteiselle ja luovalle oppimisympäristöajattelulle sekä erittäin osuvasti valituille oppimisen teorioille, pedagogisille periaatteille, malleille tai menetelmille, ja ohjaaville asiakirjoille. Digitaalisen teknologian ja medioiden sisällyttäminen kokonaisuuteen on pedagogisesti perusteltua ja oivaltavaa. Suunnitelma osoittaa media- tai monilukutaidon käsitteiden poikkeuksellisen hyvää ymmärrystä valitun koulutusasteen kontekstissa.

KKAS1117 Aikuiskasvatus ja mediakasvatus: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson jälkeen opiskelija tuntee:

- aikuiskasvatuksen ja mediakasvatuksen teoriaa, käsitteitä ja historiallista kehitystä
- aikuiskasvatuksen ja mediakasvatuksen tehtäväalueita, tavoitteita ja tutkimuskohteita
- jatkuvan oppimisen sekä koulutuksen ja työelämän yhteyden problematiikkaa
- mediakasvatuksen ja digitaalisen teknologian opetuskäytön sovellusalueita.

Sisältö

Opintojaksolla perehdytään aikuiskasvatuksen ja mediakasvatuksen teoreettisiin lähtökohtiin, peruskäsitteisiin ja ilmenemismuotoihin koulutusjärjestelmässä. Opintojaksolla tarkastellaan ajankohtaisia yhteiskunnallisia ilmiöitä ja koulutusjärjestelmää aikuiskasvatuksen ja mediakasvatuksen näkökulmista. Samalla pohditaan aikuisten oppimisen ja ohjaamisen erityispiirteitä sekä sitä, miten mediaa ja digitaalista teknologiaa voidaan hyödyntää opetuksessa ja

oppimisessa.

Suoritustavat

Luentotentti, jonka yhteydessä suoritetaan kirjallisuus.

Toteutustavat

Luennot 18h (aikuiskasvatus 9h ja mediakasvatus 9h)

Itsenäinen työskentely 116 h.

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

Brunila, K. & Isopahkala-Bouret, U. 2014 Marginaalin voima! Aikuiskasvatuksen 51. vuosikirja. Kansanvalistusseura.

Pekkala, L., Salomaa, S. & Spišák, S. 2016. (Toim.) Monimuotoinen mediakasvatus. Helsinki: Kansallisen audiovisuaalisen instituutin julkaisuja 1/2016. Saatavilla www-muodossa: http://www.mediataitokoulu.fi/monimuotoinen_mediakasvatus.pdf

Esitietovaatimukset

Brunila ym. hankittava e-kirjana.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0 Hylätty = Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Työ sisältää keskeneräistä ja katkonaista tekstiä ja pohdintaa, esitetyt asiat eivät liity olennaisesti aihepiiriin. Lähteiden käyttö on olematonta. Kurssisuoritus ei täytä sisällöltään eikä laajuudeltaan hyväksytyn suorituksen kriteereitä.

1-2 Välttävä ja tyydyttävä = Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Asiat esitetään jäsentelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä. Kurssisuoritus on kapea-alainen ja/tai luetteloiva, eikä sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.

3-4

3-4 Hyvä ja kiitettävä = Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on hyvää. Kurssisuoritus on monipuolinen ja sovellukset tai päätelmät ovat argumentoituja, sekä kokonaisuus huolellisesti tuotettu.

5

5 Erinomainen = Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai systemaattista, jäsenneltyä ja analyttistä tekstiä ja kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu. Asiat suhteutetaan erittäin hyvin toisiinsa. Lähteiden käyttö on pääasiassa erinomaista. Kurssisuoritus on monipuolinen, valinnat argumentoituja ja lähestymistapa alkujaan opintojakson sisällöistä soveltaen ammentava, eheä ja huolellinen kokonaisuus.

KKAS2100-1003 Kasvatusalan aineopinnot: 45 op

Sisältö

Yhteiset sisältöopinnot 25 op

KKAS2129 Media- ja digitaaliset lukutaidot 4 op

KKAS2130 Työntenvertaisuus ja erot työelämässä 5 op

KKAS2131 Koulutusjärjestelmät ja -politiikat 6 op

KKAS2132 Ekologinen ja sosiaalinen kestävyyskasvatus 4 op

KKAS2133 Kasvatustieteitä työelämässä 4 op

XNTU1517 Koulutuksen sukupuolistavat käytännöt 3 op

Valinnaiset sisältöopinnot 10 op

AKAS2115 Jatkuvan oppimisen haasteet 5 op

KKAS2119 Kansainvälistymisopinnot 5-10 op

KKAS2126 Etäopetus ja vuorovaikutteinen ohjaus 5 op

MKAS2223 Mediakasvatuksen kirjallisuus 5 op

KKAS2134 Kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtajuus 5 op

KKAS2135 Projektiosaaminen 5 op

Tutkielmaopinnot 10 op

KKAS2007 Kandidaatin tutkielma 10 op

KKAS2009 Kandidaatin tutkielman kypsyysnäyte 0 op

Yhteiset sisältöopinnot: 25 op

KKAS2129 Media- ja digitaaliset lukutaidot: 4 op

Tavoitteet

Tavoitteet:

Opintojakson jälkeen opiskelija:

- tuntee ja ymmärtää medialukutaidon, digitaalisen lukutaidon ja monilukutaidon käsitteet
- ymmärtää vastuunsa median vastaanottajana, käyttäjänä ja tuottajana
- osaa analysoida ja tulkita kriittisesti perinteisiä ja multimodaalisia mediasisältöjä
- tuntee ja osaa käyttää informaation ja disinformaation tunnistamiseen kehitettyjä työkaluja
- osaa tuottaa sisältöjä eettisesti ja vastuullisesti digitaalisen median alustoille
- osaa ohjata kriittiseen ja multimodaaliseen sisällöntuotantoon
- tuntee ja osaa käyttää sekä ohjata käyttämään informaation ja disinformaation tunnistamiseen kehitettyjä työkaluja
- ymmärtää monilukutaidon merkityksen multimodaalisen aineiston tuottamisessa, käytössä ja vastaanottamisessa

Sisältö

Opintojakson sisältö:

Opintojaksolla tutustutaan medialukutaitoon, digitaaliseen lukutaitoon ja monilukutaitoon liittyviin teoreettisiin käsitteisiin sekä niiden osa-alueisiin. Kurssilla harjoitellaan digitaalisten, multimodaalisten mediasisältöjen analyysia, tulkintaa ja vastuullista tuottamista sekä informaation ja disinformaation tunnistamista.

Suoritustavat

Vaadittavat suoritukset:

Osallistuminen luennoille ja viikoittaisten oppimistehtävien tekeminen. Lopputehtävänä oppimistehtävän suunnittelu toiselle ryhmälle, joka toteuttaa ja arvioi tehtävän. Opettajat arvioivat viikoittaiset oppimistehtävät, lopputehtävän arvosanaan vaikuttaa myös vertaisarviointi.

Toteutustavat

Toteutus ja työmuodot:

- 4 h alkuluentoja (lähi- tai verkkoluento)
- Viikoittaiset verkkotehtävät (4 kpl) yksin tai ryhmässä 50 h
- Itsenäistä työskentelyä 50 h
- 4 h loppuluentoja (lähi- tai verkkoluento)

Oppimateriaalit

Kirjallisuutta:

- Buckingham, D. (2015). Defining digital literacy-What do young people need to know about digital media?. *Nordic journal of digital literacy*, 10(Jubileumsnummer), 21-35.
<https://www.idunn.no/file/pdf/66808577/#page=21>
- Goodman, E. (2013). Online comment moderation: emerging best practices. *World Association of Newspapers (WAN-IFRA)*. *WAN-IFRA_Online_Commenting.pdf* (netino.fr)
- Journalistin ohjeet (2014). *Journalistin ohjeet ja liite - Journalistin ohjeet - JSN*
- Kulju, P., Kupiainen, R., & Pienimäki, M. (2020) Raportti luokanopettajien käsityksistä monilukutaidosta 2019. <http://uudetlukutaidot.fi/wp-content/uploads/2020/10/UudetLukutaidot-opettajien-kasityksia-medialukutaidosta-2019-Kulju-Kupiainen-Pienimaki.pdf>
- Kupiainen, R. (2017) "Lukutaidon jälkeen?", teoksessa Korhonen, Vesa & Annala, Johanna & Kulju, Pirjo (toim.) *Kehittämisen palat, yhteisöjen salat. Näkökulmia koulutukseen ja kasvatukseen*. Tampere: Tampere University Press, 205-218. <https://trepo.tuni.fi/handle/10024/101964>
- Kupiainen, R., Kulju, P., & Mäkinen, M. (2015). Mikä monilukutaito?. *Monilukutaito kaikki kaikessa*. https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/98020/mika_monilukutaito_2015.pdf?sequence=1
- Lehtinen, A-P. (2020) *Journalismin totuudenmukaisuus: luottamussuhde yleisöjen kanssa*. *Media & viestintä* 43: 3, 206–226. 98407-Artikkelin teksti-168722-1-10-20200927.pdf
- Mertala, P. (2018). Lost in translation?-Huomioita suomalaisten opetussuunnitelmien monilukutaito-käsitteen tutkimuksellisista ja pedagogisista haasteista. *Media & viestintä*, 41(1). <https://journal.fi/mediaviestinta/article/view/69921>
- Rydenfelt, H. (2016). Blogimediat ja bloggaamisen etiikka. *Media & viestintä* 39:3. <https://journal.fi/mediaviestinta/article/view/61421>
- Wardle, C. & Derakhshan, H. (2017) *Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*. ES226795_PREMS 112218 GBR 2018 Report DÃ©sinformation Texte BAT A4.pdf (coe.int)
- *Journal of Media Literacy Education*, Volume 12, Issue 3 (2020) *Data Literacy and Education* <https://digitalcommons.uri.edu/jmle/vol12/iss3/?fbclid=IwAR29MsUJwauC3XNjC5QbJ27V-D5ttYdbRA9zCjjs4L4K1nLMb-ah7WYnReI>

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0 Hylätty = Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Työ sisältää keskeneräistä ja katkonaista tekstiä ja pohdintaa, esitetyt asiat eivät liity olennaisesti aihepiiriin. Lähteiden käyttö on olematonta. Kurssisuoritus ei täytä sisällöltään eikä laajuudeltaan hyväksytyyn suorituksen kriteereitä.

1-2 Välttävä ja tyydyttävä

1 Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan hahmottavan ja ymmärtävän hieman opintojaksoon kuuluvia asioita ja ne esitetään jäsenitelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä. Kurssisuoritus on kapea-alainen ja/tai luetteloiva, eikä sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.

2 Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan hahmottavan ja ymmärtävän opintojaksoon kuuluvia asioita, mutta ne esitetään jäsenitelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä. Kurssisuoritus on kapea-alainen ja/tai luetteloiva, eikä sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.

3-4

3-4 Hyvä ja kiitettävä

3 Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut opintojaksoon kuuluvista asioista kokonaiskuvan, mutta saattaa olla puutteita. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on hyvää. Kurssisuoritus on monipuolinen ja sovellukset tai päätelmät ovat argumentoituja.

4 Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut opintojaksoon kuuluvista asioista kokonaiskuvan, ymmärtää ja osaa tiivistää olennaisen. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on hyvää. Kurssisuoritus on monipuolinen ja sovellukset tai päätelmät ovat argumentoituja, sekä kokonaisuus huolellisesti tuotettu.

5

5 Erinomainen = Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai systemaattista, jäsenneltyä ja analyttistä tekstiä ja kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu. Asiat suhteutetaan erittäin hyvin toisiinsa. Lähteiden käyttö on pääasiassa erinomaista. Suoritus on monipuolinen, valinnat argumentoituja ja lähestymistapa alkujaan opintojakson sisällöistä soveltaen ammentava, eheä ja huolellinen kokonaisuus.

KKAS2130 Yhdenvertaisuus ja erot työelämässä: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija:

- tuntee työelämäntutkimuksen nykykeskusteluja
- osaa analysoida työllistyvyyden ja työttömyyden diskursseja ja tilastoja yhteiskunnallisten erojen näkökulmasta
- laajentaa tietoaan koulutuksen ja työelämän suhteesta
- tunnistaa eriarvoisuuden ja yhdenvertaisuuden merkityksen työelämässä.

Sisältö



Kurssilla tarkastellaan työelämää tasa-arvon ja yhteiskunnallisten erojen kautta. Moninaistuvien koulutus- ja urapolkujen sekä yhdenvertaisuuden vaateiden kohtaaminen on keskustelujen ja yhdessä analysoinnin keskipisteenä.

Suoritustavat

Luennot 6 h, itseohjautuvaa ryhmätyöskentelyä Moodlessa 10 h, itsenäinen työ 119 h.
Kirjalliset lopputyöt, joihin kootaan kurssilla käsitellyt esimerkit ja joissa käytetään hyväksi oheista kirjallisuutta. Lopputyöt kirjoitetaan joko ryhmissä, pareittain tai yksin.

Toteutustavat

Kurssilla valitaan tutkimuksista yhdessä esimerkkejä työpoluista, joista eritellään yhteiskunnallisten erojen, kuten sukupuolen, iän ja koulutustaustan merkitystä työllistymiselle, työttömyydelle ja työelämässä pärjäämiselle.

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

Lempiäinen, K. & Silvasti, T. toim. 2014. Eriarvoisuuden rakenteet. Haurastuvat työmarkkinat Suomessa. (e-kirja)

Pyöriä, P. toim. 2017. Työelämän myytit ja todellisuus. (e-kirja)

Suoranta, A. & Leinikki, S. toim. 2018. Rapautuvan palkkatyön yhteiskunta. Mikä on työn ja toimeentulon tulevaisuus?, s. 9-61

Lyytinen, S. & Kinnunen, M. 2014. Työt loppuivat – segregatio jatkuu. Sukupuoli, segregatio ja työmarkkinat Itä-Lapissa. Työelämän tutkimus –lehti 12: 3

<https://journal.fi/tyoelamantutkimus/article/view/87140>

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty (0):

Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2):

Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4):

Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5):

Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan käsitellä moniulotteisesti. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu.

KKAS2131 Koulutusjärjestelmät ja -politiikat: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- kykenee hahmottamaan ja arvioimaan suomalaista koulutusjärjestelmää kansainvälisessä koulutuksen kentässä
- syventää tietämystään suomalaisen koulutusjärjestelmän kehityslinjoista
- saa valmiuksia arvioida kriittisesti globalisaation ja talouden yhteyksiä sekä niiden merkitystä suomalaisen koulutuspolitiikan ja koulutuksen sisällöissä.

Sisältö

Kurssilla käsitellään koulutuksen yhteiskunnallista asemaa ja merkitystä paikallisella, kansallisella, eurooppalaisella ja maailmanlaajuisella tasolla. Kurssilla tarkastellaan vähemmistöihin ja kulttuuriseen moninaisuuteen liittyviä teemoja tasa-arvon näkökulmasta. Suomalaisen koulutusjärjestelmän ja koulutuspolitiikan suhdetta eritellään kriittisesti kansainvälisessä kontekstissa.

Suoritustavat

Luentoihin sekä artikkeleihin ja kirjallisuuteen perustuva tentti.

Kurssin voi suorittaa myös itsenäisesti kirjoittamalla esseen. Esseitä otetaan vastaan kevätlukukaudella. Halutessasi suorittaa kurssin esseenä ota yhteyttä kurssin opettajaan sopiaaksesi esseen aiheesta ja kirjallisuuden.

Kirjallisuus

Valitaan kaksi artikkelia ja yksi teos.

Toteutustavat

Lähiopetus 10 h, itsenäinen työskentely 125 h.

Lisätiedot

Vastuupettaja puuttuu.

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

- Keskitalo-Foley, S., Komulainen, K. & Naskali, P. 2010. Risto Reipas riskinottaja. Koulutuspolitiikan tavoitteleva ihannekansalainen. Teoksessa Komulainen, K., Keskitalo-Foley, S., Korhonen, M. & Lappalainen, S. toim. Yrittäjyyskasvatus hallintana, 15-36. (Artikkeli)
- Laiho, A. 2013. Sukupuolten tasa-arvo koulutuspoliittisena tavoitteena ja käsitteenä - erityistarkastelussa 2000-luvun politiikkadokumentit. http://www.kasvatus-ja-aika.fi/dokumentit/anne_laiho_1112131033.pdf (Artikkeli)
- Silvennoinen, H., Seppänen, P., Rinne, R. & Simola, H. 2012. Yhteiskuntaluokat ja kouluvalintapolitiikka ylikansalliselta paikalliselle tasolle ulottuvassa tarkastelussa. (Artikkeli)
- Tirronen, J. 2013. Yliopiston ajatus ja historialliset yliopistomallit. <http://elektra.helsinki.fi/se/t/0782-0674/38/3/yliotirr.pdf> (Artikkeli)
- Vauhkonen, T., Kallio, J. & Erola, J. 2017. Sosiaalisen huono-osaisuuden ylisukupolvisuus Suomessa. https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/135433/YP1705_Vauhkonenym.pdf?sequence= (Artikkeli)
- Blossing, U., Imsen, G. & Moos, L. 2014. The Nordic Education Model: 'A School for All' Encounters Neo-Liberal Policy. (Teos)
- Cole, M. 2011. Equality and Human Rights: Issues of Gender, Race, Sexuality, Disability and Social Class. (Teos)
- Costigan, Arthur T. & Grey, Leslee. 2014. Routledge Research in Education Policy and Politics : Demythologizing Educational Reforms. (Teos)



- Lingard, B. & Rizvi, F. 2010. Globalizing education policy. (Teos)
Silvennoinen, H., Kalalahti, M. & Varjo, J. 2016. Koulutuksen tasa-arvon muuttuvat merkitykset. (Teos)
Verger, T., Lubienski, C. & Steiner-Khamsi, G. 2016. The Global Education Industry. World Yearbook of Education.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty (0):

Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2):

Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4):

Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5):

Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan käsitellä moniulotteisesti. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu.

KKAS2132 Ekologinen ja sosiaalinen kestävyyskasvatus: 4 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- määritellä kestävä kehitys ja ymmärtää kestävyystutkimuksen perusteita
- tunnistaa erityisesti ekologisen ja sosiaalisen kestävyuden kysymyksiä
- kuvata kestävyyskasvatuksen yksilöllisiä ja yhteiskunnallisia merkityksiä
- hyödyntää kestävyyskasvatusta osana omaa kasvatusajattelua

Sisältö

Kurssi johdattelee kestävä kehityksen, kestävyiden ja kestävyyskasvatuksen laaja-alaisiin teemoihin, kuten ilmastonmuutokseen, luonnon monimuotoisuuteen ja kestävä kehityksen toimien oikeudenmukaisuuteen. Kurssin painopiste on ekologisen ja sosiaalisen kestävyiden ajankohtaisissa ja niihin risteävissä kysymyksissä. Muuttuvaa ympäristöä, sen aikaansaamia muutoksia, uhkia ja mahdollisuuksiakin, tarkastellaan erityisesti kestävyyskasvatuk-sen kontekstissa/-tista. Kurssilla pohditaan kasvatuksen roolia kestävä hyvinvoinnin rakentamisessa.

Suoritustavat

Hyväksytyt suoritus edellyttää aktiivista osallistumista luento-opetukseen, perehtymistä luentojen

yhteydessä jaettavaan lukemistoon ja kurssitehtävien suorittamista (tiivis kirjallinen oppimistehtävä ja ryhmässä tehtävä videotuotos).

Toteutustavat

- Kontaktiopetus 12h: kurssin luennot sisältävät perehtymistä lukemistoihin, 2 op
- Oppimistehtävät 30h: Kirjallinen oppimistehtävä ja ryhmässä tehtävä videotuotos 2 op
- Itsenäinen työskentely 60h (sisältyy 4 op: een)

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

- Cook, J. W. (Ed.). (2019). Sustainability, Human Well-Being, and the Future of Education. Palgrave Macmillan.
- Pohjola, A. & Särkelä, R. (2011). Sosiaalisesti kestävä kehitys. Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry
- Thiele, L. P. (2016). Sustainability. Cambridge
- Baker, Susan (2016) Sustainable Development. Second edition. Routledge
- Kestävän kehityksen toimintaohjelma Agenda2030: <https://kestavakehitys.fi/agenda-2030>;
- Ajankohtainen ilmastomuutosta käsittelevä lukemisto: www.ilmastopaneeli.fi;
- Ajankohtainen kestävä kehitystä laajasti käsittelevä lukemisto: www.kestavyyspaneeli.fi;
- Ajankohtainen luonnonmonimuotoisuutta käsittelevä lukemisto: www.luontopaneeli.fi

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Kurssin molemmat tehtävä (oppimistehtävä ja videotuotos) ovat erittäin puutteellisia ja virheellisiä, tai ne sisältää huomattavia tiedollisia väärinkäsityksiä. Toteutus ei vastaa tehtävänantoja.

Välttävä (1): Oppimistehtävä vastaa tehtävänantoa ja osoittaa käsiteltyjen asioiden ymmärtämistä. Videotuotoksesta voi tunnistaa valitun kestävä kehityksen näkökulman, mutta sen sisältöä esitetään mekaanisesti. Tehtävän ydinajatus on puutteellinen. Valittua näkökulmaa koskevat havainnot eivät ole tehtävänannon mukaisia. Tehtävässä esitetyt päätelmät ovat puutteelliset ja eivät ne reflektoi kurssikirjallisuutta. Sisältö on kirjallisuuden ja kurssilla esitettyjen asioiden suoraa kopiointia. Tehtävän visualisointi on heikosti jäsenneilty.

Tyydyttävä (2): Oppimistehtävä vastaa tehtävänantoa ja osoittaa käsiteltyjen asioiden ymmärtämistä. Videotuotoksessa perustellaan valitun aiheen sopivuus kestävään kehitykseen. Valittua näkökulmaa koskevat perustelut ja pohdinnat ovat kuitenkin sattumanvaraisia, eivät ne niitä esitetä tarkasta näkökulmasta. Tehtävän ydinajatus on esitetty sekavasti. Tehtävässä esitetyt päätelmät ovat yksioikoisia tai perustelemattomia. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä on poimittu yksittäisiä ja pinnallisia havaintoja. Tehtävän visualisointi jää pääosin sekavaksi.

3-4

Hyvä (3): Oppimistehtävä vastaa tehtävänantoa ja osoittaa käsiteltyjen asioiden ymmärtämistä. Videotuotoksessa sovelletaan ja perustellaan valittua kestävä kehityksen näkökulmaa visuaalisessa esityksessä. Tehtävässä on selkeä ydinajatus. Tehtävässä on käytetty kurssilla esitettyjä peruskäsitteitä, mutta niiden esittely on jossain määrin horjuvaa tai pinnallista. Tehtävässä esitetyt päätelmät on perusteltu. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä on poimittuja havaintoja ja omia ajatuksia on yhdistelty toisiinsa. Tehtävän visualisointi on hyvin jäsenneilty.

Kiitettävä (4): Oppimistehtävä vastaa tehtävänantoa ja osoittaa käsiteltyjen asioiden ymmärtämistä. Videotuotoksessa sovelletaan ja perustellaan valittua kestävän kehityksen näkökulmaa sisällöllisesti ja visuaalisesti hienossa esityksessä. Tehtävässä kyetään analysoimaan ja perustelemaan kestävää kehitystä valitusta näkökulmasta ja esittämään sen kytköksiä muihin kestävän kehityksen ulottuvuuksiin. Tehtävässä nostettuja keskeisiä havaintoja tarkastellaan osuvasti ja niiden yhtymäkohdat kirjallisuuteen sekä kurssin sisältöihin on osoitettu. Valintoja on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden avulla. Tehtävän visualisointi on tyylikäs, ytimekäs ja tehtävän ydinajatus on selkeä.

5

Erinomainen (5): Oppimistehtävä vastaa tehtävänantoa ja osoittaa käsiteltyjen asioiden ymmärtämistä. Videotuotoksessa sovelletaan ja perustellaan valittua kestävän kehityksen näkökulmaa sisällöllisesti ja visuaalisesti innovatiivisessa ja innostavassa esityksessä. Tehtävässä kyetään kriittisesti analysoimaan ja perustelemaan kestävää kehitystä valitusta näkökulmasta. Tehtävässä esitellään systeemisiä yhteyksiä kestävän kehityksen ulottuvuuksien välille. Tehtävässä nostettuja keskeisiä havaintoja tarkastellaan oivaltavasti. Tehtävän sanoma, ydinajatus sekä visuaalinen ilme innostaa tutustumaan aihepiiriin.

KKAS2133 Kasvatustieteilijä työelämässä: 2 op

Tavoitteet

Opintojakson jälkeen opiskelija

- tuntee kasvatustieteilijöiden käytännön toimintakenttää ja erilaisia työnkuvia
- ymmärtää omaa asiantuntijuuttaan ja sen kehittymistä, ammatillista osaamistaan ja valmiuksiaan työelämässä
- kykenee suunnittelemaan ja suuntaamaan omia opintojaan

Sisältö

Opintojakso koostuu kahdesta osiosta:

Kasvatustieteiden tiedekunnan toteuttamasta osiosta 2 op ja ayKATA0200 Akateemiset työelämätaidot, 2 op -verkkokurssista.

Kasvatustieteiden tiedekunnan toteuttaman osion sisältö:

Kurssilla perehdytään asiantuntijuuteen ja sen kehittymiseen sekä yksilöllisenä että yhteisöllisenä prosessina. Lisäksi tutustutaan kasvatustieteilijöiden työkuviin, käytännön toimintakenttään ja työmahdollisuuksiin. Kurssitehtävässä reflektoidaan omaa asiantuntijuutta ja ammatillista osaamista.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen aloitusluennolle ja verkkotyöskentelyyn. Työelämässä toimivien kasvatustieteilijöiden haastattelu sekä haastattelun pohjalta tehty työnkuvan esittely ja toisten esittelyjen kommentointi. Omaa asiantuntijuutta refleктоiva essee, jossa hyödynnetään luentomateriaalia ja kurssikirjallisuutta.

Akateemiset työelämätaidot 2 op -verkkokurssin suorittaminen.

Toteutustavat

Aloituseruento 4 h, itsenäinen ja parityöskentely 50 h.

Verkkotyöskentely.

Kurssikirjallisuus

**ISBN- Kirjallisuuden tiedot
numero**



Collin, K., Paloniemi S., Rasku-Puttonen, H. & Tynjälä, P. (toim.) (2010 tai uud.) Luovuus, oppiminen ja asiantuntijuus. Helsinki: WSOYpro.
Penttinen, L. Karhu, K., Liimatainen, J.O. & Keskinarkaus, P. (toim.) 2014. YLIOPISTOSTA TYÖELÄMÄÄN. Opintopolun työelämäorientaatiota tukemassa. ESR-projekti.
<https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/47637/978-951-39-5657-8.pdf?sequence=1>
Lisäksi kansainvälisiä ja kotimaisia tieteellisiä artikkeleita ja verkkolähteitä.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0 Kirjallinen työ on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Työ ei vastaa tehtävänantoa. Ymmärrys kasvatustieteilijöiden työkentästä on haparoivaa eikä asiantuntijuuden kehittymisen prosessia ole ymmärretty. Oman asiantuntijuuden kehittymisen reflektointia ei ole tehty. Kirjallisessa tehtävässä ei ole hyödynnetty lähteitä ja tieteellisen kirjoituksen perusasiat puuttuvat. Haastattelutehtävää ei ole tehty eikä esitetty.

1 Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan tunnistavan kasvatustieteilijöiden työtehtäviä ja asiantuntijuuden kehittymiseen liittyviä kysymyksiä. Omaa asiantuntijuutta ja sen kehittymistä kuvaillaan. Suoritus on toteava ja luetteloiva, eikä sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä. Lähteitä on käytetty niukasti ja tieteellisen kirjoittamisen tyyli horjuu. Haastattelutehtävä on tehty ja esitetty.

2 Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä tunnistaa kasvatustieteilijöiden työtehtäviä ja ymmärtää asiantuntijuuden kehittymiseen liittyviä kysymyksiä. Opiskelija tarkastelee omaa asiantuntijuuttaan ja sen muotoutumista hyödyntäen asiantuntijuuden kehittymiseen liittyviä näkökulmia. Suoritus on päättelevä. Lähteitä on käytetty melko niukasti ja tieteellisen kirjoittamisen tyyli horjuu ajoittain. Haastattelutehtävä on tehty ja esitetty, toisia esityksiä on kommentoitu.

3-4

3 Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä tunnistaa kasvatustieteilijöiden työkentää ja työtehtäviä monipuolisesti. Opiskelija ymmärtää asiantuntijuuden kehittymisen yksilöllisenä ja yhteisöllisenä prosessina. Kirjallisessa tehtävässä opiskelija tarkastelee ja reflektoi omaa ammatillista kehittymistään myös asiantuntijuuden kehittymiseen liittyvän teoreettisen tiedon avulla. Suoritus on soveltava. Lähteitä on käytetty melko laajasti ja kirjallinen tehtävä on kirjoitettu noudattaen jokseenkin johdonmukaista tieteellisen kirjoittamisen tyyliä. Haastattelutehtävä on tehty ja esitetty, toisia esityksiä on kommentoitu.

4 Kurssisuoritus osoittaa, että opiskelijalla on laaja ja monipuolinen kokonaiskuva ja ymmärrys kasvatustieteilijöiden työtehtävistä ja työkentästä. Kirjallinen työ osoittaa taitoa soveltaa asiantuntijuuden kehittymiseen liittyvää käsitteistöä ja teorianmuodostuksen rakenteita sekä malleja myös oman ammatillisen kehittymisen reflektoinnissa. Opiskelija kykenee yleistämään ja tiivistämään olennaisen, osaa erottaa olennaiset asiat epäolennaisista, vertailee ja asettaa vastakkain. Lähteitä on käytetty laajasti ja tieteellisen kirjoittamisen tyyli on johdonmukainen. Haastattelutehtävä on tehty ja esitetty, toisia esityksiä on kommentoitu.

5

5 Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä ymmärtää kasvatustieteilijöiden työtehtäviä ja työkentää monipuolisesti ja laajasti. Kirjallinen työ osoittaa taitoa analysoida ja soveltaa asiantuntijuuden kehittymiseen liittyvää käsitteistöä ja teorianmuodostuksen rakenteita ja malleja myös oman ammatillisen kehittymisen reflektoinnissa. Opiskelija esittää argumentteja puolesta ja vastaan, luo

kriteerejä ja arvioi ja testaa niitä. Työ osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta, ja on ehjä kokonaisuus. Lähteitä on käytetty laajasti ja tieteellisen kirjoittamisen tyyli on johdonmukainen. Haastattelutehtävä on tehty ja esitetty, toisia esityksiä on kommentoitu.

Hyväksytty, hylätty

Akateemiset työelämätaidot -verkkokurssi arvioidaan hyväksytty/hylätty. Hyväksytty suoritus edellyttää oppimistehtävien hyväksyttyä suorittamista ja verkkotyöskentelyyn osallistumista.

AYKATA0200 Akateemiset työelämätaidot: 2 op

Tavoitteet

Opintojen jälkeen opiskelija osaa

- hahmottaa, mitä urataidot-käsitteellä tarkoitetaan ja tunnistaa urasuunnittelun keskeiset periaatteet
- tarkentaa osaamisen eri alueita ja kartoittaa omaa osaamistaan ja vahvuuksiaan
- pohtia omia uratavoitteitaan jo opintojen alusta lähtien sekä nivoa urasuunnittelunäkökulmaa opintojen suunnitteluun, HOPS:aan (esim. sivuainevalinnat, harjoittelu) ja oman asiantuntijuuden kehittymiseen
- hakea tietoa työmarkkinoista ja työelämästä ja tunnistaa työelämässä tarvittavia akateemisia avaintaitoja
- laatia räätälöidyt työnhaun asiakirjat (hakemus ja CV)
- puntaroida omia uravaihtoehtoja ja tavoitteita sekä viedä ne käytännön työnhakuun.

Sisältö

Opintojakso jakaantuu kuuteen moduuliin; 1) Ura ja urasuunnittelu, 2) Itsetuntemus ja osaaminen, 3) Työelämän osaamisvaatimukset, 4) Minun työmarkkinani, kiinnostavat vaihtoehdot, 5) Työnhaku ja työnhaun asiakirjat, 6) Minun askelmerkkini tulevaan. Opintojakson alussa perehdytään urakäsitteeseen ja itsetuntemukseen sekä oman osaamisen tunnistamiseen, jonka jälkeen syvennyttään omiin kiinnostuksen kohteisiin työmarkkinoilla. Oman osaamisen tunnistamisen ja kiinnostavien vaihtoehtojen kartoituksen jälkeen tutustutaan työnhakuprosessiin ja opiskelijat osaavat laatia työnhaun asiakirjat. Lopuksi suunnitellaan tulevaa, omia uratavoitteita sekä kehittämistoimenpiteitä.

Suoritustavat

Perehtyminen oppimateriaaliin, oppimistehtävien laatiminen ja osallistuminen verkkokeskusteluihin, luentotalenteiden kuuntelu ja niihin liittyvien tehtävien suorittaminen.

Toteutustavat

Opintojakso toteutetaan verkko-opetuksena Moodle-ympäristössä. Opinnot sisältävät luentotalenteita sekä itsenäisesti tehtäviä oppimistehtäviä. Oppimistehtävistä opiskelija saa henkilökohtaisen palautteen.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Opintojakson arviointi on hyväksytty tai hylätty. Suoritus arvioidaan oppimistehtävien ja verkkotyöskentelyyn osallistumiseen perustuen.

XNTU1517 Koulutuksen sukupuolistavat käytännöt: 3 - 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija



1. tuntee tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyön juridisen perustan ja eettisen veloitteen
2. ymmärtää sukupuolen analyttisenä kategoriana ja tuntee sukupuoleen ja seksuaalisuuteen liittyvää teoreettista käsitteistöä
3. osaa analysoida koulutuskulttuurin sukupuolittuneisuutta rakenteellisella, kulttuurisella, pedagogisella ja yksilöllisellä tasolla
4. ymmärtää sukupuolen ja seksuaalisuuden leikkaavuuden etnisiin, kulttuurisiin, ikämäärytyksiin ja muihin eroihin
5. tunnistaa sukupuolisen ja seksuaalisen häirinnän ja ymmärtää siihen liittyvän pedagogisen vastuun

Sisältö

Kurssilla tarkastellaan sukupuoleen ja seksuaalisuuteen liittyvää käsitteistöä ja teoretisointia. Perehdytään tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden lainsäädännölliseen ja opetussuunnitelman asettamaan perustaan sekä koulutuksen segregatioon yhteiskunnallisten rakenteiden ja vallan, monien erojen, normien ja kategorisoinnin näkökulmista. Pohditaan sukupuolittunutta piilo-opetussuunnitelmaa, sukupuolittuneiden oppimistulosten tulkintaa ja opettajuuden sukupuolta. Tarkastellaan lapsiin ja nuoriin kohdistuvaa seksuaalista ja sukupuolista kulttuurista ja vuorovaikutuksessa tapahtuvaa häirintää.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen luennoilla ja oppimispäiväkirja/tentti luentojen sekä yhden (3 op) tai kahden (5 op) teoksen pohjalta. Itsenäisen työn osuus 109 h.

Toteutustavat

Keskusteluluennot (16 h) ja kirjallisuuteen perehtyminen omaehtoisen tai opiskelijoiden keskinäisen opiskelun avulla.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero

Kirjallisuuden tiedot

- 978-0-415-59310-6 Haywood, Chris & Mac and Ghail, Mairtin (2013). Education and Masculinities.
- 978-952-484-829-9 Herrala, Helena (2015). Tytöt kaukalossa : etnografinen tutkimus tyttöjen jääkiekk
- 952-10-2670-7 Lappalainen, Sirpa (2006). Kansallisuus, etnisyys ja sukupuoli lasten välisissä suh
käytännöissä. (verkossa)
Aaltonen, Sanna (2006). Tytöt, pojat ja sukupuolinen häirintä. (verkossa)
Alanko, Katarina (2014). Mitä kuuluu sateenkaarinuorille Suomessa? (verkossa)
Isotalo, Anu (2015). Mistä on hyvät tytöt tehty? Somalitytöt ja maineen merkitykse
Kivijärvi, Antti ym. (2018). Poikatutkimus.
- 978-0-415-55748-1 Ringrose Jessica (2013). Postfeminist education? Girls and the sexual politics of s
Suominen, Anniina & Pusa, Tiina (2018). Feminism and Queer in Art Education.
<https://aaltodoc.aalto.fi/bitstream/handle/123456789/34087/isbn9789526079998.p>
- 978-952-484-332-4 Ylitapio-Mäntylä, Outi (2009). Lastentarhanopettajien jaettuina muisteluja sukupuoli
käytännöissä.
Tormulainen, Aino (2018). Tyttöenergialla kasvaneet: postfeministisen populaariku
muistellut merkitykset. (verkossa)
Vänskä, Annamari (2012). Muodikas lapsuus. Lapset mainoskuvissa. TAI Fashion
Advertising (2017). (verkossa)

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty:

Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2):

Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa erikonteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu.

Valinnaiset sisältöopinnot 10: 10 op

AKAS2115 Jatkuvan oppimisen haasteet: 5 op

Tavoitteet

Kurssin jälkeen opiskelija

- tunnistaa jatkuvan oppimisen eri ikävaiheisiin liittyvänä, sekä yksilöllisenä että yhteisöllisenä ilmiönä
- osaa tarkastella ja arvioida jatkuvan oppimisen muotoja erilaisissa koulutuksen ja työelämän konteksteissa ja toimintaympäristöissä

Sisältö

Kurssilla perehdytään elinikäisen ja jatkuvan oppimisen käsitteisiin sekä erilaisiin jatkuvan oppimisen toimintaympäristöihin, tapoihin ja pedagogiikkaan.

Suoritustavat

Essee

Toteutustavat

Valitaan kaksi teosta ja kolme artikkelia kurssikirjallisuudesta.

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

Teokset:

Belanger, P. (2016). Self-construction and social transformation: lifelong, lifewide and life-dee learning. Hamburg: Unesco Institute for Lifelong Learning.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244440>

Hökkä, P., Paloniemi, S., Vähäsantanen, K., Herranen, S., Manninen, M., & Eteläpelto, A. (to (2014). Ammatillisen toimijuuden ja työssä oppimisen vahvistaminen – Luovia voimavaroja ty Jyväskylä: Jyväskylä University Printing House.

<https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/44975/978-951-39-6020-9.pdf?sequence=1#paç>
Illeris, K. (2018). Contemporary theories of learning: learning theorists... in their own words. 2 Edition. London: Routledge, Taylor & Francis Group.

Kinnari, H. (2020). Elinikäinen oppiminen ihmistä määrittämässä. Genealoginen analyysi EU: OECD:n ja UNESCO:n politiikasta. Suomen kasvatustieteellinen seura. Väitöskirja: Turun ylio Turku: Kirjapaino Painosalama Oy.



Pätäri, J., Teräsahde, S., Harju, A., Manninen, J., & Heikkinen, A. (toim.) (2019). Vapaa sivistys eilen, tänään ja huomenna: Vapaan sivistystyön rooli, asema ja merkitys suomalaisessa yhteiskunnassa ja koulutusjärjestelmässä. Vapaa Sivistystyö ry. e-kirja saatavilla: https://issuu.com/svv-ohjelma/docs/vst_eilen_tanaan_huomenna_verkko

Artikkelit:

Airila, A., Mattila-Holappa, P., Kurki, A-L. & Nykänen, M. (2019). Työelämässä oppiminen, ohjaus ja oppilaitosyhteistyö työpaikkojen näkökulmasta. Opetus-, kasvatustieteiden ja koulutusalojen säätiön OKKA-säätiö. Ammattikasvatuksen aikakauskirja 2, 24-41.

<https://journal.fi/akakk/article/view/86932>

Bohne, C., Eicker, F., Haseloff, G. (2016). Competence-based vocational education and training (VET). An approach of shaping and networking. *European Journal of Training and Development* 41 (1), 28-38. <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/EJTD-07-2016-0052>

Brunila, K. & Siivonen, P. (2016). Preoccupied with the self: towards self-responsible, enterprising, flexible and self-centered subjectivity in education. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education* 37(1), 56–69. doi:10.1080/01596306.2014.927721

Jin, B., Kim, J., & Baumgartner, L. M. (2019). Informal Learning of Older Adults in Using Mobile Devices: A Review of the Literature. *Adult Education Quarterly*, 69(2), 120–141.

<https://doi.org/10.1177/0741713619834726>

Laakkonen, E., Manninen, J., & Kauppila, J. (2017). Nuoret aikuiset naiset elinikäisinä oppijoina: Notkeaa toimijuutta työssä, perheessä ja opiskelun rajapinnoilla? *Aikuiskasvatus*, 37(1), 4 – 18.

<https://doi.org/10.33336/aik.88393>

Leppisaari, I. (2020). Digimentorointi osana työelämäläheistä jatkuvan oppimisen ekosysteemiä. *Aikuiskasvatus*, 40(1), 22–35. <https://doi.org/10.33336/aik.91045>

Pastuhov, A., & Salo, P. (2019). Kansalaisuus osallisuutena puutyökurssilla: Etnografinen tutkimus kansalaisopiston senioreiden kädentaitojen kurssilla. *Aikuiskasvatus*, 39(3), 182–191.

<https://doi.org/10.33336/aik.85699>

Saari, A. (2016). Elinikäinen oppiminen ja yksilöivä valta. *Aikuiskasvatus* 1, 4–13.

<https://doi.org/10.33336/aik.88470>

Siklander, P. & Impiö, N. (2018). Common features of expertise in working life: implications for higher education. *Journal of Further and Higher Education*, 43:9, 1239– 1254.

<https://doi.org/10.1080/0309877X.2018.1471126>

Silvennoinen, H. (2014). Elinikäinen oppiminen hallintavallan muotona. *Aikuiskasvatus* 34(2), 134–138. <https://doi.org/10.33336/aik.94089>

de Souza, R. & Brunstein, J. (2018). Critical reflection in the workplace and management competencies: In service of transformation? *Australian Journal of Adult Learning* 58 (2), 266–280. <https://www-proquest-com.ezproxy.ulapland.fi/docview/2250949295?accountid=11989>

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0 Kirjallinen työ ei vastaa tehtävänantoa, tai essee on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Tieteellisen kirjoittamisen perusasiat puuttuvat

1 Kirjallinen työ osoittaa opiskelijan tunnistavan jatkuvan oppimisen käsitteitä, toimintaympäristöjä, tapoja ja pedagogiikkaa, mutta asioita luetellaan irrallisesti tai ilmiötä käsitellään yksipuolisesti ja toteavasti. Keskeisiä seikkoja on pyritty tekstissä hahmottelemaan, mutta aiheen käsittely on toteavaa. Lähteitä on käytetty erittäin niukasti ja tieteellisen kirjoittamisen tyyli horjuu. Essee on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa ja se voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä. Essee ei sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.

2 Kirjallinen tehtävä osoittaa opiskelijan kykyä ymmärtää jatkuvan oppimisen käsitteitä, toimintaympäristöjä, tapoja ja pedagogiikkaa. Tekijä on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta

siinä saattaa olla puutteita. Lähteitä on käytetty melko niukasti ja tieteellisen kirjoittamisen tyyli horjuu ajoittain. Essee on soveltava ja päättelevä.

3-4

3 Kirjallinen työ osoittaa opiskelijan kykyä ymmärtää jatkuvan oppimisen käsitteitä, toimintaympäristöjä, tapoja ja pedagogiikkaa. Opiskelija jäsentää argumentoiden jatkuvan ja elinikäisen oppimisen tutkimusta ja ominaispiirteitä osana aikuiskasvatustieteellistä ja kasvatustieteellistä keskustelua. Lähdekirjallisuutta on käytetty melko laajasti ja essee on kirjoitettu noudattaen jokseenkin johdonmukaisesti tieteellisen kirjoittamisen tyyliä. Kirjallinen työ vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella.

4 Kirjallinen tehtävä osoittaa opiskelijan kykyä ideoita ja käsitteistöjä yhdistellen ymmärtää jatkuvan oppimisen ilmiötä, toimintaympäristöjä, tapoja ja pedagogiikkaa. Opiskelija pystyy siirtymään yksityisestä yleiseen ja tarkastelemaan jatkuvan oppimisen ilmiötä aikuiskasvatustieteellisessä ja kasvatustieteellisessä viitekehyksessä. Hän kykenee yleistämään ja tiivistämään olennaisen, tekemään hypoteeseja ja luomaan uusia avauksia. Lähdekirjallisuutta on hyödynnetty laajasti ja tieteellisen kirjoittamisen tyyli on johdonmukainen.

5

5 Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä arviointien tekemiseen perusteltujen argumenttien pohjalta. Opiskelija hahmottaa jatkuvan oppimisen ilmiön, sen toimintaympäristöjä, tapoja ja pedagogiikkaa laajasti ja monipuolisesti. Opiskelija pystyy analysoimaan jatkuvan oppimisen ilmiötä, sen keskeisiä piirteitä ja tarkastelemaan argumentoivalla otteella jatkuvaan oppimiseen liittyviä kysymyksiä aikuiskasvatustieteellisessä ja kasvatustieteellisessä viitekehyksessä. Esseessä on hyödynnetty monipuolisesti ja laajasti lähdekirjallisuutta ja se noudattaa johdonmukaisesti tieteellisen kirjoittamisen tyyliä. Kirjallinen tehtävä osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Essee on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Essee on hyvin kirjoitettu tai toteutettu

KKAS2119 Kansainvälistymisopinnot: 5 - 20 op

Tavoitteet

Opiskelija osaa suunnata omaa kansainvälistymisosaamistaan esim.

- opiskelija ymmärtää monikulttuurisuuden merkityksen ammatti-identiteetin rakentumisessa
- ymmärtää globaalin maailman kompleksisuutta
- osaa ja haluaa toimia yhdessä monikulttuurisessa kontekstissa
- osaa tunnistaa omia asenteita ja stereotyyppioita
- osaa reflektoida omaa kulttuurista taustaansa
- tunnistaa vertailevan ja kulttuurisidonnaisen näkökulman kasvatustieteellisiin teemoihin

Sisältö

Kasvatustieteellisiä opintoja, omaa erikoistumista ja kansainvälistymistä tukevia opintojaksoja voi valita esim. seuraavasta tarjonnasta:

Educational psychology 25 op

Global Education 25 op

Gender Studies 15 op

Arctic studies 30 op

China: domestic, global and arctic trajector 30 op

Valinnaisia vieraalla kielellä opetettuja kieli- tai viestintäkursseja. Katso kielikeskuksen tarjonta.

UniPIDin verkko-opinnot <http://www.unipid.fi/en/courses/>

Lisäksi opintojaksoja voi valita ulkomaalaisista yliopistoista: Kansainvälisty Lapin yliopistossa | Lapin yliopisto (ulapland.fi)

Osallistuminen yliopistossa järjestettävälle kansainvälisten tutkijoiden luennoille tai kansainvälisessä yhteistyössä tarjotuille virtuaali- tai blended -opintokokonaisuuksiin.

Arviointiasteikko

H-5

KKAS2126 Etäopetus ja vuorovaikutteinen ohjaus: 5 op

Tavoitteet

Tavoite

Opintojakson jälkeen opiskelija:

- ymmärtää etäopetuksen ja -oppimisen, sekä vuorovaikutteisen etäohjauksen onnistumiseen liittyviä, tutkimustietoon perustuvia pedagogisia periaatteita
- tuntee etäohjausmenetelmiä ja keinoja, joilla pedagogisia periaatteita voi käytännössä toteuttaa
- osaa suunnitella ja tuottaa pedagogisesti perusteltua sisältöä valitsemalleen digitaalisen median alustalle

Sisältö

Opintojakson sisältö

Opiskelijat perehtyvät itsenäisesti kirjallisuuden ja muiden tietolähteiden avulla etäopetuksen ja -oppimisen, sekä vuorovaikutteisen etäohjauksen keskeisiin pedagogisiin periaatteisiin. Lisäksi opiskelijat perehtyvät siihen, millaisilla käytännön ohjausmenetelmillä ja -keinoilla etäoppimisen onnistumista voi edesauttaa.

Suoritustavat

Vaadittavat suoritukset

Perehtyminen kirjallisuuteen ja muihin tietolähteisiin (esim. verkkovideot, podcastit) sekä vastuuolettajan kanssa sovittava kirjoitettu teksti tai kokonaisuus (esim. artikkeli/blogikirjoitus/digitaalisen portfolion sivu/nettisivu), joka voi sisältää kirjoitetun tekstin lisäksi ääntä (esim. podcast), kuvaa ja videota. Kirjallisuus merkitään oppimistehtävään Kasvatus-lehden ohjeiden mukaan.

Toteutustavat

Toteutus ja työmuodot

Itsenäistä työskentelyä 134h, joka voidaan toteuttaa parityöskentelynä. Moodlesta löytyy videoituna alkuluento ja ohjeet kurssin suorittamiseen.

Oppimateriaalit

Opintokohteen yleinen oppimateriaali ja kirjallisuus

- Arkko-Saukkonen A., Huczkowski P., Jaakola H., Jauhola P., Kaisanlahti A., Kantola L., Karjalainen L., Koivumaa J., Koivunen K., Kähkönen O., Könni P., Ljetoff T., Meller J., Merivirta M., Mikkola A., Pikkarainen A., Pohjola P., Pruikkonen A., Rasi P., Sjöman A., Suopanki A., Tammenoksa R., Turunen P., Vuojärvi H., (2018). Innostusta verkkotyöskentelyyn. Arkko-Saukkonen A., Saloniemi K. (Eds.), Lapin ammattikorkeakoulu. URN:ISBN:978-952-316-214-3 <https://www.theseus.fi/handle/10024/143637>
- Bonk, C.J. & Khoo, E. (2014). Adding Some TEC-VARIETY: 100+ Activities for Motivating and



Retaining Learners Online. <http://tec-variety.com/>

- Ko, S. & Rossen, S. (2017). Teaching Online: A Practical Guide (4th Edition).
- Löfström, E., Kanerva, K., Tuuttila, L., Lehtinen, A. & Nevgi, A. (2010). Laadukkaasti verkossa – verkko-opetuksen käsikirja yliopisto-opettajalle.
https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/23899/hallinnon_julkaisu_71_2010.pdf?sequence=1
- Salmon, G. (2011). E-Moderating: The Key to Online Teaching and Learning (3rd Edition).
- Suominen, R. & Nurmela, S. (2011). Verkko-opettaja.
- Timonen, P., Mäkelä, H., & Lukkarinen, S. (2019). Kampuksella digittää-Poimintoja verkko-opinimisen kehittämisestä.
https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/226459/978_952_456_337_6_.pdf?sequence=1&isAllo
- Soveltuvia artikkeleita tieteellisistä lehdistä, esim.
- Australasian Journal of Educational Technology: <https://ajet.org.au/index.php/AJET>
- Seminar.net. International Journal of Media, Technology & Lifelong Learning:
<https://journals.hioa.no/index.php/seminar/index>
- International journal of e-learning & distance education <http://www.ijede.ca/index.php/jde>
- The online journal of distance education and e-learning <https://tojdel.net/>
- International review of research in open and distance learning <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl>

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0 Hylätty = Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Työ sisältää keskeneräistä ja katkonaista tekstiä ja pohdintaa, esitetyt asiat eivät liity olennaisesti aihepiiriin. Lähteiden käyttö on olematonta. Kurssisuoritus ei täytä sisällöltään eikä laajuudeltaan hyväksytyyn suorituksen kriteereitä.

1-2 Välttävä ja tyydyttävä

1 Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan hahmottavan ja ymmärtävän hieman opintojaksoon kuuluvia asioita ja ne esitetään jäsenitelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä. Kurssisuoritus on kapea-alainen ja/tai luetteloiva, eikä sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.

2 Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan hahmottavan ja ymmärtävän opintojaksoon kuuluvia asioita, mutta ne esitetään jäsenitelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä. Kurssisuoritus on kapea-alainen ja/tai luetteloiva, eikä sisällä argumentoituja sovelluksia tai päätelmiä.

3-4

3-4 Hyvä ja kiitettävä

3 Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut opintojaksoon kuuluvista asioista kokonaiskuvan, mutta saattaa olla puutteita. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on hyvää. Kurssisuoritus on monipuolinen ja sovellukset tai päätelmät ovat argumentoituja.

4 Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut opintojaksoon kuuluvista asioista kokonaiskuvan, ymmärtää ja osaa tiivistää olennaisen. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on hyvää. Kurssisuoritus on monipuolinen ja sovellukset tai

päätelmät ovat argumentoituja, sekä kokonaisuus huolellisesti tuotettu.

5

5 Erinomainen = Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai systemaattista, jäsenneltyä ja analyttistä tekstiä ja kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu. Asiat suhteutetaan erittäin hyvin toisiinsa. Lähteiden käyttö on pääasiassa erinomaista. Suoritus on monipuolinen, valinnat argumentoituja ja lähestymistapa alkujaan opintojakson sisällöistä soveltaen ammentava, eheä ja huolellinen kokonaisuus.

MKAS2223 Mediakasvatuksen kirjallisuus: 5 op

Tavoitteet

Tentin jälkeen opiskelija:

- osaa tunnistaa mediakasvatuksen monitieteisiä teoreettisia lähtökohtia ja vetää yhteen tutkimustuloksia
- ymmärtää mediakasvatuksen pääkäsitteitä ja osaa käyttää esimerkkejä käsitteiden selittämisessä
- osaa verrata ja arvioida erilaisia mediakasvatuksen näkökulmia
- ymmärtää miten teorioita ja tutkimustietoa voidaan hyödyntää käytännön mediakasvatustoiminnassa

Sisältö

Opintojaksolla tutustutaan mediakasvatuksen keskeisiin osa-alueisiin: media opetuksessa ja oppimisessa, media yhteiskunnassa sekä media ja psykososiaalinen hyvinvointi.

Toteutustavat

Tentti Examissa

Itsenäistä työskentelyä 135h

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero Kirjallisuuden tiedot

- Kaartinen, T. (Toim.) (2015). Monilukutaito kaikki kaikessa. monilukutaito_k kaikki_k kaikessa_2015.pdf (tuni.fi)
- Tuovila, S., Kairaluoma, L. & Majonen, V. (Toim.) (2020). Luku- ja kirjoitustaidon pedagogiikkaa yläkouluun. Lapin yliopisto. <https://lauda.ulapland.fi/handle/10024/64401>
- Meriläinen, M. (2020). Kohti pelisivustystä: Nuorten digitaalinen pelaaminen ja pelihaitat kotien kasvatuskysymyksenä. Väitöskirja, Helsingin yliopisto. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/309143>
- 9789517684880 Seppänen, J. ja Väliverronen, E. (2018). Mediayhteiskunta. Tampere: Vastapaino. Saatavissa myös E-kirja.
- Salokoski, T., & Mustonen, A. (2007). Median vaikutukset lapsiin ja nuoriin — katsaus tutkimuksiin sekä kansainvälisiin mediakasvatuksen ja -sääntelyn käytäntöihin. Huom! Tentitään sivut 1-121. Mediakasvatusseuran julkaisuja 2/2007. <https://mediakasvatus.fi/wp-content/uploads/2018/06/ISBN978-952-99964-2-1.pdf>
- 9789523455856 Horowitz, M., Nieminen H. & työryhmä (2019). Viestintä kuuluu kaikille. Kansalaisten viestinnälliset oikeudet ja mahdollisuudet Suomessa. Helsinki: Gaudeamus. Saatavissa myös E-kirja.

Arviointiasteikko



H-5

Arviointikriteerit

0-2

0

Opiskelija ei osaa nimetä mediakasvatuksen erikoisalojen teoreettisia lähtökohtia ja tutkimustuloksia eikä tunne niihin liittyviä pääkäsitteitä. Opiskelija ei osaa verrata ja arvioida erilaisia mediakasvatuksen näkökulmia.

1

Opiskelija osaa mainita joitain valitsemiensa mediakasvatuksen erikoisalojen teoreettisia lähtökohtia ja tutkimustuloksia ja tuntee joitain pääkäsitteitä. Opiskelija osaa jonkin verran verrata ja arvioida joitain mediakasvatuksen näkökulmia.

2

Opiskelija tuntee jonkin verran valitsemiensa mediakasvatuksen erikoisalojen teoreettisia lähtökohtia ja tutkimustuloksia. Opiskelija tuntee joitain valitsemiensa alojen pääkäsitteitä, mutta ei osaa käyttää esimerkkejä käsitteiden selittämisessä. Opiskelija osaa jonkin verran verrata ja arvioida erilaisia mediakasvatuksen näkökulmia.

3-4

3

Opiskelija tuntee valitsemiensa mediakasvatuksen erikoisalojen teoreettisia lähtökohtia ja osaa vetää yhteen tutkimustuloksia. Opiskelija tuntee valitsemiensa alojen pääkäsitteitä ja osaa käyttää esimerkkejä käsitteiden selittämisessä. Opiskelija osaa verrata ja arvioida erilaisia mediakasvatuksen näkökulmia. Opiskelija ymmärtää miten teorioita ja tutkimustietoa voidaan hyödyntää käytännön mediakasvatustoiminnassa.

4

Opiskelija tuntee kiitettävästi valitsemiensa mediakasvatuksen erikoisalojen teoreettisia lähtökohtia ja osaa vetää yhteen tutkimustuloksia. Opiskelija tuntee useita valitsemiensa alojen pääkäsitteitä ja osaa käyttää esimerkkejä käsitteiden selittämisessä. Opiskelija osaa verrata ja arvioida erilaisia mediakasvatuksen näkökulmia. Opiskelija ymmärtää miten teorioita ja tutkimustietoa voidaan hyödyntää käytännön mediakasvatustoiminnassa.

5

5

Opiskelija tuntee erinomaisesti valitsemiensa mediakasvatuksen erikoisalojen teoreettisia lähtökohtia ja osaa vetää yhteen tutkimustuloksia. Opiskelija tuntee valitsemiensa alojen pääkäsitteet ja osaa käyttää esimerkkejä käsitteiden selittämisessä. Opiskelija osaa verrata ja arvioida erilaisia mediakasvatuksen näkökulmia. Opiskelija ymmärtää miten teorioita ja tutkimustietoa voidaan hyödyntää käytännön mediakasvatustoiminnassa.

KKAS2134 Kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtajuus: 5 op

Tavoitteet

Kurssin jälkeen opiskelija:

1. tuntee johtamisen teoreettisia lähtökohtia ja ajankohtaisia kysymyksiä.
2. ymmärtää johtamisen osana yhteiskunta-, talous- ja koulutuspolitiikkaa.
3. tunnistaa kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtamisen erityiskysymyksiä.

Sisältö

Johtajuuden teoreettiset lähtökohdat, johtajuusajattelun muutos, koulutusinstituution johtamisen



käytäntö, johtajuuden sukupuoli, johtajuus tunnetyönä ja identiteettinä.

Suoritustavat

Tentti tai essee.

Toteutustavat

Itsenäinen työskentely: 133 h.

Moodlesta löytyy ohjeet kurssin suorittamiseen.

Lisätiedot

Vastuupettaja: Sanna Hyvärinen

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

Valitaan kaksi teosta ja kolme artikkelia seuraavista vaihtoehdoista:

Teokset: a) Ahonen, H. (2008). Rehtoreiden kertoma johtajuus ja johtajaidentiteetti.

Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto. b) Ladkin, D. (2010). Rethinking leadership: A new look at old leadership questions. Cheltenham; Northampton, Mass.: Edward Elgar. c) Mäki, K. & Palonen, T. (toim.) (2012). Johtamisen tilat ja paikat. Helsinki: Kansanvalistusseura: Aikuiskasvatuksen tutkimusseura. d) Fonsén, E. (2014). Pedagoginen johtajuus varhaiskasvatuksessa. Tampere: Tampere University Press. e) Tienari, J. & Meriläinen, S. (2012). Johtaminen ja organisointi globaalissa taloudessa. Helsinki: Talentum.

Artikkelit: a) Gumus, S, Bellebas, M. S., Esen, M. & Gumus, E. (2018). A systematic review of studies on leadership models in educational research from 1980 to 2014. Educational Management Administration & Leadership, 46 (1) <https://journals-sagepub-com.ezproxy.ulapland.fi/doi/full/10.1177/1741143216659296> b) Lahtero, T., Ahtiainen, R. & Lång, N. (2019). Finnish Principals: Leadership Training and Views on Distributed Leadership. Educational Research and Reviews 14 (10), 340-348.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1216700.pdf> c) Martinez Martinez, M., Molina-Lopez, M. & Mateos de Cabo, R. (2020). Explaining the gender gap in school principalship: A tale of two sides. Educational Management Administration & Leadership 48. <https://journals-sagepub-com.ezproxy.ulapland.fi/doi/full/10.1177/1741143220918258> d) Maxwell, A. & Riley, P. (2017). Emotional demands, emotional labour and occupational outcomes in school principals: Modelling the relationship. Educational Management Administration & Leadership 45 (3). <https://journals-sagepub-com.ezproxy.ulapland.fi/doi/full/10.1177/1741143215607878> e) Redmond, P., Gutke, H., Galligan, L., Howard, A. & Newman, T. (2017). Becoming a female leader in higher education: investigations from a regional university. Gender and Education 29 (3), 332-351. <https://doi.org/10.1080/09540253.2016.1156063>

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0. Opiskelija ei tiedä tai tunnista kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtamisen peruskäsitteitä ja -teorioita tai erityiskysymyksiä. Ymmärrys johtamisesta osana yhteiskunta-, talous- ja koulutuspolitiikkaa on hatara. Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2)

1. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan tietävän ja tunnistavan kasvatus- ja koulutusyhteisöjen johtamisen peruskäsitteitä ja -teorioita sekä erityiskysymyksiä. Ymmärrys johtamisesta osana



yhteiskunta-, talous- ja koulutuspolitiikkaa on kuitenkin hataraa. Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti tai käsitellään ilmiöitä yksipuolisesti sekä se voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

2. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä tietää ja tunnistaa kasvatusta- ja koulutusyhteisöjen johtamisen peruskäsitteitä ja -teorioita sekä erityiskysymyksiä. Opiskelija ymmärtää johtamisen osana yhteiskunta-, talous- ja koulutuspolitiikkaa. Suoritus on kuitenkin suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Opiskelija tyytyy luettelemaan asioita irrallisesti tai käsittelemään ilmiöitä yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä (3-4)

3. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä ymmärtää kasvatusta- ja koulutusyhteisöjen johtamisen käsitteistön ja teorioita sekä erityiskysymyksiä. Opiskelija tuntee myös johtamisen ajankohtaisia kysymyksiä sekä ymmärtää johtamisen osana yhteiskunta-, talous- ja koulutuspolitiikkaa. Hän tunnistaa syy-seuraussuhteita, osaa erottaa olennaiset asiat epäolennaisista, vertailee ja asettaa vastakkain. Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

4. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä ymmärtää kasvatusta- ja koulutusyhteisöjen johtamisen käsitteistön ja teorioita sekä erityiskysymyksiä. Opiskelija kykenee ideoiden ja käsitteistöjen yhdistämiseen ja oivaltavaan ajatteluun. Opiskelija tuntee johtamisen ajankohtaisia kysymyksiä sekä ymmärtää johtamisen osana yhteiskunta-, talous- ja koulutuspolitiikkaa. Opiskelija pystyy siirtymään yksityisestä yleiseen, osaa erottaa olennaiset asiat epäolennaisista, vertailee ja asettaa vastakkain. Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla pieniä puutteita.

5

Kiitettävä (5)

5. Kurssisuoritus osoittaa opiskelijan kykyä hahmottaa laaja kokonaisuus. Tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Opiskelija esittää argumentteja puolesta ja vastaan, luo kriteerejä ja arvioi ja testaa niitä. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta, ja on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Suoritus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

KKAS2135 Projektiosaaminen: 5 op

Tavoitteet

Tavoitteena on, että kurssin suoritettuaan opiskelija

- ymmärtää projektien ja hankerahoituksen roolin ja merkityksen kasvatuksen ja koulutuksen alalla ja sen kehittämisessä
- tuntee erilaisia projektityyppejä ja rahoitusinstrumentteja, ja osaa laatia projektisuunnitelman rahoitushakemusta varten
- tunnistaa projektin toteuttamiseen, hallintaan ja johtamiseen liittyviä kysymyksiä
- on saanut työelämävalmiuksia projektimuotoiseen työskentelyyn ja rahoitushakemusten tekemiseen
- osaa suunnitella ja esittää hankeidean kuvitteelliselle rahoittajalle

Sisältö

Projektit ja hankerahoitus kasvatusta- ja koulutusalailla, rahoitusinstrumentit, projektisuunnitelma, projektinhallinta, projektimuotoisen työn piirteet

Suoritustavat



Verkko-opetus 8 h, itsenäinen työskentely 45 h, pienryhmätyöskentely 80,5 h. Opintojakson tehtävänä opiskelijat laativat pienryhmätyöskentelynä hankesuunnitelman ja pitchaavat sen videolla. Pääöstapaamista varten jokainen ryhmä on tutustunut videoihin ja valmistautunut niistä käytävään keskusteluun ja arviointiin.

Toteutustavat

Opintojakso toteutetaan verkko-opetuksena. Opintojaksoon kuuluu yhteinen johdanto-osuus, videoluentoja ja päätöstapaaminen. Opintojakson oppimisalustana toimii Moodle.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero Kirjallisuuden tiedot

Kirjallisuus ilmoitetaan kurssin alussa.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Suoritus on suppea, pintapuolinen, tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Hankesuunnitelmassa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua. Hankesuunnitelma on hyvin kirjoitettu ja pitchausvideo huolellisesti toteutettu.

Tutkielmaopinnot: 10 op

KKAS2007 Kandidaatin tutkielma: 10 op

Tavoitteet

Opintojakson opiskelija osaa

- lukea, arvioida ja tuottaa tieteellistä tekstiä, joka noudattaa tieteellisen kirjoittamisen tyyliä
- suunnitella ja toteuttaa pienimuotoisen empiirisen tai teoreettisen tutkielman
- arvioida sekä omaa että toisten tuotoksia myös tutkimuseettisten kysymysten valossa
- arvioida kriittisesti erilaisia lähteitä
- vastaanottaa palautetta omasta tutkielmasta sekä hyödyntää sitä
- antaa ja hyödyntää vertaispalautetta toisten opiskelijoiden tutkielmista

Sisältö

Opintojakson aikana opiskelija

- perehtyy tieteelliseen kirjallisuuteen
- jäsentää tutkimusaihetta ja hahmottaa tutkimusongelman/-kysymyksen/-tehtävän
- laatii ideapaperin ja tutkimussuunnitelman
- laatii empiirisen tai kirjallisuuteen perustuvan teoreettisen tutkielman kasvatustieteiden alaan sijoittuvasta aiheesta

Seminaarin aikana opiskelija

- esittelee tutkimussuunnitelmansa
- esittelee oman tutkielmansa ja argumentoi sen puolesta
- opponoi toisen opiskelijan tutkielman

Suoritustavat

- Aktiivinen osallistuminen seminaarityöskentelyyn (28 h) ja tutkielman laatiminen.
- Ennen hyväksymistä tutkielma käy läpi urkund-tarkistuksen (<https://www.ulapland.fi/FI/Opiskelu/Opintojen-aikana/Urkund>).
- Tutkielmaraportin palauttamisen jälkeen, mutta ennen tutkielman hyväksymistä suoritetaan kypsyysnäyte (KKAS2009).

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

- Määttä, K. 2014. KANDIDAATINTUTKIELMA - mikä se on ja miten se voidaan tehdä. Rovaniemi: Yliopistopaino. <https://www.ulapland.fi/loader.aspx?id=ea68052b-9665-4f79-a3ad-a23d19e35af7>
- Hirsjärvi, S. & Liikanen, P. & Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita.
- Kansanen, P. & Uusikylä, K. (toim.) 2004. Opetuksen tutkimuksen monet menetelmät. Juva: PS-Kustannus.
- Kinnunen, M. & Löytty, O. (toim.) 2007. Tieteellinen kirjoittaminen.
- Laaksonen, S-M & Matikainen, J. & Tikka, M. (toim.) 2013. Otteita verkosta. Verkon ja sosiaalisen median tutkimusmenetelmät. Tampere: Vastapaino.
- Metsämuuronen, Jari ; Luoma, Pentti ; Karjalainen, Timo P. ; Reinikainen, Kalle ; Virtanen, Juha ; Rantala, Taina ; Remes, Liisa ; Sandelin-Benkö, Singa. 2011. Laadullisen tutkimuksen käsikirja
- Ronkainen, S., Pehkonen, L., Lindblom-Ylänne, S. & Paavilainen, E. 2011. Tutkimuksen voimasanat.
- Ruusuvuori, J., Nikander, P. & Hyvärinen, M. 2010. Haastattelun analyysi.
- Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2017. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi
- Menetelmäopetuksen tietovaranto <https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/>

Esitietovaatimukset

Kasvatustieteen perusopinnot sekä kasvatustieteen aineopinnot ja viimeistään samanaikaisesti kandidaatin tutkielman kanssa suoritettavat metodiopinnot.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0 HYLÄTTY

Hylätty työ ei täytä kandidaatin tutkielmalle asetettuja tavoitteita. Tekijä on jättänyt noudattamatta olennaisia kandidaatin tutkielmasta annettuja ohjeita. Tekijä ei hallitse tutkimustehtävänsä kannalta olennaista tietoa. Aineisto ei vastaa asetettuihin tutkimuskysymyksiin. Aineistoa ja sen keruuta ei ole kuvattu riittävästi ja aineiston analysointi on puutteellista. Tulokset ovat kirjattuina niukasti, luettelomaisesti tai tulokset eivät vastaa tutkimuskysymyksiin. Tutkielman teoreettisen ja empiirisen osan väliltä puuttuu yhteys. Pohdinta ei onnistu tiivistämään tutkimuksen antia. Tutkielma kokonaisuudessaan ei vakuuta siitä, että tekijä on omaksunut ja ymmärtänyt tutkielman aihepiirin ja tutkielmaprosessin. Raportointi on rakenteeltaan ja kieleltään puutteellista. Työ on lainattu tai kopioitu muiden tekemistä tutkimuksista tai oppinäytetöistä (viittaamatta jättäminen tai plagiointi).

ARVOSANA 1 VÄLTTÄVÄ

Tutkielma täyttää kandidaatin tutkielman vaatimukset välttävästi. Tutkielma on joko liian suppea tai rönsyilee tutkielman aiheesta muihin aiheisiin. Tutkimustehtävän määrittelyssä on puutteita siten, että tutkimustehtävä ei onnistu kytkemään empiiristä aineistoa tutkielman taustassa esitettyihin teemoihin ja käsitteisiin. Aineistoa ja sen keruuta on selvitetty niukasti. Tulosten raportointi on niukkaa, luettelomaista tai tulokset eivät riittävästi vastaa tutkimuskysymyksiin. Aineiston analysointi on kuvailevaa tai siinä on huomattavaa keskeneräisyyttä. Tutkielman teoreettisen ja empiirisen osan välinen yhteys on hyvin löyhä tai osittainen. Pohdinta ei onnistu tiivistämään tutkimuksen antia. Tutkielma kokonaisuudessaan ei vakuuta siitä, että tekijä on omaksunut ja ymmärtänyt tutkielman aihepiirin ja tutkielmaprosessin. Raportointi on puutteellista rakenteeltaan ja kieleltään. Lähdekirjallisuutta on käytetty niukasti tai kirjallisuus ei täytä tieteellisiä vaatimuksia.

ARVOSANA 2 TYYDYTTÄVÄ

Tutkielma täyttää kandidaatin tutkielman vaatimukset tyydyttävästi. Tutkielma on joko liian suppea tai rönsyilee tutkielman aiheesta muihin aiheisiin. Tutkimustehtävän määrittelyssä on puutteita siten, että tutkimustehtävä ei onnistu kytkemään empiiristä aineistoa tutkielman taustassa esitettyihin teemoihin ja käsitteisiin. Aineistoa ja sen keruuta on selvitetty niukasti. Tulosten raportointi on niukkaa, luettelomaista tai tulokset eivät riittävästi vastaa tutkimuskysymyksiin. Aineiston analysointi on kuvailevaa tai siinä on huomattavaa keskeneräisyyttä. Tutkielman teoreettisen ja empiirisen osan välinen yhteys on löyhä tai osittainen. Pohdinta on niukkaa eikä onnistu arvioimaan omaa tutkielmaa suhteessa aiempiin tutkimuksiin. Tutkielma ei kaikilta osin vakuuta siitä, että tekijä on omaksunut ja ymmärtänyt tutkielman aihepiirin ja tutkielmaprosessin. Raportoinnissa on rakenteellisia ja kielellisiä puutteita. Lähdekirjallisuutta on käytetty niukasti tai kirjallisuus ei täytä tieteellisiä vaatimuksia. Tutkielman eri osien tasossa voi olla epätasaisuutta.

3-4

ARVOSANA 3 HYVÄ

Tutkielma täyttää kandidaatin tutkielman vaatimukset hyvin. Tekijä osoittaa hallitsevansa tutkimustehtävänsä kannalta olennaisen tiedon. Tutkimustehtävä on määritelty siten, että tutkielman teoreettisen ja empiirisen osan välille syntyy vuoropuhelua. Aineisto antaa mahdollisuuden vastata asetettuihin tutkimuskysymyksiin, mutta aineiston, sen keräämisen tai analyysin selvittämisessä on puutteita. Tulokset on raportoitu huolellisesti, mutta kuvailevasti. Pohdinnassa onnistutaan tiivistämään tulososan keskeisin anti ja suhteuttamaan sitä aikaisempiin tutkimustuloksiin. Tutkielman tuloksiin tai niiden tulkintaan liittyviä varauksia ja jatkotutkimusmahdollisuuksia ei ole pohdittu riittävästi. Raportointi on rakenteeltaan ja kieleltään suurimmaksi osaksi tieteellisen käytännön mukaista. Lähdekirjallisuus on tutkielman aihepiirin kannalta relevanttia tutkimuskirjallisuutta. Tutkielman eri osien tasossa saattaa olla epätasaisuutta kuitenkin siten, että kokonaisuutena tutkielma on hyvää keskitasoa.

ARVOSANA 4 KIITETTÄVÄ

Tutkielma täyttää kandidaatin tutkielman vaatimukset kiitettävästi. Tutkielman aihe on kiinnostava, ajankohtainen ja tutkimustehtävä on selkeästi rajattu. Tekijä osoittaa hallitsevansa tutkimustehtävänsä kannalta olennaisen tiedon. Tutkimustehtävä on määritelty siten, että tutkielman teoreettisen ja empiirisen osan välille syntyy vuoropuhelua. Aineisto antaa mahdollisuuden vastata asetettuihin tutkimuskysymyksiin ja menetelmien kuvaus kattaa olennaiset, analyysin perusteltavuuden ja luotettavuuden edellyttämät seikat. Analysointi perustuu osittain jonkin metodologisen otteen soveltamiseen. Tulokset on raportoitu huolellisesti tutkimuskysymyksiin vastaten sekä aineiston ja metodin ominaislaatuja kunnioittaen. Pohdinnassa tekijä onnistuu tiivistämään tulososan keskeisimmän annin ja suhteuttamaan saatuja tuloksia aikaisempiin tutkimustuloksiin. Tutkielmassa myös pohditaan tutkielman laatua ja luotettavuutta. Siinä myös esitetään oman tutkielman tuloksiin ja tulkintoihin liittyviä varauksia ja rajoituksia sekä tuodaan esiin



relevantteja jatkotutkimusmahdollisuuksia. Raportointi on tieteellisen käytännön mukaista, vivahteikasta, mutta samalla tiivistä. Lähdekirjallisuus on tutkielman aihepiirin kannalta relevanttia, viimeaikaista ja osin kansainvälistä tutkimuskirjallisuutta. Tutkielman eri osien tasossa saattaa olla epätasaisuutta kuitenkin siten, että kokonaisuutena tutkielma on kiitettävää tasoa.

5

ARVOSANA 5 ERINOMAINEN

Tutkielma täyttää kandidaatin tutkielman vaatimukset erinomaisesti. Tutkielman aihe on kiinnostava, ajankohtainen ja tutkimustehtävä on hyvin perusteltu sekä selkeästi rajattu. Tekijä osoittaa hallitsevansa hyvin tutkimustehtävänsä kannalta olennaisen tiedon. Tutkimustehtävä on määritelty siten, että tutkielman teoreettisen ja empiirisen osan välille syntyy vuoropuhelua. Tutkimustehtävä muodostaa koko tutkielmalle punaisen langan, joka näkyy niin taustaosassa kuin tutkielman empiirisessä toteuttamisessa. Aineisto antaa mahdollisuuden vastata asetettuihin tutkimuskysymyksiin ja menetelmien kuvaus kattaa olennaiset, analyysin perusteltavuuden ja luotettavuuden edellyttämät seikat. Aineiston keruu ja analysointi perustuvat jonkin metodologisen otteen soveltamiseen. Tulokset on raportoitu huolellisesti tutkimuskysymyksiin vastaten sekä aineiston ja metodin ominaislaatuja kunnioittaen. Pohdinnassa tekijä onnistuu tiivistämään tulososan keskeisimmän annin ja suhteuttamaan saatuja tuloksia aikaisempiin tutkimustuloksiin. Tutkielmassa myös pohditaan tutkielman laatua ja luotettavuutta. Siinä myös esitetään oman tutkielman tuloksiin ja tulkintoihin liittyviä varauksia ja rajoituksia sekä tuodaan esiin relevantteja jatkotutkimusmahdollisuuksia. Raportointi on tieteellisen käytännön mukaista, vivahteikasta, mutta samalla tiivistä. Lähdekirjallisuus on tutkielman aihepiirin kannalta relevanttia, viimeaikaista kotimaista ja kansainvälistä tutkimuskirjallisuutta. Tutkielma osoittaa tekijän oman ajattelun ja tieteellisen tutkimuksen teon valmiuksien kypsyä ja soveltamiskykyä.

KKAS2009 Kandidaatin tutkielman kypsyysnäyte: 0 op

Tavoitteet

Opiskelija osaa

- kertoa keskeiset tutkielmansa sisällölliset seikat ja osoittaa siten perehtyneisyytensä tutkielman aihepiiriin
- kirjoittaa sujuvaa suomen tai ruotsin kieltä ja osoittaa siten kielitaitonsa

Sisältö

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004, 10§) mukaan kasvatustieteen kandidaatin tutkintoa suorittavien on kirjoitettava kirjallinen kypsyysnäyte, joka osoittaa perehtyneisyyttä opinnäytteen alaan ja suomen tai ruotsin kielen taitoa.

Suoritustavat

Opiskelija suorittaa kypsyysnäytteen ennen tutkielman hyväksymistä. Kypsyysnäytteestä sovitaan opinnäytetyön ohjaajan kanssa.

Toteutustavat

- Kypsyysnäyte voidaan suorittaa tenttimuotoisena suorituksena joko exam-tenttinä tai ohjaajan kanssa erikseen sovittavassa tentissä. Kypsyysnäytettä varten kandidaatintyön ohjaaja antaa kolme tutkielman alaan liittyvää aihetta, joista opiskelija valitsee yhden. Kypsyysnäytteen kirjoittamiseen varataan aikaa neljä tuntia.
- Kypsyysnäytteen suoritusmuotona voi olla myös esimerkiksi esitelmä tutkimuksen aiheesta, pienimuotoinen artikkeli tai katsaus, blogi-kirjoitus tai populaarijulkaisu aiheesta.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero Kirjallisuuden tiedot

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Kypsyysnäyte arvioidaan sekä sisällön että kielitaidon osalta.

Kypsyysnäytteen kieliasun on täytettävä seuraavat vähimmäisvaatimukset:

1. Tekstin tulee olla rakenteeltaan jäsennelty ja yhtenäinen kokonaisuus siten, että tekstillä tulee olla otsikko ja selkeät kappalejaot (väliotsikoita ei tarvita).
2. Oikeinkirjoituksen ja välimerkkien käytön perusasiat on hallittava.
3. Virkkeiden, lauseiden ja kappaleiden väliset suhteet on ilmaistava selkeästi. Pahoja viittaussuhdevirheitä ei saa esiintyä.
4. Sanajärjestys ei saa hankaloittaa tekstin ymmärtämistä.
5. Tyylin on oltava asiatyylillä.
6. Kieliasun tarkastajankin on voitava ymmärtää teksti. Kirjoittaja ei saa olettaa, että lukija on tutustunut tehtyyn tutkielmaan.

HYLÄTTY

Opiskelija ei kykene osoittamaan perehtyneisyytensä tutkielman aihepiiriin ja/tai hänen suomen tai ruotsin kielen taidoissaan on selkeitä puutteita.

Kypsyysnäyte hylätään

- jos yllä mainitut vähimmäisvaatimukset eivät täyty
- jos tekstissä on useita erilaisia yksittäisiä virheitä
- jos teksti on liian lyhyt tai liian pitkä
- jos käsin kirjoitettu teksti on kirjoitettu kokonaan isoin kirjaimin.

HYVÄKSYTTY

Opiskelija kykenee osoittamaan perehtyneisyytensä tutkielman aihepiiriin sekä suomen tai ruotsin kielen kirjalliset taitonsa.

Hyväksytystä kypsyysnäytteestä ei saa arvosanaa, mutta kieliasua voidaan luonnehtia esimerkiksi seuraavasti:

- ei huomautettavaa
- vain hyvin vähän puutteita
- jonkin verran puutteita.

Tutkimus- ja menetelmäopinnot: 10 op

TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- hahmottaa tilastotieteen merkityksen yhteiskunta- ja käyttäytymistieteellisessä tutkimuksessa
- hahmottaa kvantitatiivisen aineistonkeruun perusteet
- luoda kvantitatiivisen aineiston erilaisine muuttujineen SPSS-tilasto-ohjelman avulla
- tunnistaa muuttujien mitta-asteikot ja niiden merkityksen tilastollisten menetelmien käytössä
- käyttää keskeisimpiä kuvailevan tilastotieteen menetelmiä muuttujien välisten yhteyksien analysointiin
- tehdä eron kuvailevan tilastotieteen ja tilastollisen päättelyn välillä ja käyttää tavanomaisimpia tilastollisia testejä niiden vaatimien oletusten ollessa voimassa
- tehdä tilastollista tietojenkäsittelyä hyödyntäen kvantitatiiviseen havaintoaineistoon perustuvia selvityksiä.

Sisältö

Tietoarkiston tarjoamat ohjeet ja aineistot, kysymyslomakkeen tarjoamat mahdollisuudet aineiston keruuseen, teoreettisten käsitteiden operationalisointi, SPSS-tilasto-ohjelmiston perusteet, tilastollisen tutkimuksen peruskäsitteet: populaatio, tilastoyksikkö, muuttujat ja niiden mitta-asteikot, havaintomatriisi, yhden muuttujan tarkastelu, kahden tai useamman muuttujan tarkastelu (riippuvuus), edelliset sekä taulukoiden, kuvioiden että tunnuslukujen avulla, lisäksi tilastollisen testauksen perusteita.

Suoritustavat

Harjoitustehtävien suorittaminen sekä itsenäisesti tehtävä kvantitatiiviseen havaintoaineistoon perustuva harjoitustyö.

Toteutustavat

Luennot (n. 25 h) ja harjoitukset (n. 28 h). Itsenäinen työskentely. Tarjolla myös verkkokurssina.

Lisätiedot

Kvantitatiiviset menetelmäkurssit suositellaan opiskeltavaksi seuraavassa järjestyksessä:

1. TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet
2. TUTA0302 Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus
3. YMEN1212 Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja/TUKO1144 Kvantitatiivisen analyysin perus- ja jatkokurssi

Oppimateriaalit

Luentomateriaali ja harjoitustehtävät Moodlessa, johon kurssiavain lähetetään noin viikko ennen kurssin alkua.

Alastalo, Marja (2005) Metodisuhdanteiden mahti. Lomaketutkimus suomalaisessa sosiologiassa 1947–2000.

Heikkilä, Juha (1993) Tilastotieteen ABC-kirja 1.

Nummenmaa, Lauri (2009) Käyttäytymistieteiden tilastolliset menetelmät.

Nummenmaa, Tapio, Konttinen, Raimo, Kuusinen, Jorma & Leskinen, Esko (1996)

Tutkimusaineiston analyysi.

Vehkalahti, Kimmo (2014) Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Harjoitustyö on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Harjoitustyö on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Harjoitustyössä tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Harjoitustyö voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Harjoitustyö vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Asiasta on muodostunut kokonaiskuva, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Harjoitustyö muodostaa selkeän kokonaisuuden. Tietoa ja tuloksia osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Harjoitustyö osoittaa itsenäistä otetta ja



oivallusta. Se on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Harjoitustyö on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

KMEN0303 Metodi-apaja I: 3 - 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija:

- Tutustuu kasvatustieteellisen tutkimuksen lähtökohtiin ja tarpeisiin
- Ymmärtää tutkimuksen merkityksen oman ammatillisen osaamisen kehittämisessä
- Tunnistaa tutkimusprosessin eri vaiheita sekä vaiheisiin liittyviä solmukohtia
- Oppii ymmärtämään tutkimusasetelman rakentamiseen ja valintoihin (teoria, aiheen rajaus, tutkimuskysymyksen muotoilu, aineistonkeruumenetelmä, analyysimenetelmä) liittyviä peruseriaatteita
- Tunnistaa tutkimuksen luotettavuuteen ja eettisiin kysymyksiin liittyviä näkökulmia
- Osaa soveltaa opittua tietoa omassa kandidaatintutkielmassaan

Sisältö

Opintojaksossa perehdytään luentojen ja harjoitusten avulla tutkimusprosessin keskeisiin vaiheisiin sekä tutustutaan erilaisiin kasvatustieteellisiin tutkimuksiin, niiden tutkimusotteisiin ja –menetelmiin. Opintojakso antaa perusvalmiudet soveltaa opittua tietoa omassa kandidaatin tutkielmassaan.

Suoritustavat

Opintojaksolla tutustutaan pienryhmissä vertaisarvioituihin kasvatustieteellisiin artikkeleihin ja tehdään niistä artikkelianalyysi. Analyysin jälkeen on työpajatyöskentelyä, jossa pohditaan tutkimuksen solmukohtia. Lisäksi opiskelijat tekevät ideapaperin, jossa esittelevät valitsemansa tutkimusaiheen tutkimusmenetelmineen tutkimuskirjallisuutta hyväksi käyttäen.

Toteutustavat

Luennot (4h), työpaja- ja ryhmätyöskentely (8h) ja itsenäistä työskentelyä (69h) (3op)

Oppimateriaalit

Oppimateriaali ja kirjallisuus ilmoitetaan kurssin alussa.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Arviointikriteerit

0-2

0 Hylätty = Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Työ sisältää keskeneräistä ja katkonaista tekstiä ja pohdintaa, esitetyt asiat eivät liity olennaisesti aihepiiriin. Lähteiden käyttö on olematonta.

1-2 Välttävä ja tyydyttävä = Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Asiat esitetään jäsentelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

3-4 Hyvä ja kiitettävä = Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on relevanttia ja oikeaoppista.

5



5 Erinomainen = Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai systemaattista, jäsenneltyä ja analyttistä tekstiä ja kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu. Asiat suhteutetaan erittäin hyvin toisiinsa. Lähteiden käyttö on pääasiassa monipuolista ja erinomaista.

KTKYYMP0100 Humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen perusopinnot: 25 op

Tavoitteet

Humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen perusopinnot suoritettuaan opiskelija osaa

- tarkastella ympäristökysymyksiä kriittisesti, yhteiskunnallisen ja humanistisen ympäristötutkimuksen käsitteitä, lähestymis- ja analyysitapoja hyödyntäen
- kuvata ympäristökysymysten ekologiset, taloudelliset, kulttuuriset, historialliset ja yhteiskunnalliset ulottuvuudet
- hahmottaa yhteiskunnallisen ja humanistisen ympäristötutkimuksen keskeiset suuntaukset sekä niiden tavat käsitteellistää, analysoida ja tulkita ympäristökysymyksiä, ympäristöongelmia ja ympäristöpolitiikkaa.

YYMP0011 Johdatus humanistisiin ja yhteiskuntatieteellisiin ympäristöopintoihin (LAY ja OY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- määritellä, mitä humanistinen ja yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimus ovat ja miksi ne ovat syntyneet
- kuvailla humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen keskeiset suuntaukset sekä niiden tavat käsitteellistää, analysoida ja tulkita ympäristökysymyksiä, ympäristöongelmia ja ympäristöpolitiikkaa
- tarkastella ympäristökysymyksiä kriittisesti, humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen käsitteitä ja lähestymis- ja analyysitapoja hyödyntäen.

Sisältö

Humanistinen ja yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimus edustavat monitieteisiä aloja, jotka yhdistävät useiden tieteenalojen menetelmiä, näkökulmia, käsitteitä ja teorioita. Niitä molempia motivoi tarve lisätä ymmärrystä kulttuurin, yhteiskunnan ja luonnon monisyisestä vuorovaikutuksesta sekä osallistua ja vaikuttaa nykyiseen keskusteluun ympäristöstä. Opintojaksolla perehdytään monitieteisen humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen lähtökohtiin, keskeisiin suuntauksiin sekä mahdollisuuksiin tarjota kriittisiä ja luovia näkökulmia ja vastauksia reaali maailman ympäristöongelmiin. Opintojakson suoritettuaan opiskelija tunnistaa nykyisten ympäristöongelmien kulttuuriset ja yhteiskunnalliset juuret.

Suoritustavat

Opintojakso suoritetaan luentokurssilla (16 h). Luentojakson materiaaleihin kuuluvat seuraavat artikkelit, jotka sisältyvät myös tenttiin eli ne tulee hallita hyvin:

- 1) Dobson Andrew (2007) Environmental Citizenship: Towards Sustainable Development. Sustainable Development 15, 2007. Linkki: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/sd.344>.
- 2) Luku 8 kirjassa Emmett Robert ja Nye David (2017) The Environmental Humanities: A Critical Introduction. The MIT Press. E-kirja, Oulun yliopiston kirjasto.

- 3) Huttunen Suvi (2020) ”Juhannuksena sää saattaa olla lämmin” Mitä sanomalehtien sääkirjoitukset kertovat suomalaisten suhteesta säähän ja ilmastoon? Alue ja ympäristö vol. 49, nro 1, 2020. Linkki: <https://aluejaymparisto.journal.fi/article/view/83871>.
- 4) Lummaa Karoliina ym. (2020) Environmental humanities – mitä se on ja kuka sitä tekee? Alue ja ympäristö, vol. 49 nro 2, 2020. Linkki: <https://aluejaymparisto.journal.fi/article/view/97341>.

Korvaavana suorituksena EXAM-tentti, ks. kirjat kohdasta Oppimateriaalit. Korvaava suoritus on sovittava erikseen vastuuopettajien kanssa.

Toteutustavat

Keväällä 2022: Luennot, 16 tuntia. Opetus järjestetään Zoomissa. Luennot myös nauhoitetaan ja ne ovat saatavilla 20.2.2022 asti.

Luennot Oulun ja Lapin yliopistoista ma klo 12-14 ja pe klo 10-12 aikavälillä 17.1.- 11.2.2022.

Ohjelma:

ma 17.1. Humanistinen ympäristötutkimus – juuret ja isot teemat

pe 21.1. Yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimus

ma 24.1. Ympäristötietoisuus

pe 28.1. Mikä ihmeen ihmisen aikakausi (antroposeeni)?

ma 31.1. Lajikäänne – eläinkuva murroksessa

pe 4.2. Suomalainen ympäristöpolitiikka ja ympäristöliikkeet

ma 7.2. Luonnonvarapolitiikka

pe 11.2. Epätoivon ja toivon narratiivit ympäristökriisien aikakaudella

Lisätiedot

Ajankohta: luento-opetus 3. periodi, EXAM-tentti kaikki periodit.

Lisätietoja antavat vastuuopettajat: Esa Ruuskanen (Oulun yo), Leena Suopajarvi (Lapin yo).

Oppimateriaalit

EXAM-tenttiin:

Robert Emmett & David Nye. 2017. The Environmental Humanities: A Critical Introduction. Cambridge, MA: The MIT Press.

Yrjö Haila & Pekka Jokinen (toim.). 2001. Ympäristöpolitiikka: mikä ympäristö, kenen politiikka. Tampere: Vastapaino.

Karoliina Lummaa, Mia Rönkä & Timo Vuorisalo (toim.). 2012. Monitieteinen ympäristötutkimus. Helsinki: Gaudeamus.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.



5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0012 Luontokulttuurien ympäristösosiologiaa (LAY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- hahmottaa ympäristösosiologisen luontokulttuurien tutkimuksen peruskäsitteet ja keskeiset näkökulmat
- tehdä luontokulttuurien tutkimusta etnografian keinoin
- soveltaa luontokulttuurista käsitteistöä empiiristen, yhteiskunnallisten ilmiöiden hahmottamiseen.

Sisältö

Monitieteistä luontokulttuurien tutkimusta motivoi tarve hahmottaa uudella tavalla yhteiskunnan luontoperustaisuutta, ekososiaalisuutta, eli sitä, että yhteiskunta ja kulttuuri ovat perin pohjin kietoutuneet luonnonprosesseihin. Luontokulttuurien tutkimus problematisoi vakiintuneet luonnon ja luonnonvarapolitiikan, poliittisen ekologian, sukulaisuuden ja eettisyyden tietämisen ja tiedon kentät ja jopa historian tarjoten vaihtoehtoja, täydentävää, vastavuoroista ja eettisesti kestävää tietoa ja tietämistä. Luontokulttuurien tutkimus tarjoaa laaja-alaisen käsityksen maailmassa olemisesta yhdistäen luovasti eri alojen tietämystä. Opintojaksolla perehdytään ympäristösosiologiseen luontokulttuurien tutkimukseen, ajatteluun ja käsitteistöön käyttäen empiirisenä tutkimuskohteena luontokulttuurista elämää veden kanssa.

Suoritustavat

Johdantoluentoihin ja kirjallisuuteen pohjautuva esitehtävä.

Etnografinen tutkimusharjoitus.

Itsenäinen tutkimusraportti.

Toteutustavat

Opintojakso suoritetaan itsenäisesti Moodle-verkko-oppimisympäristössä. Opintojaksoon kuuluu johdantoluennot (n. 4 h) ja kirjallisuus sekä itsenäinen tutkimusharjoitus. Tarkemmat ohjeet ja tehtävät Moodlessa.

Oppimateriaalit

Ilmoitetaan Moodlessa.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa

analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0013 Luontopolitiikka (LAY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- tunnistaa luonnon ja luontokäsitysten poliittisuuden
- hahmottaa, miten luonnon ilmiöt ja oliot ovat osallisia inhimillisten yhteisöjen mahdollisuuksien muovautumisessa
- soveltaa luontopolitiikan näkökulmaa erilaisten ympäristökysymysten tarkastelemisessa.

Sisältö

Ilmastonmuutos ja muut vakavat ympäristöongelmat osoittavat konkreettisesti, että luonnon oliot ja ilmiöt ovat osallisena inhimillisten yhteisöjen mahdollisuuksien muovautumisessa. Tämä puolestaan on synnyttänyt poliittisia kiistoja, koska käytännöllisten luonnonehtojen merkityksestä vallitsee erilaisia näkemyksiä ja tulkintoja. Ympäristökiistoissa onkin usein kyse erilaisten luontokäsitysten välisistä näkemyseroista. Luonto ja luontokäsitykset eivät kuitenkaan ole yksi ja sama asia, eikä niiden välinen raja ole ehdoton. Luonto ja luontokäsitykset ovat vuorovaikutteisessa suhteessa vaikuttaen toinen toisiinsa. Luontokäsitykset, erityisesti vahvoja symbolisia merkityksiä kantavat metaforat, saavat ihmiset uskomaan joitakin asioita mahdollisiksi ja toisia mahdottomiksi. Yhteiskunnallisissa käytännöissä luonnon ja luontokäsitysten määrittämät mahdollisuudet ja mahdottomuudet sekoittuvat, ja siksi luontokäsitykset vaikuttavat aineellisena voimana myös luontoon. Kurssilla tarkastellaan yhteiskuntatieteellistä luonnon poliittisuuden ja luontopolitiikan keskusteluja, teorioita ja näkökulmia perehtyen sekä luontopolitiikkaan yhteiskunnallisena ilmiönä että luontopolitiikkaan tutkimuskohteena.

Suoritustavat

EXAM-kirjatentti tai essee.

Toteutustavat

Itsenäinen perehtyminen kirjallisuuteen.

Oppimateriaalit

Jarno Valkonen. 2003. Lapin luontopolitiikka. Tampere: Tampere University Press/Acta Electronica Universitatis Tamperensis 284.

Yrjö Haila & Ville Lähde (toim). 2003. Luonnon politiikka. Tampere: Vastapaino.

Bruno Latour. 2017. Facing Gaia: Eight Lectures on the New Climate Regime. Cambridge: Polity Press.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa.



Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0014 Arktinen ympäristöhistoria (OY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- eritellä Arktisen alueen muutosten kytkeytymistä ilmastollisiin, kulttuurisiin ja yhteiskunnallisiin tekijöihin pitkällä ajanjaksolla
- hahmottaa kolonialismin, teollistumisen ja suurvaltapolitiikan vaikutuksia Arktisen alueen luonnolle sekä alkuperäiskansojen kulttuureille ja elinkeinoille
- soveltaa ympäristöhistorian argumentteja, käsitteitä ja näkökulmia opinnäytetyössään ja tutkimuksessaan.

Sisältö

Arktisen alueen historia on kytkeytynyt alueen haastaviin ilmastollisiin olosuhteisiin. Alueen kasvi- ja eläinlajit sekä alkuperäiskansat sopeutuivat elämään alhaisten lämpötilojen, lyhyen kasvukauden ja ankarien talvien oloissa. Haastavat ilmastolliset olosuhteet ja toisaalta etenevä ilmastonmuutos vaikuttavat myös nykyajan Arktisen alueen kulttuureihin, talouteen ja luontoon. Arktinen ympäristöhistoria -opintojaksolla tutustutaan alueen monisyiseen historiaan esihistorialliselta ajalta alkaen, alueen kulttuurien ja taloudellisen toiminnan luontoperustaisuuteen sekä alueella vaikuttaneisiin ja vaikuttaviin, ajoittain ristiriitaisiin intresseihin luonnonvarojen hallinnasta ja käytöstä.

Suoritustavat

Opintojakson voi suorittaa EXAM-tentillä tai verkkokurssilla.

Toteutustavat

Itsenäinen opiskelu tai verkko-opetus.

Oppimateriaalit

John McCannon. 2012. A History of the Arctic: Nature, Exploration and Exploitation. London: Reaktion Books.

Batsheba Demuth. 2019. Floating Coast: An Environmental History of the Bering Strait. New York: W.W. Norton.

Frank Sejersen. 2016. Rethinking Greenland and the Arctic in the Era of Climate Change. Milton Park, Oxfordshire: Routledge.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0015 Ilmastonmuutoksen maailmat (OY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- eritellä sitä, kuinka muuttuva ilmasto on vaikuttanut kulttuureihin, politiikkaan, talouteen ja yhteiskuntaan pitkällä aikavälillä
- hahmottaa käynnissä olevan ihmisperäisen ilmastonmuutoksen keskeisiä syitä ja seurauksia
- soveltaa humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen tutkimuksen argumentteja, käsitteitä ja näkökulmia ilmastonmuutokseen liittyvien kysymysten hahmottamiseen.

Sisältö

Luonnontieteissä ihmisperäinen ilmastonmuutos tunnetaan jo varsin hyvin. Ilmasto on muuttunut monta kertaa maapallon historiassa, mutta käynnissä oleva ilmastonmuutos palautuu poikkeuksellisesti ihmisen ilmastoja lämmittävään toimintaan viimeisten vuosisatojen aikana. Ilmastonmuutoksen syyt ja seuraukset ovat pitkälti kulttuurisia, poliittisia, taloudellisia ja yhteiskunnallisia. Humanistista ja yhteiskuntatieteellistä ympäristötutkimusta motivoi tarve lisätä ymmärrystä ilmastonmuutosta aiheuttavaan ihmistoimintaan kytkeytyvistä arvoista, käsityksistä, tavoitteista, toimintatavoista ja valtakysymyksistä sekä olla mukana luomassa ratkaisuja ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi. Ilmaston ja ihmisen maailmojen yhteen kietoutumisen hahmottaminen on haastavaa ja edellyttää perinteisten tieteenalojen rajojen ylittämistä. Ilmastonmuutoksen maailmat -opintojakso tarjoaa monipuolisen käsityksen siitä, kuinka ihmisen historia kytkeytyy ilmastohistoriaan ja kuinka ilmasto ja ilmastonmuutos tulevat osaksi kulttuurisia ja yhteiskunnallisia asioita, ilmiöitä ja haasteita.

Suoritustavat

Opintojakson voi suorittaa EXAM-tentillä, esseellä tai monimuotokurssilla.

Toteutustavat

Itsenäinen opiskelu tai monimuoto-opetus.

Oppimateriaalit

Benjamin Lieberman & Elizabeth Gordon. 2018. Climate Change in Human History: Prehistory to the Present. London: Bloomsbury Academic.

John McNeill & Peter Engelke. 2014. The Great Acceleration: An Environmental History of the Anthropocene Since 1945. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Mike Hulme. 2017. Weathered: Cultures of Climate. Thunder Oak, CA: Sage Publications.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

KTKYYMP0200 Humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen aineopinnot: 35 op**Tavoitteet**

Humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen aineopinnot suoritettuaan opiskelija osaa

- analysoida ympäristökysymysten yhteiskunnallisia käytäntöjä tieteellisen argumentoinnin keinoin
- tunnistaa ympäristökysymysten ja -ongelmien yhteiskunnallisia ja kulttuurisia syy- ja seuraustekijöitä
- erotella tutkimusalan keskeiset teoreettiset ja tutkimukselliset suuntaukset sekä käsitteet.

YYMP0021 Ympäristö- ja ilmastoetiikka (OY): 5 op**Tavoitteet**

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- tunnistaa ja analysoida ympäristöetiikan keskeisiä ongelmia ja hahmottaa ympäristöetiikan suhdetta eettisen ajattelun perinteisiin
- muodostaa kuvan ympäristöetiikan erilaisista osa-alueista kuten eläinetiikasta, ilmastoetiikasta sekä ympäristöarvojen tutkimuksesta ja näiden suhteesta ympäristöpolitiikkaan
- hahmottaa ilmastoetiikan erityisiä kysymyksiä ympäristöetiikan uusimpana ajankohtaisena osa-alueena.

Sisältö

Ympäristöetiikka korostaa perinteisen ihmisten välisiin suhteisiin rajoittuvan etiikan jättävän suotta eläimet ja luonnon erilaisine arvoineen (ekologinen tasapaino, terveys, kauneus) ja oikeuksineen (itsensä toteuttaminen) eettisen ajattelun ulkopuolelle. Ympäristöarvot ovat monentyppisiä luontoon kytkeytyviä hyviä asioita taloudellisesta arvosta luonnon ekologisiin ja esteettisiin arvoihin. Ympäristön kokonaisarvo muodostuu näiden monien arvojen kokonaisuutena. Eläinetiikka

puolestaan purkaa perinteistä jyrkkää rajanvetoa ihmisen ja eläimen välillä. Ihmisen erityispiirteet kuten järki ja tekninen osaaminen eivät perustele eläinten ja luonnon sulkemista etiikan ulkopuolelle. Ympäristöetiikan uusimpana suuntauksena ilmastoetiikka tarkastelee ihmistoiminnan vaikutuksia ilmakehään. Sekä ympäristö- että ilmastoetiikka kehrittelevät lopulta poliittisia normeja yhteiskunnan rakenteiden ja elämäntavan muuttamiseksi kestävämmälle pohjalle.

Suoritustavat

EXAM-tentti.

Toteutustavat

Itsenäinen opiskelu.

Oppimateriaalit

Markku Oksanen. 2012. Ympäristöetiikan perusteet. Helsinki: Gaudeamus.

Arto Haapala & Markku Oksanen. 2000. Arvot ja luonnon arvottaminen. Helsinki: Gaudeamus.

Teea Kortetmäki, Arto Laitinen & Mikko Yrjönsuuri. 2013. Ajatuksia ilmastoetiikasta. Jyväskylä: SoPhi.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0022 Ympäristöfilosofia (LAY): 5 op**Tavoitteet**

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- ajatella ympäristöfilosofian keskeisiä kysymyksiä sekä muodostaa näihin perusteltuja vastauksia
- tarkastella länsimaisen luontokäsityksen historiaa ympäristönäkökulmasta
- selvittää ja perustella uudempia ympäristöfilosofian suuntauksia.

Sisältö

Ympäristöfilosofia on lähtenyt liikkeelle perinteisen länsimaisen metafysiikan, arvofilosofian ja etiikan ihmiskeskeisen ajattelun kritiikistä. Kritiikkiä ihmiskeskeistä ajattelua kohtaan on tosin ollut aina ja opintojaksossa tutustutaan jo antiikista lähtien myös luontokeskeisen ajattelun pitkään historiaan. Ympäristöfilosofia korostaa ihmisen olevan osa luontoa, ei sen herra. Luontokeskeistä ajattelua ei

perustella aina naturalistisesti vaan myös humanistinen ympäristöfilosofia on laajasti hyväksytty lähtökohta. Ihmisen erityisominaisuudet, järjen käyttö ja etiikka ovat myös luonnon arvojen ja ympäristöeettisen vastuun lähtökohtana.

Suoritustavat

Opintojakson voi suorittaa EXAM-tentillä, esseellä tai kurssilla.

Toteutustavat

Itsenäinen perehtyminen kirjallisuuteen. Mahdollinen muu opetus.

Oppimateriaalit

Joko:

Markku Oksanen & Marjo Rauhala-Hayes. 2010. Ympäristöfilosofia. Helsinki: Gaudeamus.

Antti Salminen & Tere Vadén. 2018. Elo ja anergia. Tampere: niin & näin.

Kari Väyrynen. 2006. Ympäristöfilosofian historia, maaäitimyytistä Marxiin. Tampere: Eurooppalaisen filosofian seura.

Tai:

Vincent Blok. 2020. Heidegger's Concept of Philosophical Method: Innovating Philosophy in the Age of Global Warming. New York: Routledge.

Charles Brown & Ted Toadvine (toim.). 2003. Eco-Phenomenology: Back to the Earth Itself. Albany: State University of New York Press.

Gilbert LaFreniere. 2008. The Decline of Nature: Environmental History and the Western Worldview. Bethesda: Academica Press.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0023 Ekologia ja ympäristönsuojelu (LAY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- tunnistaa luonnon ja ihmisen väliset kytkennät ympäristökysymyksissä
- hahmottaa Suomen luonnon monimuotoisuuden vaihtelun eri elinympäristöjen välillä

- tunnistaa luonnon monimuotoisuuden ja ympäristöön vaikuttavat keskeiset tekijät
- tunnistaa keskeisimmät ympäristöongelmia aiheuttavat tekijät ja kuinka mahdollisia negatiivisia vaikutuksia voidaan ehkäistä.

Sisältö

Opintojaksolla perehdytään ympäristönsuojelun ja ekologian perusteisiin, Suomen eri elinympäristöihin ja niiden tilaan sekä suojeluun, luonnon käyttömuotoihin ja monimuotoisuuteen. Kurssilla kiinnitetään erityistä huomiota ihmisen ja ympäristön väliseen vuorovaikutukseen, ympäristöongelmien syihin, seurauksiin sekä niiden ratkaisukeinoihin.

Suoritustavat

Opintojakson voi suorittaa EXAM-tentillä tai esseellä.

Toteutustavat

Itsenäinen perehtyminen kirjallisuuteen.

Lisätiedot

Tentittävä oleva Vuorisalon kirja on ladattavissa vain Moodlesta. Opiskelijan tulee pyytää kurssin vastuupettajalta Moodlen Ekologia ja ympäristönsuojelu kurssiavain (Enrolment Key) kirjan lataamista varten.

Oppimateriaalit

Heikki Hakala & Jari Välimäki. 2003. Ympäristön tila ja suojele Suomessa. Helsinki: Gaudeamus.
Jari Niemelä ym. (toim.). 2011. Ihminen ja ympäristö. Helsinki: Gaudeamus.
Timo Vuorisalo. 2021. Ympäristöekologia: ympäristönsuojelun ekologiset perusteet ja alkuperäisen luonnon suojele. Turku: Turun yliopisto.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0024 Ihminen ja ympäristö (OY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- määritellä kulttuuriperinnön suojelun ja ympäristönsuojelun välisen suhteen, sekä selittää ihmisen

ja ympäristön välisen vuorovaikutuksen ja ihmisen luontokäsityksen perusteita pitkällä aikavälillä

- kertoa, miten yksittäiset kulttuurit ovat sopeutuneet ympäristöönsä
- tarkastella ihmisen paikkasuhdetta ja suhdetta eläimiin sekä näitä suhteita sääteleviä kulttuurisia tekijöitä
- selittää ajankohtaisia ympäristökysymyksiä ja niiden vaikutuksia paikallisyhteisöihin.

Sisältö

Oppiaineiden ja kulttuuriperinnön suojelun suhde ympäristönsuojeluun sekä globaalissa kontekstissa erilaisten sivilisaatioiden ja yhteisöjen toiminta vastuksena muuttuvaan ympäristöön. Ilmastonmuutos arkeologian ja kulttuuriantropologian aikaperspektiivistä. Ihmisten, eläinten ja muun luonnon vuorovaikutus sekä ympäristöantropologian keskeiset käsitteet ja näkökulmat nykytutkimuksessa.

Suoritustavat

Luennot ja kirjalliset-/harjoitustehtävät tai EXAM-tentti.

Toteutustavat

Kontaktiopetus (24 h) tai itseopiskelu.

Lisätiedot

Ajankohta: kontaktiopetus 3. periodi, EXAM-tentti kaikki periodit

Kurssi on tarkoitettu ensi sijassa arkeologian ja kulttuuriantropologian pääaineopiskelijoille. Humanistinen ja yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimus -sivuopintokokonaisuuden opiskelijat voivat lisäksi ilmoittautua kurssille siten, että kurssin osanottajamääräksi tulee korkeintaan 40 opiskelijaa.

Oppimateriaalit

Kontaktiopetuksessa luennoilla jaettava materiaali.

EXAM-tentissä:

Timo Kallinen, Anja Nygren & Tuomas Tammisto (toim.). 2012. Ympäristö ja kulttuuri. Helsinki: Sosiaalitieteiden laitoksen julkaisuja, Helsingin yliopisto.

Brian Fagan. 2008. Pitkä kesä: ihmiskunnan historia ja ilmastonmuutos (tai alkuteos: The Long Summer: How Climate Changed Civilization). Helsinki: Gummerus.

J. Donald Hughes. 2008. Maailman ympäristöhistoria (tai alkuteos: An Environmental History of the World). Tampere: Vastapaino.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa

moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0025 Yhteiskunnallinen eläintutkimus: lajienväliset yhteisöt (LAY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- tunnistaa yhteiskunnallisen eläintutkimuksen peruskäsitteet ja keskeiset näkökulmat
- hyödyntää etnografisia menetelmiä eläimen ja ihmisen välisen suhteen tutkimisessa (monilajinen etnografia)
- soveltaa yhteiskunnallisen eläintutkimuksen käsitteistöä lajienvälisten yhteisöjen sekä luonnon ja kulttuurin yhteen kietoutumisen empiiriseen hahmottamiseen.

Sisältö

Yhteiskunnallisen eläintutkimuksen lähtökohtana on hahmottaa moninaisia ja monimutkaisia suhteita, joita ihmiset muodostavat toislajisten eläinten kanssa – ja päinvastoin. Pyrkimyksenä on kyseenalaistaa klassinen luonnon ja kulttuurin kahtiajako, jossa eläimet voivat olla näkyvä osa kulttuuria ja yhteisöjä vain valtasuhteen kautta eli ihmisen hallitsemina kategorioina, kuten lemmikkeinä ja tuotanto- ja villieläiminä. Suhde ei kuitenkaan ole yksipuolinen, sillä eläimet vaikuttavat ihmiselämään sekä mielikuvien että konkreettisten kohtaamisten kautta ylittäen niin ihmisen luomia käsitteellisiä kuin materiaalisiakin rajoja. Läsnäolollaan ne muokkaavat ihmisen luomia eläinkäsityksiä ja ihmisen konkreettista toimintaa. Monitieteisenä tutkimusalana yhteiskunnallinen eläintutkimus haastaa vallitsevat käsitykset lajienvälisistä rajoista ja siten myös ihmisen ja eläimen kategorioista. Opintojaksolla syvennyttään yhteiskunnallisen eläintutkimuksen näkökulmiin ja käsitteistöön valitsemalla empiiriseksi tutkimuskohteeksi tietty ihmisten ja eläinten muodostama lajienvälinen yhteisö.

Suoritustavat

Johdantoluentoihin ja kurssimateriaaliin pohjautuva esitehtävä.

Etnografinen tutkimusharjoitus.

Itsenäinen tutkimusraportti.

Toteutustavat

Opintojakso suoritetaan itsenäisesti Moodle-verkko-oppimisympäristössä. Opintojaksoon kuuluu johdantoluennot (n. 4 h) ja kirjallisuus sekä itsenäinen tutkimusharjoitus. Tarkemmat ohjeet ja tehtävät Moodlessa.

Lisätiedot

Kun olet ilmoittautunut kurssille, voit aloittaa kurssin suorittamisen itsenäisesti Moodlessa. Kurssin työtila löytyy Moodlesta nimellä Yhteiskunnallinen eläintutkimus: lajienväliset yhteisöt. Opiskelija-avain on OpiskK21Lajienväliset.

Oppimateriaalit

Ilmoitetaan Moodlessa.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa.

Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0026 Energia, kulttuuri, yhteiskunta (OY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- eritellä sitä, kuinka energian tuotanto ja kulutus kytkeytyvät kulttuuriin ja yhteiskunnallisiin kysymyksiin ja kuinka tavat tuottaa ja kuluttaa energiaa ovat vaikuttaneet yhteisöihin ja yhteiskuntiin
- hahmottaa käynnissä olevaan energiasiiirtymään liittyviä haasteita ja mahdollisuuksia ylikansallisella ja paikallisella tasolla
- soveltaa humanistisen ja yhteiskuntatieteellisen energiatutkimuksen argumentteja ja käsitteitä opinnäytetyössään ja tutkimuksessa.

Sisältö

Humanistinen ja yhteiskuntatieteellinen energiatutkimus edustavat uusia monitieteellisiä tutkimusaloja, jotka haluavat ylittää perinteisiä tieteenalojen sekä perustutkimuksen ja soveltavan tutkimuksen välisiä rajoja. Niitä motivoi tarve käsitellä energiaa ei ainoastaan luonnontieteellisenä, teknisenä ja taloudellisenä vaan lisäksi monisyisenä kulttuurisena ja yhteiskunnallisena kysymyksenä. Energia on välttämätöntä ihmiselämän ylläpitämiseksi. Energia on myös jotain, joka tulee osaksi elämäntapoja, politiikkaa, taloutta ja valtarakenteita. Viime vuosisadat merkitsivät siirtymää fossiilisen energian aikaan, joka poiki yhtäältä ennen näkemätöntä talouskasvua, mutta toisaalta lisääntyviä ilmastollisia ja ympäristöllisiä uhkia. Nykyajassa on vahvasti läsnä fossiilisten polttoaineiden käyttöön yhdistyvä ilmastohuoli sekä välttämättömyys toteuttaa siirtymä hiilineutraaliin tulevaisuuteen. Energia, kulttuuri, yhteiskunta -opintojakso tarjoaa monipuolisen käsityksen siitä, kuinka ihmisen historia kytkeytyy tapoihin käyttää erilaisia energiavaroja sekä siitä, millaisia ekologisia, poliittisia ja sosiaalisia tekijöitä liittyy energiajärjestelmän perustaviin muutoksiin niin kansainvälisesti kuin paikallisesti.

Suoritustavat

Opintojakson voi suorittaa EXAM-tentillä, esseellä tai monimuotokurssilla.

Toteutustavat

Itsenäinen opiskelu tai monimuoto-opetus.

Oppimateriaalit

Alfred Crosby. 2006. Children of the Sun: A History of Humanity's Unappeasable Appetite for Energy. New York: W.W. Norton & Company.

Laura Watts. 2018. Energy at the End of the World: An Orkney Islands Saga. Cambridge, MA: The MIT Press.

Dominic Boyer. 2019. Energopolitics: Wind and Power in the Anthropocene. Durham: Duke University Press.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0027 Ympäristöoikeus (LAY): 5 op**Tavoitteet**

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- hahmottaa kokonaiskuvan ympäristöoikeudellisesta ohjauksesta ja sääntelystä
- hahmottaa ja hyödyntää eri oikeuslähteet osaksi ympäristöoikeudellista päätöksentekoa
- eritellä pääpiirteet ympäristöoikeuden keskeisiltä sääntelyaloilta: maankäytöstä ja rakentamisesta, ympäristön- ja luonnonsuojelusta sekä luonnonvarojen hyödyntämisestä.

Sisältö

Ympäristöoikeuden perusteiden hallinta on hyödyllistä kaikille, jotka toimivat erilaisissa tehtävissä ympäristösääntelyn parissa. Kurssilla opiskelija perehtyy ympäristöoikeuden kontekstiin, keskeisiin käsitteisiin ja periaatteisiin. Kirjallisuus on valittu siten, että opiskelija saa kokonaiskuvan ympäristöoikeudellisesta sääntelystä. Kurssimateriaali systematisoi ympäristösääntelyä ja kokoaa ympäristöoikeuden yleisiä oppeja. Keskeisessä osassa on myös ympäristöoikeudellisen ratkaisun teoria, jota lähestytään konkreettisten oikeuskäytännön esimerkkien avulla.

Suoritustavat

EXAM-tentti.

Toteutustavat

Itsellinen perehtyminen kirjallisuuteen.

Oppimateriaalit

Kai T. Kokko. 2017. Ympäristöoikeuden perusteet: yleiset opit, sääntely ja ratkaisun teoria. Helsinki: Edita.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0028 Matkailu ympäristökriisin aikakaudella (LAY ja OY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakso avaa matkailututkimuksen ja matkailumaantieteen kriittisten avausten kautta näkökulmia elämään globaalin ympäristökriisin aikakaudella. Opintojakson tavoitteena on luoda ymmärrystä ympäristökriisin ja ilmastonmuutoksen todellisuuksista erityisesti pohjoisen matkailun kontekstissa. Opintojakso kannustaa opiskelijoita visiointiin tulevaisuuden vaihtoehtoisista matkailun tarinoista.

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- kuvata, mitä tarkoitetaan globaalilla ympäristökriisillä ja antroposeenilla, ja mikä on matkailun suhde niihin
- tunnistaa pohjoisten matkailutoimijoiden ilmastonmuutokseen sopeutumisen käytäntöjä
- tunnistaa tämän hetken ja tulevaisuuden matkailuilmiöitä, jotka vastaavat tarpeeseen toimia planeettamme elinkelpoisuuden säilyttämiseksi
- arvioida ristiriitoja ja haasteita, jotka liittyvät matkailun kehittämiseen kasvuideologian ja samanaikaisen kasvavan ympäristötietoisuuden ristitulessa
- hahmottaa Suomen ja Lapin metsien ja kansallispuistojen monilajista yhteiseloä yhtenä tulevaisuuden kestävän lähimatkailun potentiaalisena fokuksena.

Sisältö

Matkailu globaalin ympäristökriisin aikakaudella, ilmastonmuutos, antroposeeni, lähimatkailu, kestävä matkailu, pohjoinen luonto, monilajisuus, vaihtoehtoiset matkailun tarinat.

Suoritustavat

Keynote-luentoihin perustuvat pienenisessä sekä loppuessee, joka käsittelee sekä kurssikirjallisuutta että luentoja.

Toteutustavat

Opintojakso suoritetaan luentoihin ja kirjallisuuteen perustuvilla pienenisessä + laajemmalla loppuesseellä. Itsenäistä työskentelyä annettujen ohjeiden mukaan noin 135 h.

Lisätiedot

Opintojakso on yliopiston toteuttama, mutta valittavissa myös ammattikorkeakoulun restonomiopiskelijoille.

Kurssi järjestetään yhdessä Oulun yliopiston kanssa.

Oppimateriaalit

Kirjallisuus ilmoitetaan kurssin alkaessa.

Esitietovaatimukset

Kurssia ei suositella ensimmäisen vuoden opiskelijoille (kyseessä on aineopintotason kurssi).

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

YYMP0029 Luonnonvarapolitiikka ja -konfliktit (LAY): 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- tunnistaa rajallisten luonnonvarojen merkityksen ja kuvata luonnonvarojen tuotanto- ja kulutusketjujen poliittisen ja sosiaalisen luonteen
- analysoida ja eritellä luonnonvaroihin liittyviä mahdollisia ja realisoituneita konflikteja
- eritellä pohjoisten luonnonvarahankkeiden sosiaalisia vaikutuksia ja luonnonvarojen hyödyntämisen sosiaalista toimilupaa eli hankkeiden paikallisen hyväksynnän ehtoja.

Sisältö

Kurssilla tarkastellaan luonnonvarojen yhteiskunnallista merkitystä sekä luonnonvarakonflikteja esimerkkitapausten avulla. Valta, vauraus ja hyvinvointi ovat keskeisiä luonnonvaroihin liittyviä yhteiskunnallisia ulottuvuuksia ja kiistankohteita. Luonnonvarat ja niiden ympärille rakentuvat konfliktit nähdään kurssilla monimuotoisina, yhteiskunnallisia suhteita välittävinä kokonaisuuksina, jotka heijastelevat globaaleja muutosvoimia ja niiden vaikutuksia paikallisesti ja alueellisesti. Opintojaksolla tutustutaan myös sosiaalisen toimiluvan käsitteeseen ja sosiaalisten vaikutusten arviointiin.

Suoritustavat

Luennoille ja loppuseminaariin osallistuminen.

Analyysharjoitus.

Kirjallisuuteen tutustuminen.

Toteutustavat

Opintojaksoon kuuluu luennot (15 h), loppuseminaari (3 h) ja kirjallisuus sekä itsenäinen tutkimusharjoitus. Tarkemmat ohjeet ja tehtävät Moodlessa.

Oppimateriaalit

Kirjallisuus ja suoritusohjeet ilmoitetaan Moodlessa kuukausi ennen opintojakson alkamista.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2): Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan asioita irrallisesti, tai käsitellään asioita yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4): Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Olet muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5): Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu.

Valinnaiset opinnot: 15 op

Sisällön valinnaisuuden lisätiedot

KTK:n ja muiden tiedekuntien tarjonta sekä LUC-opinnot, voi ottaa myös yksittäisiä opintojaksoja seuraavista sivuaineista: erityispedagogiikka, globaalikasvatus, kasvatopsykologia, sukupuolentutkimus sekä media ja digitaalinen teknologia opetuksessa ja oppimisessa.

AYKAKA0003 Akateemiset opiskelutaidot: 3 op

Tavoitteet

Opintojen jälkeen opiskelija osaa

- hahmottaa kokonaiskuvan akateemisesta tiedeyhteisöstä ja oman jäsenyytensä tässä yhteisössä
- tunnistaa oman oppimistyylinsä, opiskelukykyensä ja opiskelutaitojensa vahvuudet ja kehittämistarpeet sekä ymmärtää hyvinvoinnin merkityksen osana opiskelutaitoja
- tunnistaa opiskeluhuvinvoinnin ja opiskelutaitojen kehittämistapoja
- hallitsee tiedonhaun perusteet sekä osaa hyödyntää tietokantoja ja elektronisia tiedonlähteitä
- käyttää hyödykseen verkko-opiskelun ja www-pohjaisten oppimisympäristön mahdollisuuksia.

Sisältö

Opintojakso jakaantuu kolmeen moduuliin:

Leiri-moduuli tutustuttaa opiskelijan akateemisen opiskelun tausta-ajatuksiin ja omien opintojen suunnitteluun sekä perehdyttää keinoihin huolehtia omasta opiskelukyvyistä ja jaksamisesta.



Tiedonhaku-moduulissa perehdytään tiedonhaun perusteisiin ja opetellaan käyttämään kirjaston tietokantoja sekä elektronisia tiedonlähteitä.

Oppi-moduuli auttaa opiskelijaa tiedostamaan omia opiskeluun, lukemiseen ja kirjoittamiseen liittyviä toimintatapoja sekä tukee niiden kehittymistä akateemiseen opiskeluun soveltuviksi.

Suoritustavat

Perehtyminen oppimateriaaliin, oppimistehtävien laatiminen ja osallistuminen verkkokeskusteluun.

Toteutustavat

Opintojakso toteutetaan verkko-opetuksena Moodle-oppimisympäristössä.

Opinnot sisältävät kurssimateriaalin pohjalta tehtäviä oppimistehtäviä ja tuutorin ohjaamia verkko-keskusteluita.

Itsenäistä opiskelua tuetaan koko kurssin ajan tuutoroinnilla, mm. oppimistehtävistä opiskelija saa henkilökohtaisen palautteen.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hylätty: Kirjalliset tehtävät ovat suppeita, pintapuolisia, eivätkä vastaa lainkaan tai vastaavat heikosti tehtävänantoa, tai opiskelija ei ole toimittanut kaikkia vaadittuja tehtäviä määräajassa pyynnöistä huolimatta. Tiedonhakutehtäviä ei ole tehty. Opiskelija ei ole osallistunut ryhmäkeskusteluihin tai palauttanut niitä korvaavia tehtäviä.

Hyväksytty: Kirjalliset suoritukset vastaavat tehtävänantoa ja osoittavat, että opiskelija hahmottaa kokonaiskuvan akateemisesta tiedeyhteisöstä ja oman jäsenyytensä tässä yhteisössä. Kirjalliset tehtävät osoittavat myös, että opiskelija tunnistaa oman oppimistyylinsä ja opiskelukykyensä vahvuudet ja kehittämistarpeet sekä tietää niiden kehittämistapoja. Hyväksytty suoritus edellyttää myös, että tiedonhakutehtävät on suoritettu hyväksytysti. Opiskelija osallistuu verkkokeskusteluihin aktiivisesti sekä suorittaa kurssin oppimistehtävät määräajassa.

VAIK0001 Vaikuttaminen yliopistoyhteisössä: 2 - 10 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- soveltaa yliopistollisissa luottamustehtävissä edellytettäviä taitoja (vuorovaikutustaidot, kokoustekniikka, ryhmässä toimiminen, yhteistyötaidot, johtamisvalmiudet) käytännön yliopistohallinnossa
- arvioida kriittisesti ratkaistavaksi tulevia asioita, ottaa kantaa päätettäväksi tuleviin asioihin ja perustella näkemyksiään
- hoitaa luottamustoimeen liittyvät tehtävät vastuullisella tavalla
- analysoida hoitamiensa luottamustehtävien merkitystä ammatillisen osaamisen näkökulmasta.

Sisältö

Opintojakso voi koostua useammasta luottamustehtävässä toimimisesta seuraavasti:

- Ylioppilaskunnan hallitus 1 vuosi 4 op
- Ylioppilaskunnan edustajisto 2 vuotta 2 op
- Yliopiston hallitus 1 vuosi 2 op
- Yliopistokollegio 2 vuotta 2 op
- Yliopistoneuvosto 1 vuosi 2 op
- Tiedekuntaneuvosto 1 vuosi 2 op
- Tiedekunnan vähintään vuoden toimikaudeksi nimittämä toimikunta (esim. suunnittelutoimikunta, kansainvälisten asiain toimikunta) 1 vuosi 2 op



- Ainejärjestön hallitus ja valiokunnat (esim. Artikla, ELSA, tai muu vastaava) 1 vuosi 2 op
- Valtakunnallinen opiskelijajärjestö, esim. SYL:n hallitus 1 vuosi 4 op
- Alueellinen opiskelijajärjestö tai valtakunnallisen opiskelijajärjestön valiokunta (esim. LES, SYL:n neuvottelukunnat) 1 vuosi 2 op
- Opiskelijatuutorointi 1 vuosi 2 op

Pisteiden saaminen edellyttää, että opiskelija on osallistunut kyseisen elimen kokoukseen vähintään neljä kertaa paitsi, milloin ko. elin on kokoontunut alle neljä kertaa kyseisen kalenteri-/lukuvuoden aikana. Tämän edellytyksen täytyessä pisteitä voidaan antaa myös kyseisten elinten varajäsenille.

Suoritustavat

Opintojakso suoritetaan toimimalla edellä mainitussa luottamustehtävässä ja kirjoittamalla oppimispäiväkirja/raportti. Oppimispäiväkirjan tavoitteena on tuoda esiin luottamustoimen sisältö ja sen merkitys osana opiskelijan opintoja ja työuraa.

Oppimispäiväkirjassa opiskelija vastaa seuraaviin kysymyksiin:

1. Missä luottamuselimestä opiskelija on toiminut, kuinka kauan ja kuinka moneen kokoukseen on osallistunut, mitä tehtäviä luottamustoimeen on sisällytetty, millaisia asioita luottamuselimestä on käsitelty ko. toimikautena jne.?
2. Mitä opiskelija katsoo oppineensa luottamustehtävistä?
3. Miten opiskelija voi hyödyntää kokemustaan opinnoissaan ja tulevissa työtehtävissään? Miten kyseinen luottamuselin toimii ja miten sen toimintaa tulisi opiskelijan mielestä kehittää?
4. Tuutorointia koskevat kysymykset: Mikä tuutoroinnissa oli haastavinta ja antoisinta? Miten uusien opiskelijoiden integrointi yliopistoyhteisöön onnistui? Miten tuutoritoimintaa tulisi kehittää? Mitkä olivat omat tuutoroinnin toimintamallit ja mitä ne itselle opettivat?

Oppimispäiväkirjan tulee olla looginen, asiallinen kokonaisuus. Kirjoituksen tulee olla johdonmukaisesti jäsenelty ja sen esitystapa täsmällistä ja selkeää. Oppimispäiväkirjan ohjepituus on n. 3–5 sivua/luottamustehtävä. Mikäli opiskelija on toiminut samanaikaisesti useammassa eri luottamustehtävässä, niitä kaikkia voi käsitellä samassa oppimispäiväkirjassa.

Oppimispäiväkirja jätetään tiedekunnan opintopäällikölle. Oppimispäiväkirjan liitteeksi tulee liittää luottamustehtävässä toimimisesta todistus, josta ilmenee aika, jonka opiskelija on toiminut kyseisen elimen jäsenenä. Opintopäällikkö hyväksyy oppimispäiväkirjan ja määrittelee myönnettävien opintopisteiden määrän.

Lisätiedot

Opintopisteitä voi saada myös osallistumalla opiskelijarekrytointitapahtumiin. Opiskelijarekrytointista saatavien opintopisteiden (2 op) edellytyksenä on, että opiskelija on toiminut opiskelijalähettiläänä sekä osallistunut perehdyttämiskoulutukseen ja vähintään kolmeen opiskelijarekrytointitapahtumaan lukuvuoden aikana. Rekrytointitapahtumien tulisi olla esim. koulutusmessuja tai vastaavia, laajempia tapahtumia. Osa tapahtumista voi kuitenkin olla myös lukiovierailuja tai vastaavia.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Hyväksytty: Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella.

KKAS2119 Kansainvälistymisopinnot: 5 - 20 op

Tavoitteet

Opiskelija osaa suunnata omaa kansainvälistymisosaamistaan esim.

- opiskelija ymmärtää monikulttuurisuuden merkityksen ammatti-identiteetin rakentumisessa
- ymmärtää globaalin maailman kompleksisuutta
- osaa ja haluaa toimia yhdessä monikulttuurisessa kontekstissa
- osaa tunnistaa omia asenteita ja stereotyyppioita
- osaa reflektoida omaa kulttuurista taustaansa
- tunnistaa vertailevan ja kulttuurisidonnaisen näkökulman kasvatustieteellisiin teemoihin

Sisältö

Kasvatustieteellisiä opintoja, omaa erikoistumista ja kansainvälistymistä tukevia opintojaksoja voi valita esim. seuraavasta tarjonnasta:

Educational psychology 25 op

Global Education 25 op

Gender Studies 15 op

Arctic studies 30 op

China: domestic, global and arctic trajector 30 op

Valinnaisia vieraalla kielellä opetettuja kieli- tai viestintäkursseja. Katso kielikeskuksen tarjonta.

UniPIDin verkko-opinnot <http://www.unipid.fi/en/courses/>

Lisäksi opintojaksoja voi valita ulkomaalaisista yliopistoista: Kansainvälisty Lapin yliopistossa | Lapin yliopisto (ulapland.fi)

Osallistuminen yliopistossa järjestettävälle kansainvälisten tutkijoiden luennoille tai kansainvälisessä yhteistyössä tarjotuille virtuaali- tai blended -opintokokonaisuuksiin.

Arviointiasteikko

H-5

KVAP2203 Erikseen sovittavat opinnot: 5 op

Arviointiasteikko

H-5

Lapin yliopisto

Kestävyyskasvatuksen kandidaatti- ja maisteriohjelma

KASVATUSTIETEEN MAISTERIN TUTKINTORAKENNE 120 OP

YLEISOPINNOT 5 OP

XAKA0102 Suunnitelmallista kirjoittamista 2op TAI

XAKA0103 Tutkimuskirjoittaminen 2op

KYLE0210 Tiedon tuottaminen kasvatustieteissä 3 op

TUTKIMUS- JA MENETELMÄOPINNOT 10 OP

Opiskelija valitsee opintoja sekä kvantitatiivisista että kvalitatiivisista tutkimusmenetelmistä.

Kvantitatiiviset tutkimusmenetelmät

YMEN1212K Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja 4 op TAI

TUTA0302K Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus 4 op

Kvalitatiiviset tutkimusmenetelmät

KMEN0304 Metodi-apaja II, 2 op tai 4 op

KMEN0305 Laadullisen tutkimuksen työpajat 2 op

SYVENTÄVÄT OPINNOT 80 OP

Kestävyyskasvatuksen syventävät sisältöopinnot 20 op

KEVA3001 Kestävyyskasvatuksen suuntauksia 5 op

KEVA3002 Ilmastokasvatuksen tutkimussuuntauksia 5 op

KEVA3003 Kestävä kuluttajakasvatus 5 op

KKAS3104 Pohjoisuus ja sosiaalinen kestävyys 5 op

Kestävyyskasvatuksen valinnaiset sisältöopinnot 10 op

Opiskelijat voi valita seuraavista Climate Universityn verkkokursseista:

Sustainable.now 5 op

SystemsChange.now 5 op

Solutions.now 5 op

TAI KTK:n tai muiden tiedekuntien tarjoamia opintoja, LUC-opintoja tai ulkomailla suoritettuja erikseen sovittavia opintoja.

Harjoittelu 10 op

KKAS3700 Harjoittelu 8 op

KKAS3800 Työssä oppimisen reflektointi 2 op

Opinnäyte ja seminaarit 40 op

KKAS3011 Pro gradu-seminaari I 5 op

KKAS3012 Pro gradu-seminaari II 5 op

KKAS3013 Pro gradu-tutkielma 30 op

KKAS3014 Pro gradu-tutkielman kypsyysnäyte 0 op

KESTÄVYYSKASVATUKSEN SIVUAINEOPINNOT 25 OP

LAER2401 Johdatus kestävyys- ja luontokasvatuksen pedagogiikkaan 4 op

LAER2405 Kestävyys- ja luontokasvatusta soveltava projekti 6 op

LAER2411 Tiedekasvatus 5 op

LAER2412 Ilmastokasvatus 5 op



LAER2412 Kestävyyskasvatuksen erityiskysymyksiä 5 op

Tunnus	Nimi	1. vuosi	2. vuosi	Summa
	Yleisopinnot			5
XAKA000	Maisterintutkinnon akateemiset tekstitaidot (vapaaehtoiset kurssit)			0-4
KYLE0210	Tiedon tuottaminen kasvatustieteissä			0
	Tutkimus- ja menetelmäopinnot			10
	Kvantitatiiviset tutkimusmenetelmät			4
YMEN1212K	Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja			0
TUTA0302K	Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus			0
	Kvalitatiiviset tutkimusmenetelmät			4-6
KMEN0304	Metodi-apaja II			0
KMEN0305	Laadullisen tutkimuksen työpaja			0
KESKASV3000	Syventävät opinnot (Kestävyyskasvatus)			80
	Kestävyyskasvatuksen syventävät sisältöopinnot			20
KEVA3001	Kestävyyskasvatuksen suuntauksia			0
KEVA3002	Ilmastokasvatuksen tutkimussuuntauksia			0
KEVA3003	Kestävä kuluttajakasvatus			0
KKAS3104	Pohjoisuus ja sosiaalinen kestävyys			0
	Kestävyyskasvatuksen valinnaiset sisältöopinnot			10
	Harjoittelu			10
KKAS3700	Harjoittelu			0
KKAS3800	Työssä oppimisen reflektointi			0
	Opinnäyte ja seminaarit			40
KKAS3012	Pro gradu -seminaari II			0
KKAS3011	Pro gradu -seminaari I			0
KKAS3013	Pro gradu -tutkielma			0
KKAS3014	Pro gradu -tutkielman kypsyyssnäyte			0
LAER2500-1003	Kestävyyskasvatus (maisteriohjelman sivuaine)			25
LAER2401	Johdatus kestävyys- ja luontokasvatuksen pedagogiikkaan			0
LAER2405	Kestävyys- ja luontokasvatusta soveltava projekti			0
LAER2411	Tiedekasvatus			0
LAER2412	Ilmastokasvatus			0
LAER2413	Kestävyyskasvatuksen erityiskysymyksiä			0

Yleisopinnot: 5 op

XAKA000 Maisterintutkinnon akateemiset tekstitaidot (vapaaehtoiset kurssit): 0 -



4 op

KYLE0210 Tiedon tuottaminen kasvatustieteissä: 3 op

Tavoitteet

Kurssin suoritettuaan opiskelija:

- Ymmärtää lukemista, kirjoittamista ja tiedonmuodostusta akateemisena toimintana
- Osaa analysoida ja arvioida kriittisesti tiedon tuottamista ja esittämistä (tiedeviestintä)
- Ymmärtää, miten tietoa koskevat käsitykset kehystävät empiiristä tutkimusta
- Ymmärtää, mikä merkitys tieteenfilosofisilla ja metodologisilla kysymyksillä on tiedon tuottamisessa ja sen arvioinnissa
- Saa rohkeutta osallistua keskusteluun kriittisenä lukijana ja akateemisen yhteisön jäsenenä

Sisältö

Opintojaksolla analysoidaan ja arvioidaan kriittisesti tiedon tuottamista ja esittämistä ja osallistutaan ajankohtaiseen kasvatustieteellistä tietoa ja tutkimusta koskevaan keskusteluun. Opintojaksolla opiskelijat etsivät ajankohtaisia esimerkkejä, joissa on sovellettu kasvatustieteellistä tutkimusta, ja analysoivat niitä kriittisestä näkökulmasta tutkimuskirjallisuutta hyödyntäen.

Suoritustavat

Lähiopetus 12h, ryhmä-/lukupiiri työskentely 34h, itsenäinen työskentely 35h

Toteutustavat

Lähiopetukseen ja pienryhmätyöskentelyyn/lukupiiriin osallistuminen sekä työskentelyn raportointi.

Oppimateriaalit

Kirjallisuus ilmoitetaan opintojakson alussa.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

0 Hylätty = Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Työ sisältää keskeneräistä ja katkonaista tekstiä ja pohdintaa, esitetyt asiat eivät liity olennaisesti aihepiiriin. Lähteiden käyttö on olematonta.

1-2 Välttävä ja tyydyttävä = Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Asiat esitetään jäsentelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

3-4 Hyvä ja kiitettävä = Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on relevanttia ja oikeaoppista.

5

5 Erinomainen = Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai systemaattista, jäsenneiltyä ja analyttistä tekstiä ja kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu. Asiat suhteutetaan erittäin hyvin toisiinsa. Lähteiden käyttö on pääasiassa monipuolista ja erinomaista.

Tutkimus- ja menetelmäopinnot: 10 op

Sisällön valinnaisuuden lisätiedot

Opiskelija valitsee opintoja sekä kvantitatiivisista että kvalitatiivisista tutkimusmenetelmistä.

Kvantitatiiviset tutkimusmenetelmät

YMEN1212K Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja 4 OP TAI

TUTA0302K Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus 4 op

Kvalitatiiviset tutkimusmenetelmät

KMEN0304 Metodi-apaja II, 2 op tai 4 op

KMEN0305 Laadullisen tutkimuksen työpajat 2 op

Kvantitatiiviset tutkimusmenetelmät: 4 op

YMEN1212K Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja: 4 op

Tavoitteet

Opintojaksossa syvennetään aiempia tutkimusmenetelmien ja tilastotieteen opintojen antamaa kuvaa määrällisestä tutkimuksesta. Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- soveltaa aineistoonsa sopivia kvantitatiivisia kuvailumenetelmiä
- tunnistaa erilaisten tilastollisten analyysimenetelmien käyttötarkoitukset
- toteuttaa aineistonsa ja tutkimuskysymystensä kannalta sopivia tilastollisia analyysimenetelmiä
- tulkitä tilastollisten analyysimenetelmien tuottamia tuloksia
- vertailla tutkimustulostensa yleistettävyyttä
- valita ja toteuttaa aineistonsa ja tutkimuskysymystensä kannalta sopivia tilastograafisia esitystapoja.

Sisältö

Kvantitatiivisen aineiston kuvailumenetelmät, tilastollisen päättelyn perusteet, yleisimmät tilastolliset analyysimenetelmät (t-testi, yksisuuntainen- ja kaksisuuntainen varianssianalyysi, lineaarinen- ja logistinen regressioanalyysi, faktorianalyysi, ryhmittelyanalyysi), tilastografiikan perusteet, tutkimustulosten esittämisen mahdollisuudet.

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen.

Toteutustavat

Luennot/seminaarit (n. 24 h).

Lisätiedot

Kvantitatiiviset menetelmäkurssit suositellaan opiskeltavaksi seuraavassa järjestyksessä:

1. TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet
2. TUTA0302 Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus
3. YMEN1212 Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja/TUKO1144 Kvantitatiivisen analyysin perus- ja jatkokurssi

Oppimateriaalit

Töttö, P. (2004) Syvällistä ja pinnallista.

Töttö, P. (2012) Paljonko on paljon?

Kaidesoja, T. & Kankainen, T & Ylikoski, P. (2018) Syistä selityksiin. Kausaalisuus ja selittäminen

yhteiskuntatieteissä.

Warner, R. M. (2013) Applied Statistics: From Bivariate Through Multivariate Techniques.

Laaksonen, S-M. ym. (toim.) (2013) Äänteitä verkosta. Verkon ja sosiaalisen median tutkimusmenetelmät.

Luentomateriaali jaetaan Moodlessa, johon kurssiavain ilmoitetaan ennen kurssin alkua.

Esitietovaatimukset

TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Hyväksytty: Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella.

TUTA0302K Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus: 4 op

Tavoitteet

Opintojaksossa syvennetään aiempia tutkimusmenetelmien ja tilastotieteen opintojen antamaa kuvaa määrällisestä tutkimuksesta. Tavoitteena on oppia ymmärtämään kyselytutkimuksen tärkeimmät periaatteet ja keskeisten monimuuttujamenetelmien käytön edellytykset suhteessa asetettuihin tutkimuskysymyksiin ja tutkimuksen tavoitteisiin.

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- kuvata keskeisten monimuuttujamenetelmien yleiset piirteet ja hahmottaa niiden väliset erot tutkimusmenetelminä
- yhdistää tilastollisen analyysin keinot käsitteelliseen, teoreettiseen tutkimustulosten tulkintaan.

Sisältö

Teoreettisen näkökulman operationalisointi yhteiskunta- ja kasvatustieteissä sekä psykologiassa. Kyselytutkimusaineiston hankinta ja muokkaus. Tutkittavien ilmiöiden mittaaminen pääkomponenttianalyysillä. Selittävät monimuuttujamenetelmät: lineaarinen regressioanalyysi; vakioinnin ymmärtäminen kausaalipäätelyn mahdollistavana mekanismina havaintotutkimuksissa. Kuvailevat monimuuttujamenetelmät: K-means ryhmittelyanalyysi. Oikeiden monimuuttujamenetelmien valinta tutkimusprosessissa suhteessa esitettyihin tutkimuskysymyksiin.

Suoritustavat

Kurssi suoritetaan seuraamalla Adobe Connect -luennot Moodlessa ja osallistumalla SPSS-harjoituksiin, joissa erilaisia kyselyaineistoja hyödyntäen tehdään harjoitustyö. Harjoitustyöstä annetaan tarkemmat ohjeet harjoituksissa.

Toteutustavat

AdobeConnect-tallenteisiin perustuvat luennot, jotka opiskelija voi seurata Moodlessa itselleen parhaiten sopivana aikana. Harjoituksissa (n. 16 h) työskentely opettajan ohjauksessa, sisältäen harjoitustyön.

Lisätiedot

Kvantitatiiviset menetelmäkurssit suositellaan opiskeltavaksi seuraavassa järjestyksessä:

1. TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet
2. TUTA0302 Tulkitseva kvantitatiivinen tutkimus

3. YMEN1212 Kvantitatiivista pro gradua tekevien työpaja/TUKO1144 Kvantitatiivisen analyysin perus- ja jatkokurssi

Kurssi on mahdollista korvata vastaavalla toisen yliopiston määrällisen yhteiskuntatutkimuksen kurssilla tai muulla vastaavalla tilastotieteen kurssilla.

Esitietovaatimukset

TUTA0202 Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteet tai vastaavat tiedot

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hylätty: Suoritus on erittäin puutteellinen tai virheellinen, tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Hyväksytty: Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella.

Kvalitatiiviset tutkimusmenetelmät: 4 - 6 op

KMEN0304 Metodi-apaja II: 2 - 4 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija:

- Osaa kasvatustieteellisen tutkimuksen erilaisia tutkimusmenetelmiä ja ymmärtää niiden lähtökohtia, tutkimusperinteitä ja sovellusmahdollisuuksia
- Osaa tehdä tutkimukseen ja tutkimusasetelman rakentamiseen (teoria, aiheen rajausta, tutkimuskysymyksen muotoilu, aineistonkeruumenetelmä, analyysimenetelmä) liittyviä valintoja
- Ymmärtää hyvän tieteellisen käytännön ohjeita ja periaatteita (<https://tenk.fi/fi>)
- Osaa soveltaa opittua tietoa omassa pro gradu -tutkielmassaan

Suoritustavat

Kurssin aikana esitellään virikeluentojen kautta erilaisia tutkimusmenetelmiä. Työpajoissa harjoitellaan menetelmien soveltamista käytännössä. Itsenäisessä tehtävässä opiskelija perehtyy valitsemaansa menetelmää käsittelevään kirjallisuuteen, tutkimusartikkeleihin sekä tutkimuksiin. Lisäksi hän raportoi valitsemansa tutkimusmenetelmän ja sitoo sen omaan pro gradu -tutkielmassa suunniteltuun tutkimukseen.

Toteutustavat

Luennot (4h), työpaja- ja ryhmätyöskentely (8h) ja itsenäistä työskentelyä (69h) (3op)

Kurssikirjallisuus

ISBN- Kirjallisuuden tiedot numero

- Baxter, P., & Jack, S. (2008) Qualitative case study methodology: study design and implementation. <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol13/iss4/2/>
- Blackstone, A. (2012). Principles of sociological inquiry: qualitative and quantitative methods. <https://2012books.lardbucket.org/books/sociological-inquiry-principles-qualitative-and-quantitative-research-methods-in-education/>
- Check, J., & Schutt, R. K. (2011). Research methods in education. Sage Publications.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2000, 6th or newer edition). Research methods in education. Sage Publications.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (2018). The SAGE handbook of qualitative research (Fifth edition). Sage Publications.
- Drugge, A.-L. (ed.) (2016). Ethics in Indigenous Research Past Experiences - Future Challenges. portal.org/smash/get/diva2:943266/FULLTEXT03.pdf



Eriksson, P., & Koistinen, K. (2014). Monenlainen tapaustutkimus. Kuluttajatutkimuskeskus. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/153032>

Heikkilä, T. (2014). Tilastollinen tutkimus (9. uud. p.). Helsinki: Edita.

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2011 (tai uudempi). Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria

Toikkanen, J., & Virtanen, I. A. (2018). Kokemuksen tutkimus VI: Kokemuksen käsite ja käyttö https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/63420/Kokemuksen_tutkimus_VI_Toikkanen

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Arviointikriteerit

0-2

0 Hylätty = Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä. Työ sisältää keskeneräistä ja katkonaista tekstiä ja pohdintaa, esitetyt asiat eivät liity olennaisesti aihepiiriin. Lähteiden käyttö on olematonta.

1-2 Välttävä ja tyydyttävä = Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Asiat esitetään jäsentelemättömästi irrallaan toisistaan tai yksipuolisesti. Lähteiden käyttö on heikkoa, ja suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

3-4 Hyvä ja kiitettävä = Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita. Työ sisältää pohtivaa tekstiä sekä pohdintaa, jossa asioita suhteutetaan jonkin verran toisiinsa. Lähteiden käyttö on relevanttia ja oikeaoppista.

5

5 Erinomainen = Suorituksessa hahmotetaan laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Suoritus on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai systemaattista, jäsenneiltyä ja analyttistä tekstiä ja kriittistä pohdintaa. Vastaus on hyvin kirjoitettu tai toteutettu. Asiat suhteutetaan erittäin hyvin toisiinsa. Lähteiden käyttö on pääasiassa monipuolista ja erinomaista.

KMEN0305 Laadullisen tutkimuksen työpaja: 2 op

Tavoitteet

Kurssin suoritettuaan opiskelija osaa:

- arvioida laadullisen tutkimuksen ulottuvuuksia ja valintoja suhteessa omaan tutkimusasetelemaan ja -aineistoon
- tunnistaa laadullisen analyysin vaiheet ja soveltaa tietoa oman aineiston analyysiin
- paikantaa oman työnsä tutkimuseettisiä kysymyksiä

Sisältö

Kurssilla harjoitellaan laadullisen tutkimuksen arviointiin, analyysiin ja tutkimusetiikkaan liittyvien kysymyksien jäsentämistä. Kurssin tehtävät (ml. analyysiharjoitus) tehdään suhteessa omaan tutkimusasetelmaan ja -aineistoon. Opiskelijalla tulee olla oma aineisto / aineiston osa kurssin alkaessa.

Suoritustavat

Luentojen seuraaminen, niihin liittyvien tehtävien tekeminen sekä analyysiharjoitus oman aineiston kanssa. Kurssi on mahdollista suorittaa myös itsenäisesti oppimisympäristön kautta jaettavien

luentomateriaalien pohjalta.

Toteutustavat

Opintojakso on tarkoitettu pro gradu -vaiheessa oleville opiskelijoille, joilla on omaa tutkimusaineistoa.

Kurssi koostuu johdattavista luennoista (6 tuntia) ja niihin sisältyvistä tehtävistä sekä oman aineiston kanssa tehtävästä analyysiharjoituksesta (27 tuntia itsenäistä työskentelyä).

Lisätiedot

Vastuuhenkilö: Heidi Sinevaara-Niskanen

Ajankohta: 2. periodi (kurssi on mahdollista suorittaa itsenäisesti myös syksyllä 2022 ja 2023 Weboodissa ilmoitetun aikataulun mukaisesti)

Oppimateriaalit

Soveltuvaa oheiskirjallisuutta:

Tutkimuksen voimasanat (toim. Ronkainen, Suvi & al.) 2011.

Umpikujasta oivallukseen. Refleksiivisyys empiirisessä tutkimuksessa (toim. Aaltonen, Sanna & Högbäck, Riitta) 2015.

Haastattelun analyysi (toim. Ruusuvaara, Johanna & Nikander, Pirjo) 2010.

Arviointiasteikko

Hyväksytyt/Hylätyt

Hyväksytyt, hylätyt

Hylätyt:

Kurssitehtävänä oleva analyysiharjoitus oman aineiston kanssa on puutteellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä laadullisesta tutkimuksesta.

Hyväksytyt:

Kurssitehtävänä oleva analyysiharjoitus osoittaa kykyä soveltaa kurssilla opittuja asioita oman laadullisen aineiston analyysiin sekä tutkimusprosessin arviointiin.

KESKASV3000 Syventävät opinnot (Kestävyyskasvatus): 80 op

Kestävyyskasvatuksen syventävät sisältöopinnot: 20 op

KEVA3001 Kestävyyskasvatuksen suuntauksia: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- määrittellä kestävyyskasvatuksen ajankohtaisen tutkimuksen painopisteitä kestävä kehityksen näkökulmasta
- tarkastella kestävyyskasvatuksen tieteenfilosofisia suuntauksia, metodologiaa ja tutkimusmenetelmiä
- kriittisesti tarkastella kestävyyskasvatuksen tutkimuksen roolia kestävyysongelmien ratkaisujen etsimisessä
- soveltaa ajankohtaista kestävyyskasvatuksen tutkimuskirjallisuutta tutkimusaiheiden laadinnassa

Sisältö

- kestävyyskasvatuksen metodologiaa ja tutkimussuuntauksia
- laadullisen ja määrällisen tutkimuksen soveltaminen kestävyyskasvatuksessa
- kestävyyskasvatusta koskeviin artikkeleihin tutustuminen itselaaditun tutkimusongelman

näkökulmasta
- työskentelyn raportointi ja arviointi

Suoritustavat

Hyväksytyt suoritukset edellyttävät aktiivista osallistumista luento-opetukseen ja seminaarityöskentelyyn sekä kirjallisuuteen perustuvan ryhmäraportin kirjoittamista ja yhden raportin vertaisarviointia.

Toteutustavat

- Kontaktiopetus 18h: luennot 12h ja luentotentti 2h; seminaari 4h, 30 h opiskelijan työtä
- Vertaisopetus: kolmen hengen ryhmässä laadittu raportti, yhden raportin vertaisarviointi, 56 h opiskelijan työtä
- Itsenäinen työskentely 49h (sisältyy 5 op: een)

Lisätiedot

Kurssi kuuluu 4. vuosikurssin opiskelijoille. Kurssi toteutetaan 1. periodissa.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero

978-951-768-692-1
0-203-02905-4

Kirjallisuuden tiedot

Värri, V-M. (2019). Kasvatus ekokriisin aikakaudella. Vastapaino.
Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2007). Research Methods in Education. Taylor & Francis Group. <https://ebookcentral-proquest-com.ezproxy.ulapland.fi/lib/ulapland-ebooks/detail.action?docID=308686>.
Muuta erikseen kurssilla sovittavaa kirjallisuutta. Ajankohtainen kirjallisuus valitaan omasta tutkimusteemasta.

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Osaaminen on erittäin puutteellista ja virheellistä, tai se sisältää huomattavia tiedollisia väärinkäsityksiä. Kirjallisen työn toteutus ei vastaa tehtävänantoa.

Välttävä (1): Kestävyyden ymmärtäminen jää pinnalliseksi eikä sitä osata määritellä tutkimuksen ajankohtaisilla painotuksilla. Kestävyydenkasvatuksen tieteenfilosofista perustaa ei ymmärretä laaja-alaisesti. Ymmärrys kestävyydenkasvatustutkimuksesta on puutteellista ja yksipuolista. Kirjallinen työ on toteutettu huonosti ja siitä puuttuvat päätelmät. Sisältö on kirjallisuuden suoraa kopiointia. Käsitteiden käyttö on horjuvaa: käytössä on vain yksittäisiä näkökulmaan sopivia käsitteitä. Työ on heikosti jäsenneilty. Kirjallisuuden ymmärtämisessä ja käytössä on puutteita.

Tyydyttävä (2): Kestävyyden ymmärtäminen jää puutteelliseksi eikä ajankohtaista kirjallisuutta tarkastella kriittisesti. Kestävyydenkasvatuksen tieteenfilosofista perustaa ei ymmärretä laaja-alaisesti. Ymmärrys kestävyydenkasvatustutkimuksesta jää pinnalliseksi. Kirjallinen työ jää puutteelliseksi eikä täytä kaikilta osin tehtävänantoa. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä on poimittu yksittäisiä ja pinnallisia käsitteitä.

3-4

Hyvä (3): Kestävyyden ymmärtäminen perustuu kestävän kehityksen ulottuvuuksien kriittiseen tarkasteluun ja osaamista käytetään kuvaamaan hyvin ajankohtaisen kirjallisuuden avulla. Kestävyydenkasvatuksen tieteenfilosofinen perusta ymmärretään laaja-alaisesti. Ymmärrys kestävyydenkasvatustutkimuksesta linkittyy hyvin ajankohtaisiin kestävyyden kysymyksiin. Kirjallinen työ on tehty tehtävänannon mukaisesti. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä poimittuja käsitteitä ja omia ajatuksia on yhdistelty toisiinsa.

Kiitettävä (4): Kestävyyden ymmärtäminen perustuu kestävän kehityksen ulottuvuuksien systemaattiseen tarkasteluun ja ajankohtaiseen tutkimukseen pohjautuvat painotukset ovat oivaltavia.

Kestävyykasvatuksen tieteenfilosofinen perusta ymmärretään laaja-alaisesti ja tietoa osataan soveltaa kestävyykasvatuksen tutkimuksen tulkinnaissa. Ymmärrys kestävyykasvatustutkimuksesta perustuu ilmiöiden moniulotteiseen tarkasteluun. Kirjallinen työ on tehty tehtävänannon mukaisesti ja laadittu tutkimusongelma on perustelu kiitettävästi kirjallisuuden avulla. Käsitteet on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden avulla.

5

Erinomainen (5): Kestävyyden ymmärtäminen perustuu kestävän kehityksen ulottuvuuksien systeemiseen tarkasteluun. Tutkimuksen painopisteet osataan kuvata vakuuttavasti kirjallisuuden avulla. Kestävyykasvatuksen tieteenfilosofinen perusta ymmärretään laaja-alaisesti ja tietoa osataan soveltaa kriittisesti kestävyykasvatuksen tutkimuksen tulkinnaissa. Ymmärrys kestävyykasvatustutkimuksesta perustuu ilmiöiden moniulotteiseen tarkasteluun ja tietämystä osataan soveltaa. Kirjallinen työ osoittaa poikkeuksellisen hyvää aiheen teoreettisesta ymmärrystä ja siinä kyetään esittämään ajankohtainen ja toteuttamiskelpoinen tutkimusaihe. Käsitteet on valittu asiantuntevasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti pohdintaan ja tulkintaan.

KEVA3002 Ilmastokasvatuksen tutkimussuuntauksia: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- määritellä ilmastokasvatuksen osana kestävyykasvatusta
- kriittisesti tarkastella ilmastokasvatuksen tutkimustarvetta ilmastonmuutoksen yhteiskunnallisista ja luonnontieteellisistä lähtökohdista
- perustella ilmastokasvatuksen tutkimuksen roolia muuttuvassa globaalissa ja arktisessa muuttuvassa maailmassa
- soveltaa ajankohtaista tutkimuskirjallisuutta sosiokulttuurisen ilmastokasvatuksen suunnittelussa yleissivistävässä opetuksessa tai työelämässä

Sisältö

- ihmisen aiheuttama ilmastonmuutospakote ja siihen vaikuttaminen ilmastonmuutoksen hillinnän ja sopeutumisen oppimisen avulla
- muuttuvat toimintakyvykkyudet ilmastokasvatuksessa
- laadulliset ja määrälliset tutkimukset ilmastokasvatuksessa
- kasvatustieteen teorioiden soveltaminen sosiokulttuurisessa ilmastokasvatuksessa
- ilmastokasvatuksen rajaaminen kohderyhmään laadittujen tavoitteiden mukaisesti
- työskentelyn raportointi ja arviointi

Suoritustavat

Hyväksytyt suoritukset edellyttävät aktiivista osallistumista luento-opetukseen ja seminaarityöskentelyyn sekä kirjallisuuteen perustuvan ryhmäraportin kirjoittamista ja yhden raportin vertaisarviointia.

Toteutustavat

- Kontaktiopetus 20h: luennot 16h ja seminaari 4h, 20 h opiskelijan työtä
- Vertaisopetus: kolmen hengen ryhmässä laadittu raportti ja yhden raportin vertaisarvioiti, 66 h opiskelijan työtä
- Itsenäisen työskentely 49h (sisältyy 5 op: een)

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero

Kirjallisuuden tiedot

- 978-3-030-32898-6 Leal Filho, W. & Hemstock, S. L. (Eds.). (2019). Climate Change and the Role of Education, Springer. e-book
- 978-952-264-809-9 Annala, S., Nikkanen, H., Kiviniemi, E. & Manner, L. (2017). Hyvän sään aikana:



Mitä Suomi tekee, kun ilmasto muuttaa kaiken. Helsinki: Into.
978-952-495-178-4 Virtanen, A. & Rohweder, L. (toim.). (2011). Ilmastonmuutos käytännössä: Hillinnän ja sopeutumisen keinoja. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Osaaminen on erittäin puutteellista ja virheellistä, tai se sisältää huomattavia tiedollisia väärinkäsityksiä. Kirjallisen työn toteutus ei vastaa tehtävänantoa.

Välttävä (1): Ilmastonmuutoksen ja ilmastokasvatuksen ymmärtäminen jää pinnalliseksi eikä sitä osata määritellä tutkimuksen ajankohtaisilla painotuksilla. Ymmärrys ilmastokasvatustutkimuksesta on puutteellista ja yksipuolista. Kirjallinen työ on toteutettu huonosti ja siitä puuttuvat päätelmät. Sisältö on kirjallisuuden suoraa kopiointia. Käsitteiden käyttö on horjuvaa: käytössä on vain yksittäisiä näkökulmaan sopivia käsitteitä. Työ on heikosti jäsennelty. Kirjallisuuden ymmärtämisessä ja käytössä on puutteita.

Tyydyttävä (2): Ilmastonmuutoksen ja ilmastokasvatuksen ymmärtäminen jää puutteelliseksi eikä ajankohtaista kirjallisuutta tarkastella kriittisesti. Ymmärrys ilmastokasvatustutkimuksesta jää pinnalliseksi, mutta se kohdentuu ajankohtaisiin ilmiöihin. Kirjallinen työ jää puutteelliseksi eikä täytä kaikilta osin tehtävänantoa. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä on poimittu yksittäisiä ja pinnallisia käsitteitä.

3-4

Hyvä (3): Ilmastokasvatustutkimuksen ymmärtäminen perustuu ilmastonmuutoksen yhteiskunnallisten ja luonnontieteellisten näkökulmien tuntemukseen ja osaamista kyetään kuvaamaan hyvin ajankohtaisen kirjallisuuden avulla. Ymmärrys ilmastokasvatustutkimuksesta linkittyy hyvin ajankohtaisiin kestävyys kysymyksiin. Kirjallinen työ on tehty tehtävänannon mukaisesti. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä poimittuja käsitteitä ja omia ajatuksia on yhdistelty toisiinsa.

Kiitettävä (4): Ilmastonmuutostutkimuksen ymmärtäminen perustuu yhteiskunta- ja luonnontieteellisten ulottuvuuksien systeemiseen tarkasteluun ja ajankohtaiseen tutkimukseen pohjautuvat painotukset ovat oivaltavia. Ymmärrys ilmastokasvatustutkimuksesta perustuu ilmiöiden moniulotteiseen tarkasteluun. Kirjallinen työ on tehty tehtävänannon mukaisesti ja valittu näkökulma on perustelu kiitettävästi kirjallisuuden avulla. Käsitteet on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden avulla.

5

Erinomainen (5): Ilmastonmuutostutkimuksen ymmärtäminen perustuu yhteiskunta- ja luonnontieteellisten ulottuvuuksien systeemiseen tarkasteluun. Tutkimuksen painopisteet osataan kuvata vakuuttavasti kirjallisuuden avulla. Ymmärrys ilmastokasvatustutkimuksesta perustuu ilmiöiden moniulotteiseen tarkasteluun ja tietämystä osataan soveltaa. Kirjallinen työ osoittaa poikkeuksellisen hyvää aiheen teoreettisesta ymmärrystä ja siinä kyetään esittämään ajankohtainen ja kriittinen näkökulma. Käsitteet on valittu asiantuntevasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti pohdintaan ja tulkintaan.

KEVA3003 Kestävä kuluttajakasvatus: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- määrittää, kuinka kestävässä kasvatuksessa otetaan huomioon maapallon rajalliset fyysiset varannot
- soveltaa sivistyksen vaurautena osana kasvatusajatteluaan
- soveltaa luonnon tarjoamia palveluja osana kestävästä kuluttajakasvatuksesta

Sisältö

- ei-materiaalinen hyvinvointi ja luonnonvarojen kestävä käyttö
- sivistys vaurautena
- ekosysteemipalvelut ja köyhyyden lieventäminen

Suoritustavat

Hyväksytyt suoritukset edellyttävät hyväksytyt kirjatentin suorittamista.

Toteutustavat

Kirjatentti kolmeasta teoksesta, yhteensä 950 sivua. Tentti tehdään EXAM-ympäristössä.

Lisätiedot

Kurssi kuuluu 4. ja 5. vuosikurssin opiskelijoille.

Kurssikirjallisuus**ISBN-numero****Kirjallisuuden tiedot**

- 978-1-84971-323-8 Jackson, T. (2009). Prosperity without growth: Economics for a finite planet. London: Earthscan.
- 978-952-7337-40-0 Joutsenvirta, M., Salonen, A. O. & Jaaksi, A. (2020). Sivistys vaurautena: Radikaalisti, mutta lempeästi kohti kestävästä yhteiskuntaa. Helsinki: Basam Books.
- 9780429507090 Schreckenber, K., Mace, G. & Poudyal, M. (eds.). (2018). Ecosystem services and poverty alleviation: Trade-offs and governance. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge. ebook

Arviointikriteerit**0-2**

Hylätty (0): Vastaus ei täytä mitään alla asetetuista kriteereistä. Asiasisältö on tiedollisesti hyvin niukka ja esille tuodut asiat ovat epäolennaisia tai tenttikysymyksen ulkopuolelta. Vastaus on kirjoitettu yleistiedon perusteella, eikä siitä ole pääteltävissä hallitseeko tenttijä tentittävän teoksen sisältöä. Vastaus sisältää merkittäviä asiavirheitä.

Välttävä (1): Välttävissä vastauksessa käsitellään kysyttävän teeman kannalta vain yhtä tai hyvin harvoja asian kannalta merkityksellisiä seikkoja. Asioiden ymmärtäminen näyttyy suppeana, jopa jossakin määrin virheellisenä. Vastaus perustuu pääasiassa joidenkin yksityiskohtien referoimiseen. Rakenteeltaan vastaus on jäsentymätön ja kieliasussa on selkeitä puutteita.

Tyydyttävä (2): Tyydyttävässä vastauksessa tuodaan esiin joitakin relevantteja näkökulmia. Vastaus on kuitenkin jossakin määrin ylimalkainen ja/tai pinnallinen. Esitettyjen näkökulmien havainnollistaminen esimerkein on vähäistä ja kokonaisuuden hahmottuminen jää niukaksi. Vastaus on jäsentymätön ja siinä on mahdollisesti asiavirheitä. Kieliasu ei ole kaikilta osin huoliteltu.

3-4

Hyvä (3): Hyvässä vastauksessa käsitellään kysyttyä teemaa jossakin määrin eri näkökulmista, mutta tarkastelu jää osin kapeaksi. Useita tenttikirjallisuuden olennaisia asioita on esitelty, minkä lisäksi niitä on jossakin määrin yhdistelty ja havainnollistettu. Teksti on kirjoitettu ja jäsennetty selkeästi, ja se on kieliasultaan melko huoliteltu.

Kiitettävä (4): Kiitettävä vastaus on refleктоiva, luova ja moninäkökulmainen pohdinta, jossa pyritään käsitteellistämiseen. Lähes kaikki tenttikirjallisuudesta esiin nousseet, olennaiset asiat on tuotu jollakin tapaa esiin. Asiaa on käsitelty monista eri näkökulmista ja kattavasti. Vastauksessa on myös yhdistelevä ja asioita toisiinsa suhteuttava ote. Teksti on melko jäsentynyttä ja kieliasultaan suhteellisen huoliteltua.

5

Erinomainen (5): Erinomainen vastaus koostuu monipuolisesta, refleктоivasta, luovasta ja kriittisestä pohdinnasta, jossa tarkastellaan kysyttyä teemaa käsitteellisellä tasolla. Vastauksessa on esitelty kattavasti olennaiset tenttikirjallisuudesta poimitut asiat. Asioiden välisten suhteiden ymmärrys on selvästi näkyvissä. Vastauksen lähestymistapa on vertaileva ja arvioiva. Kuvattujen asioiden painoarvo ja käsittelynäkökulma on selkeästi argumentoitu. Vastaus on jäsentynyt ja kieliasu on huoliteltu.

KKAS3104 Pohjoisuus ja sosiaalinen kestävyys: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- määritellä sosiaalisen kestävyuden sekä eritellä siihen kytkeytyviä yhdenvertaisuuden, osallisuuden ja vastuun teemoja
- paikantaa hyvinvointiin, työhön ja koulutukseen liittyviä haasteita ja mahdollisuuksia pohjoisessa
- tarkastella kestävyys-keskustelua ja sen yhteiskunnallisia merkityksiä kriittisesti

Sisältö

Kurssi perehdyttää sosiaalisen kehityksen kysymyksiin pohjoisessa. Sen näkökulma on Suomen Lapissa ja laajemmin koko arktisella alueella. Kurssi keskiössä ovat hyvinvoinnin, työn ja koulutuksen kysymykset pohjoisessa sekä niiden moninaiset syyt ja eriytyvät seuraukset. Kurssin erityinen painopiste on sosiaaliseen kestävyteen liittyvien yhdenvertaisuuden, osallisuuden ja vastuun teemojen kriittisessä tarkastelussa.

Suoritustavat

Aktiivinen läsnäolo luennoilla (sis. luentokirjallisuuteen perehtymisen ja ryhmätehtävän) sekä kurssin lopputehtävän suorittaminen.

Kurssi on myös mahdollista suorittaa itsenäisesti (esseellä) samassa tahdissa kurssin kanssa.

Toteutustavat

- Luennot (12 tuntia) sekä niihin liittyvä kirjallisuus ja ryhmätehtävä
- Itsenäistä työskentelyä (noin 80 tuntia)

Lisätiedot

Vastuuhenkilö: Heidi Sinevaara-Niskanen

Ajankohta: 1. periodi

Oppimateriaalit

Soveltuvaa kirjallisuutta ovat muun muassa:

- Arctic Human Development Report. (2015) Regional Processes and Global Linkages. Copenhagen: Nordisk Ministerråd.
- Glomsrød, Solveig; Duhaime, Gérard and Aslaksen, Lulie (eds.). (2017) The Economy of the North 2015. Oslo: Statistics Norway.
- Kari-Björkbacka, Irmeli. (2015) Alueen ja työn sukupuoli. Rovaniemi: Lapin yliopisto.
- Mononen, Tuija ja Suopajarvi, Leena (toim.). (2016) Kaivos suomalaisessa yhteiskunnassa. Rovaniemi: Lapin yliopistopaino.



- Pohjola, Anneli ja Särkelä, Riitta (toim.). (2011) Sosiaalisesti kestävä kehitys. Helsinki: Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto
- Salonen, Arto O. (2010) Kestävä kehitys globaalien ajan hyvinvointiyhteiskunnan haasteena. Helsinki: Yliopistopaino.
- Tennberg, M., Lempinen, H. & Pirnes, S. (eds.). (2020) Resources, Social and Cultural Sustainabilities in the Arctic. Abingdon: Routledge
- Vaattovaara, Virpi. (2015) Elämänkulku ja toimijuus. Lapin maaseudun nuorista aikuisiksi 1990-2011. Rovaniemi: Lapin yliopistopaino.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

1-5/hylätty

Hylätty:

Suoritus on erittäin puutteellinen, virheellinen tai sisältää huomattavia väärinkäsityksiä.

Välttävä ja tyydyttävä (1-2):

Suoritus on suppea, pintapuolinen tai vastaa heikosti tehtävänantoa. Suorituksessa tyydytään luettelemaan kurssin teemoihin liittyviä asioita irrallisesti tai käsitellään niitä yksipuolisesti. Suoritus voi sisältää virheitä tai epäselvyyksiä.

3-4

Hyvä ja kiitettävä (3-4):

Suoritus vastaa tehtävänantoa, osoittaa ymmärtämistä sekä taitoa analysoida ja perustella pohjoiseen liittyviä sosiaalisen kestävyyskysymyksiä. Opiskelija on muodostanut asiasta kokonaiskuvan, mutta siinä saattaa olla puutteita.

5

Erinomainen (5):

Suorituksessa hahmotetaan sosiaaliseen kestävyyskysymyksiin liittyvä laaja kokonaisuus ja tietoa osataan soveltaa moniulotteisesti tai sijoittaa eri konteksteihin. Suoritus osoittaa itsenäistä otetta ja oivallusta. Se on ehjä kokonaisuus, joka sisältää perusteltua omaa ajattelua tai kriittistä pohdintaa pohjoisuuteen liittyvistä sosiaalisen kestävyyskysymyksistä. Suoritus on hyvin kirjoitettu.

Kestävyyskasvatuksen valinnaiset sisältöopinnot: 10 op

Sisällön valinnaisuuden lisätiedot

Opiskelijat voi valita seuraavista Climate Universityn verkkokursseista:

Sustainable.now 5 op

SystemsChange.now 5 op

Solutions.now 5 op

TAI KTK:n tai muiden tiedekuntien tarjoamia opintoja, LUC-opintoja tai ulkomailla suorittuja erikseen sovittavia opintoja.

Harjoittelu: 10 op

KKAS3700 Harjoittelu: 8 op

Tavoitteet

Harjoittelun jälkeen opiskelija

- osaa neuvotella työtehtävistä ja niiden ehdoista sekä toimia työyhteisössä
- tunnistaa kasvatustieteen ja osaamisen soveltamismahdollisuudet työelämässä
- tunnistaa työharjoittelun merkityksen oman asiantuntijuuden kehittymiselle ja omien uravalintojen mahdollistajana
- osaa dokumentoida ja arvioida harjoittelukokemusta oman ammatillisen kasvun näkökulmasta
- osaa sanallistaa omaa osaamistaan sekä
- osaa asettaa omat ammatillisen kehittymisen tavoitteensa

Sisältö

Opintokokonaisuus sisältää harjoitteluun orientoivan luennon, kolmen kuukauden harjoittelun, harjoittelun aikana suoritettua reflektointia verkossa (blogi) ja harjoitteluportfolion laatimisen. Orientoivalla luennolla perehdytään opintokokonaisuuden sisältöön, harjoittelusuunnitelman laatimiseen ja blogin kirjoittamiseen osana reflektointia. Lisäksi tutustutaan työelämä- ja rekrytointipalveluiden osuudessa oman osaamisen tarkasteluun, työelämätaitoihin, hakemusten tekoon, harjoittelupaikkoihin ja uraseurantaan sekä kansainvälisten palveluiden osuudessa kansainväliseen harjoitteluun.

Kolmen kuukauden harjoittelussa perehdytään ohjatusti johonkin opiskelijan koulutusalan kannalta keskeiseen työelämän alueeseen, esimerkiksi kasvatustieteen tai aikuiskasvatuksen tutkimukseen, koulutukseen, hallintoon, arviointi- ja kehittämistyöhön, ohjaus- ja neuvontatyöhön, suunnitteluun tai projektityöskentelyyn.

Suoritustavat

Osallistuminen orientoivalle luennolle, harjoittelusuunnitelman laatiminen yhdessä harjoittelun ohjaajan kanssa, kolmen kuukauden harjoittelu, harjoittelun reflektointitehtävät sekä harjoitteluportfolion kirjoittaminen, työtodistus harjoittelusta.

Toteutustavat

Orientoiva luento, kolmen kuukauden harjoittelu sekä sekä reflektointiin ohjaavat tehtävät (blogi, harjoitteluportfolio).

Harjoitteluun orientoiva luennon ajankohta on 1. ja 3. periodi, harjoittelumahdollisuus on jatkuva.

Lisätiedot

Harjoitteluun liittyvät reflektointitehtävät (blogi, verkkokeskustelu ja harjoitteluportfolio) suoritetaan koodilla KKAS3800 Reflektointi 2 op.

Korvaavuudet:

Harjoittelun tai sen osan voi korvata soveltuvalla työkokemuksella tai opettajakokemuksella. Työssä oppimisen reflektoinnista (2 op) ei saa korvaavuutta, vaan se suoritetaan laatimalla arvioiva essee opiskelijan valitsemasta työssä oppimiseen liittyvästä aiheesta.

Opintokokonaisuuden(10 op) voi korvata kokonaan Erillisillä opettajan pedagogisilla opinnoilla, jos liittyy kyseisen kokonaisuuden tutkintoon.

Korvaavuusanomus osoitetaan tiedekunnassa harjoittelusta vastaavalle opettajalle.

Oppimateriaalit

Harjoitteluun liittyvä ohjeistus ja materiaalit löytyvät opintojakson Moodle-työtilasta.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hyväksytty suoritus:

Osallistuminen orientoivalle luennolle, harjoittelusuunnitelman laatiminen yhdessä harjoittelun ohjaajan kanssa, kolmen kuukauden harjoittelu, harjoittelun reflektointitehtävät sekä harjoitteluportfolion kirjoittaminen, työtodistus harjoittelusta.

Täydennettävä (hylätty) suoritus: harjoittelun keskeytyminen tai harjoitteluun liittyvien oppimistehtävien (harjoittelusuunnitelma, harjoittelun reflektointi tai harjoitteluportfolion) puuttuminen.

KKAS3800 Työssä oppimisen reflektointi: 2 op**Sisältö**

- Harjoittelun alkaessa opiskelija aloittaa blogin kirjoittamisen ja osallistuu verkkokeskusteluihin toisten harjoittelussa olevien opiskelijoiden kanssa.
- Harjoittelun kuluessa opiskelija laatii harjoitteluportfolion.

Lisätiedot

Korvaavuudet

Harjoittelun tai sen osan voi korvata soveltuvalla työkokemuksella tai opettajakokemuksella. Työssä oppimisen reflektoinnista (2 op) ei saa korvaavuutta, vaan se suoritetaan laatimalla arvioiva essee opiskelijan valitsemasta, työssä oppimiseen liittyvästä aiheesta. Opintokokonaisuuden (10 op) voi kuitenkin korvata kokonaan yliopiston Erillisillä opettajan pedagogisilla opinnoilla, jos liittyy kyseisen kokonaisuuden tutkintoonsa.

Korvaavuusanomus osoitetaan tiedekunnassa harjoittelusta vastaavalle opettajalle.

Oppimateriaalit

Opintojakson materiaali ja tehtävät löytyvät Moodle-työtilasta.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Hyväksytty:

Harjoittelublogia on kirjoitettu ja verkkokeskusteluun on osallistuttu.

Portfolioon sisältyvät kirjalliset suoritukset vastaavat tehtävänantoa ja osoittavat kasvatustieteellisen asiantuntijuuden kehittymisen ja harjoittelun merkityksen ymmärtämistä. Kirjalliset tehtävät osoittavat myös taitoa analysoida ja reflektoida työssä oppimista ja oman asiantuntijuuden kehittymistä.

Hylätty:

Blogia ei kirjoiteta eikä verkkokeskusteluun osallistuta.

Harjoitteluportfoliota ei ole koottu tai se on koottu vain osittain. Portfolioon sisältyvät kirjalliset suoritukset ovat suppeita, pintapuolisia tai vastaavat heikosti tehtävänantoa.

Opinnäyte ja seminaarit: 40 op**KKAS3012 Pro gradu -seminaari II: 5 op****Tavoitteet**

Opintojakson jälkeen opiskelija osaa



- etsiä ja analysoida tutkielman aihetta koskevaa keskeistä kirjallisuutta ja metodikirjallisuutta
- jäsentää tieteellisen tutkimuksen tieteenfilosofia, teoreettisia ja käsitteellisiä lähtökohtia
- selostaa lähdekritiikin merkityksen
- noudattaa tutkimuseetiikan periaatteita omassa tutkielmassaan
- soveltaa valitsemaansa tutkimusmenetelmää ja analysoida keräämäänsä aineistoa
- osallistua tieteelliseen keskusteluun ja argumentointiin
- itsenäisesti työskennellen ja ohjaajan tuella työstä opinnäytetyönsä

Sisältö

Opintojakson aikana opiskelija

- perehtyy tutkimuksensa kannalta merkitykselliseen tieteelliseen ja metodikirjallisuuteen
- analysoi keräämäänsä tutkimusaineistoaan ja tekee tulkintoja
- esittelee tuotoksiaan seminaareissa
- opponoi toisen opiskelijan tuotoksia

Suoritustavat

- Aktiivinen osallistuminen seminaareihin (25 tuntia)
- Itsenäinen työskentely (110 tuntia)
- Yksilöohjaus seminaarin aikana

- Opiskelijalla on oikeus opinnäytetyön ohjaukseen myös seminaarisuoritusten jälkeen.

Toteutustavat

Seminaari toteutetaan lähi- ja/tai verkko-opetuksena.

Lisätiedot

Seminaarit alkavat lukuvuoden aikana syys- ja kevätlukukaudella.

Sairaus- tai muut pakolliset poissaolot voi korvata kirjallisilla tehtävillä (esim. opponointitehtävä).

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

HYLÄTTY:

- opintojakson aikana annettujen tehtävien suorittamatta jättäminen
- yhden tai useamman opintojaksolle asetetun osaamistavoitteen saavuttamatta jääminen

HYVÄKSYTTY:

- kaikkien opintojakson aikana annettujen tehtävien hyväksytty suorittaminen
- kaikkien opintojaksolle asetettujen osaamistavoitteiden saavuttaminen

KKAS3011 Pro gradu -seminaari I: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson jälkeen opiskelija osaa

- rajata tutkittavan ilmiön ja etsiä itsenäisesti sitä koskevaa tietoa
- suunnitella tutkimusprosessin toteuttamisen
- laatia tutkimussuunnitelman, josta ilmenevät tutkimuksen kysymyksenasettelu, keskeiset käsitteet ja teoreettisen viitekehysten runko
- etsiä tutkielman kannalta relevanttia kirjallisuutta erilaisista tietokannoista
- kommentoida tutkimustekstejä, keskustella aktiivisesti ja arvioida toisten opiskelijoiden esityksiä
- argumentoida näkemyksensä suullisesti ja kirjallisesti

Sisältö

Opintojakson aikana opiskelija



- perehtyy tutkimuksensa kannalta merkitykselliseen tieteelliseen ja metodikirjallisuuteen
 - jäsentää tutkimusaihetta ideapaperissaan ja tutkimussuunnitelmassaan, joka sisältää seuraavat asiat:
 - tutkielman aihe ja aiheen perustelut
 - keskeiset käsitteet
 - tutkielman alustavat tavoitteet ja tutkimuskysymykset
 - tutkimusmenetelmä ja suunnitelma aineistonkeruusta
- Seminaarissa opiskelija
- esittelee tutkimussuunnitelmansa
 - opponoi toisen opiskelijan tutkimussuunnitelman

Suoritustavat

Aktiivinen osallistuminen seminaareihin (25 tuntia)
Itsenäinen työskentely (110 tuntia)

Toteutustavat

Seminaari toteutetaan joko lähi- ja/tai verkko-opetuksena.

Lisätiedot

Seminaarit alkavat lukuvuoden aikana syys- ja kevätlukukaudella.

Sairaus- tai muut pakolliset poissaolot voi korvata kirjallisilla tehtävillä (esim. opponointitehtävä).

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

HYLÄTTY:

- opintojakson aikana annettujen tehtävien suorittamatta jättäminen
- yhden tai useamman opintojaksolle asetetun osaamistavoitteen saavuttamatta jääminen

HYVÄKSYTTY:

- kaikkien opintojakson aikana annettujen tehtävien hyväksytty suorittaminen
- kaikkien opintojaksolle asetettujen osaamistavoitteiden saavuttaminen

KKAS3013 Pro gradu -tutkielma: 30 op

Tavoitteet

Pro gradu -tutkielmallaan opiskelija osoittaa, että hän osaa

- ilmaista itseään selkeästi tieteellisesti sekä kykenee tuomaan esiin oman tieteenalansa asiantuntemusta, jolloin hän tuntee keskeiset tutkimussuunnat ja -menetelmät sekä niihin liittyvät teoreettiset lähtökohdat
- suunnitella ja toteuttaa tutkimusprosessin: perustella ja muotoilla tutkimusongelmansa, analysoida saatuja tuloksia ja ratkaista tieteenalansa ongelmia käyttäen sopivaa tutkimusmenetelmää, suhteuttaa tutkimustuloksiaan aiempiin tutkimuksiin ja tehdä teoreettisia ja käytännöllisiä johtopäätöksiä
- noudattaa tutkimuseettisiä periaatteita
- kirjoittaa tieteellisen tutkimusraportin

Sisältö

Pro gradu -tutkielma on opintojen loppuvaiheeseen ajoittuva itsenäisesti laadittava opinnäytetyö, jota opiskelija työostää ohjatusti pro gradu -seminaareissa (KKAS3011 ja KKAS3012).

Pro gradu -tutkielma voidaan toteuttaa myös parityönä tai osana laajempaa tutkimusprojektia, jolloin kunkin kirjoittajan oma osuus tulee kyetä osoittamaan ja arvioimaan.

Opinnäytetyöhön kuuluu myös kypsyysnäytteen suorittaminen, joka tulee suorittaa ennen pro gradu-tutkielman lopullista hyväksymistä.

Suoritustavat

Opinnäytetyön laatimisen tavoiteaika on yksi lukuvuosi ja sitä työstetään seminaarien aikana (KKAS3011 Pro gradu -seminaari I ja KKAS3012 Pro gradu -seminaari II). Mikäli tutkielman valmistuminen pitkittyy, suunnittelevat opiskelija ja ohjaaja yhdessä sopivan aikataulun opinnäytetyön loppuun saattamiseksi.

Toteutustavat

Pro gradu -tutkielmansa kautta opiskelija syventyy tiettyyn aihepiiriin, kehittää osaamistaan tutkijana ja asiantuntijana sekä osoittaa osaamisensa oman alansa tiedeyhteisölle. Opinnäytetyötä tehdessään opiskelijan on osattava hakea itsenäisesti tietoa, arvioida sitä kriittisesti ja vertailla sitä muiden tietolähteiden kanssa sekä tuottaa tieteelliset kriteerit täyttävää tekstiä. Opiskelija soveltaa oppimaansa ja myös itse tuottaa uutta tietoa.

Lisätiedot

Pro gradu -tutkielma arvioidaan 7-portaisella asteikolla. Opinnäytetyön tekijän on hyvä perehtyä etukäteen arviointikriteereihin ja tutkielman edetessä palata niihin tarpeen mukaan.

Tutkielman arvioinnissa tarkastajat kiinnittävät huomiota seuraaviin osa-alueisiin:

- Tehtävänasettelu ja sen johdonmukainen toteuttaminen: Aihe, johdanto ja tehtävä; Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen; Aikaisemmat tutkimukset; Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys; tutkimusongelma
- Tutkimuksen suorittaminen: Menetelmävalinnat ja metodit; Aineisto ja analyysin tulokset; Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset; Pohdinta: prosessi, tulokset, luotettavuus ja eettinen arvio
- Muotoseikat: Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

APPROBATUR - Työ on vaatimaton ja suppea ja voi sisältää huomattavia asia- tai muotovirheitä.

Aihe, johdanto ja tehtävä: Huonosti valittu ja heikosti perusteltu

Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen: Pinnallinen ja epämääräinen

Aikaisemmat tutkimukset puuttuvat tai ovat sattumanvaraisia,

Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys: Referoiva, sekava ja yhteys tutkimusongelmaan heikko;

Lähdeaineisto pääasiassa oppikirjoja, komiteanmietintöjä ja epärelevantteja toisen käden lähteitä

Tutkimusongelma: Huonosti johdettu, pelkkä luettelo, jolla löyhä yhteys taustaan

Menetelmävalinnat ja metodit: Heikosti perusteltu ja valittu, ulkokohtaisesti sovellettu

Aineisto ja analyysin tulokset: Niukka, pintapuolinen, tulokset vain lueteltu, virheitä

Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset: Päätelmät tekemättä tai eivät perustu tutkielman aineistoon

Pohdinta: prosessi, tulokset, luotettavuus ja teoreettinen arviointi Prosessin, metodin, tulosten,

luotettavuuden ja teoreettinen sekä oman roolin arviointi olematonta

Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus: Jäsentely kehno, kielivirheitä paljon, välttävä asianhallinta

LUBENTER APPROBATUR - Työ on vaatimaton tai pinnallinen ja siinä on huomattavia puutteita.

Aihe, johdanto ja tehtävä: Pinnallinen, löyhästi tieteenalaan liittyvä

Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen: Liian suppea tai epärelevantti

Aikaisemmat tutkimukset: joitakin, yhteys tutkimustehtävään epäselvä

Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys: Referoitu, ei selkeää yhteyttä tutkimusongelmaan;

lähdeaineisto yksipuolinen, suppea tai turhan laaja epärelevanttien lähteiden takia

Tutkimusongelma: Esitetty luettelona, heikko yhteys taustaan ja teoriaan

Menetelmävalinnat ja metodit: Perusteluissa puutteita, käyttö horjuvaa

Aineisto ja analyysin tulokset: Yksipuolinen, kuvaus epä johdon-mukaista

Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset; Päätelmät puutteelliset, heikko yhteys teoriaan
Pohdinta: Prosessin, metodin, tuloksen, luotettavuuden ja oman roolin sekä teoreettinen arviointi heikko
Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus: Jäsentelyssä parantamista, kielivirheitä, tyydyttävä asianhallinta

NON SINE LAUDE APPROBATUR - Työ on kunniallinen opinnäyte, mutta tieteellinen lähestymistapa on pinnallinen tai työ on muuten sisällöltään puutteellinen.
Aihe, johdanto ja tehtävä: Tavanomainen, liittyy tieteenalaan
Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen: Relevantti, mutta liian suppea tai laaja
Aikaisemmat tutkimukset: Useita, mutta ei kaikkia tärkeitä, yhteys tehtävään kuvattu
Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys: Käsitteet määritelty, teoria esitelty, mutta löyhä yhteys tutkimusongelmaan; Lähdeaineiston määrä niukkaa ja laatu vaihtelee sekundaareista relevantteihin lähteisiin
Tutkimusongelma: Pää- ja alaongelmat esitety, mutta loogisissa yhteyksissä parantamista
Menetelmävalinnat ja metodit: Perusteltu, kuvailtu riittävästi, mutta epäjohdonmukaisuutta toteutuksessa
Aineisto ja analyysin tulokset: Riittävä, vastattu tutkimusongelmiin, tulkinnassa parantamisen varaa
Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset: Johtopäätökset tehty, mutta empirian ja teorian yhteys osoitettu puutteellisesti
Pohdinta: Prosessin, metodin, tuloksen, luotettavuuden ja oman roolin sekä teoreettineb arviointi tehty, mutta niukkaa
Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus: Jäsentely selkeä, vähän virheitä, siisti kirjoitusasu, hyvä asiahallinta

3-4

CUM LAUDE APPROBATUR - Tavanomainen opinnäytetyö.
Aihe, johdanto ja tehtävä: Tavanomainen, merkitys osoitettu
Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen: Tutkittava ilmiö kontekstoitu
Aikaisemmat tutkimukset: Olennaiset, yhteys tutkimustehtävään perusteltu
Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys: Käsitteet määritelty ja teorial relevantteja; Lähdeaineisto relevanttia, myös vieraskielisiä lähteitä hyödynnetty onnistuneella tavalla
Tutkimusongelma: Pää- ja alaongelmat loogisia ja yhteydessä taustaan ja teoriaan
Menetelmävalinnat ja metodit: Perusteltu, yhteys ongelmanaset-teluun osoitettu ja onnistunut toteutus
Aineisto ja analyysin tulokset: Kattava, vastattu alaongelmiin johdonmukaisesti edeten
Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset: Vastattu pääongelmaan analyysin tulosten ja teorian perusteella; Kokonaisuudessaan tavanomaisen tutkimuksen kriteerit täyttyvät hyvin
Pohdinta: Prosessin, menetelmien ja tulosten yhteys osoitettu, luotettavuutta ja oma rooli arvioitu
Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus: Jäsentely onnistunut, ei asiavirheitä, asiantuntevasti kirjoitettu

MAGNA CUM LAUDE APPROBATUR - Keskimääräistä parempi, syvempi tai laajempi tutkielma.
Aihe, johdanto ja tehtävä: Tärkeä, kiinnostava ja uutta tietoa antava
Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen: Tutkittava ilmiö kontekstoitu ja problematisoitu hyvin
Aikaisemmat tutkimukset: Kattava, oman tutkimuksen relevanssi
Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys: Käsitteet ja käsitteyhteydet osoitettu, teorioiden käyttö perusteltu hyvin; Lähdeaineisto koti- ja ulkomaista, osoitettu lähdekriittisen luku- ja kirjoitustaidon hallinta
Tutkimusongelma: Ongelmanasettelun teoreettinen ja empiirinen yhteys selkeä
Menetelmävalinnat ja metodit: Perusteltu monipuolisesti, osoitettu metodiset pulmat ja

mahdollisuudet

Aineisto ja analyysin tulokset: Harkitun edustava, vastattu huolellisen analyysin ja oivaltavan tulkinnan perusteella

Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset: Päätelmät kuvattu empirian, teorian ja aikaisempien tutkimusten valossa

Pohdinta: Prosessin, menetelmien ja tulosten yhteys osoitettu oivallisesti, luotettavuutta ja oma rooli arvioitu kriittisesti; Kokonaisuudessaan ongelmanasettelu, lähestymistapa ja metodien käyttö innovatiivista, hyvin hallittua ja tulokset perusteltu tavanomaista paremmin

Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus: Harkittu jäsentely, hyvin kirjoitettu, kiinnostava tutkimusraportti

5

EXIMIA CUM LAUDE APPROBATUR - Aito tieteellinen tutkielma, joka on laadittu suhteellisen vaativasta aiheesta.

Aihe, johdanto ja tehtävä: Vaativa, uutta tietoa edellyttävä, tieteenalan keskeisiin kysymyksiin liittyvä Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen: Ilmiön yhteiskunnallinen, käytännöllinen ja tieteenalakohtainen kontekstointi onnistunut hyvin

Aikaisemmat tutkimukset: Hyvin kattava, kriittisesti tarkasteleva, oman tutkimustehtävän tieteellisen merkityksen osoittava

Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys: Käsitteet, käsite- ja teoriayhteydet sekä tieteelliset merkitykset problematisoitu ja rajattu hyvin; Painotus osuvassa kv-lähteiden käytössä, ongelmakohtien perustelu ja ajankohtaisuus

Tutkimusongelma: Ongelmanasettelu tehty luovalla, uutta tietoa ja tutkimusnäkökulmaa ennakoivalla tavalla

Menetelmävalinnat ja metodit: Perusteltu kriittisesti eri näkökulmista, itsenäinen tutkimusote, sovellettu menetelmiä luovasti

Aineisto ja analyysin tulokset: Tarkoin rajattu, uutta tieteellistä tietoa antavaa, problematisoitu ja tarkasteltu kriittisellä tavalla

Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset: Tutkimustulosten tärkeys osoitettu kriittisen teoriatarkastelun ja empiiristen tutkimusten valossa

Pohdinta: Diskussio, jossa suhteutettu tulokset, teoria, metodologia ja eettiset näkökohdat toisiinsa oivaltavalla tavalla; Kokonaisuudessaan teoreettis-metodologinen ote ja analyysien toteutus erinomaisen hallittua, tulosten tulkinta, johtopäätökset ja diskussio korkeatasoista

Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus: Erinomainen, julkaisukelpoinen, hiukan muokkausta vaativa tutkimusraportti

LAUDATUR - Valmis tieteellinen työ. Poikkeuksellisen laadukas ja kypsä.

Aihe, johdanto ja tehtävä: Vaativa ja merkittävä, eksplikoitu myös lähitieteenalojen näkökulmista Yhteiskunnallinen tausta ja ilmiön paikantaminen: Ilmiön yhteiskunnallinen, teoreettinen ja käytännöllinen kontekstointi erinomaista

Aikaisemmat tutkimukset: Ajankohtaisen tutkimuksen, tieteenalan erityiskysymykset ja oman tutkimustehtävän kriittinen suhteutus toisiinsa

Käsitteet ja teoreettinen tulkintakehys: Tieteenalan ja lähialojen käsitteistön ja teorioiden syvä tuntemus, teoreettista tietoa tuottavan tutkimusasetelman luonti; Kansainvälistä keskustelua problemati-soiva, perusteltuja ongelmia ja väittämiä esiintuova

Tutkimusongelma: Erinomaisesti fokuoitu, uutta teoretietoa ja metodologista näkökulmaa ennakoiva kysymyksenasettelu

Menetelmävalinnat ja metodit: Lähestymistapojen, otteiden ja menetelmien kriittinen arviointi ja itsenäisen, innovoivan tutkimusotteen konstruointi

Aineisto ja analyysin tulokset: Uutta tieteellistä tietoa luovaa, osoittaa erinomaista metodista hallintaa ja kykyä tieteelliseen työhön

Tutkimuksen tulokset ja johtopäätökset: Teoreettisiin, metodologisiin ja käytännön sovelluksiin

johtavaa tietoa, jonka merkitys osoitettu monipuolisen tarkastelun valossa
Pohdinta: Kriittinen diskussio, jossa punnittu tieteenalakohtaiset teoreettiset, metodologiset ja eettiset näkökohdat; Kokonaisuudessaan tutkimusote ja tulokset osoittavat itsenäisen tieteellisen ajattelun ja työtapojen syvällistä hallintaa ja kykyä osallistua tieteenalan kv-keskusteluun
Rakenne, kieliasu ja kokonaisuus: Erinomainen, sellaisenaankin julkaisukelpoinen, korkeatasoinen tieteellinen raportti

KKAS3014 Pro gradu -tutkielman kypsyysnäyte: 0 op

Tavoitteet

Opiskelija osaa

- kertoa tutkielmansa keskeiset sisällölliset seikat ja osoittaa siten perehtyneisyytensä tutkielman aihepiiriin
- kirjoittaa sujuvaa suomen kieltä ja osoittaa siten suomen tai ruotsin kielen taitonsa.

Sisältö

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004, 16 §) mukaan kasvatustieteen maisterin tutkintoa suorittavien on kirjoitettava kirjallinen kypsyysnäyte, joka osoittaa perehtyneisyyttä tutkielman alaan sekä suomen tai ruotsin kielen taitoa. Opiskelijan ei tarvitse osoittaa suomen tai ruotsin kielen taitoa samalla kielellä suoritettavaa ylempää korkeakoulututkintoa varten annettavassa kypsyysnäytteessä, kun hän on osoittanut kielitaitonsa alemmaa korkeakoulututkintoa varten antamassaan kypsyysnäytteessä

Suoritustavat

Opiskelija suorittaa kypsyysnäytteen ennen tutkielmansa hyväksymistä tiedekuntaneuvostossa. Kypsyysnäytteestä sovitaan tutkielman ohjaajan kanssa.

Toteutustavat

- Opiskelija voi kirjoittaa kypsyysnäytteen tenttimuotoisena suorituksena joko exam-tenttinä tai ohjaajan kanssa erikseen sovittavassa tentissä. Kokeeseen voi ilmoittautua sen jälkeen, kun pro gradu -tutkielma on jätetty arvioitavaksi. Kypsyysnäytettä varten pro gradu -tutkielman ohjaaja antaa kolme tutkielman alaan liittyvää aihetta, joista opiskelija valitsee yhden. Kypsyysnäytteen pituus on noin 400 sanaa, ja sen kirjoittamiseen on neljä tuntia aikaa.
- Kypsyysnäytteen suoritusmuotona voi olla myös esimerkiksi esitelmä tutkimuksen aiheesta, pienimuotoinen artikkeli tai katsaus, blogi-kirjoitus tai populaarijulkaisu aiheesta.
- Kypsyysnäytteen on oltava hyväksytysti suoritettu ennen kuin pro gradu -tutkielma voidaan arvostella.

Arviointiasteikko

Hyväksytty/Hylätty

Hyväksytty, hylätty

Kypsyysnäyte arvioidaan sekä sisällön että kielitaidon osalta. Opiskelijan ei tarvitse osoittaa suomen tai ruotsin kielen taitoa samalla kielellä suoritettavaa ylempää korkeakoulututkintoa varten annettavassa kypsyysnäytteessä, kun hän on osoittanut kielitaitonsa alemmaa korkeakoulututkintoa varten antamassaan kypsyysnäytteessä

Kypsyysnäytteen kieliasun on täytettävä seuraavat vähimmäisvaatimukset:

1. Tekstin tulee olla rakenteeltaan jäsennelty ja yhtenäinen kokonaisuus siten, että tekstillä tulee olla otsikko ja selkeät kappalejaot (väliotsikoita ei tarvita).
2. Oikeinkirjoituksen ja välimerkkien käytön perusasiat on hallittava.
3. Virkkeiden, lauseiden ja kappaleiden väliset suhteet on ilmaistava selkeästi. Pahoja viittaussuhdevirheitä ei saa esiintyä.
4. Sanajärjestys ei saa hankaloittaa tekstin ymmärtämistä.

5. Tyylin on oltava asiatyylä.

6. Kieliasun tarkastajankin on voitava ymmärtää teksti. Kirjoittaja ei saa olettaa, että lukija on tutustunut tehtyyn tutkielmaan.

HYLÄTTY

Opiskelija ei kykene osoittamaan perehtyneisyytensä tutkielman aihepiiriin ja/tai hänen suomen tai ruotsin kielen taidoissaan on selkeitä puutteita.

Kypsyysnäyte hylätään

- jos yllä mainitut vähimmäisvaatimukset eivät täyty
- jos tekstissä on useita erilaisia yksittäisiä virheitä
- jos teksti on liian lyhyt tai liian pitkä
- jos käsin kirjoitettu teksti on kirjoitettu kokonaan isoin kirjaimin.

HYVÄKSYTTY

Opiskelija kykenee osoittamaan perehtyneisyytensä tutkielman aihepiiriin sekä äidinkielen kirjalliset taitonsa.

Hyväksytystä kypsyysnäytteestä ei saa arvosanaa, mutta kieliasua voidaan luonnehtia esimerkiksi seuraavasti:

- ei huomautettavaa
- vain hyvin vähän puutteita
- jonkin verran puutteita.

LAER2500-1003 Kestävyykskasvatus (maisteriohjelman sivuaine): 25 op

Sisältö

LAER2401 Johdatus kestävyys- ja luontokasvatuksen pedagogiikkaan 4 op

LAER2405 Kestävyys- ja luontokasvatusta soveltava projekti 6 op

LAER2411 Tiedekasvatus 5 op

LAER2412 Ilmastokasvatus 5 op

LAER2413 Kestävyykskasvatuksen erityiskysymyksiä 5 op

LAER2401 Johdatus kestävyys- ja luontokasvatuksen pedagogiikkaan: 4 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- määritellä kestävyys- ja luontokasvatuksen, sekä siihen liittyvät keskeiset teoreettiset käsitteet
- määritellä kestävyys- ja luontokasvatuksen moninaisen merkityksen oppimisen, ja hyvinvoinnin kannalta
- hyödyntää kestävyys- ja luontokasvatusta osana koulun ulkopuolisia laajennettuja oppimisympäristöjä
- kokeilla uutta, ajatella kriittisesti ja hyödyntää opetuksessa omia vahvuuksiaan
- soveltaa erilaisia toimintamalleja käytäntöön laatimalla oppimisaktiviteetteja
- dokumentoida ja arvioida omaa ja ryhmän oppimisprosessia

Sisältö

- kestävyys- ja luontokasvatuksen sosiokulttuurinen perusta
- kestävyys- ja luontokasvatuksessa käytettävät teoriat ja mallit
- vuorovaikutteinen ja tutkiva oppiminen ja opettaminen kestävyys- ja luontokasvatuksessa
- pedagoginen sisältötieto monitieteisessä ja luokan ulkopuolisessa kestävyys- ja luontokasvatuksessa



- monitieteisen ja luokan ulkopuolisen kestävyys- ja luontokasvatuksen oppimisen arviointi

Suoritustavat

Hyväksytyt suoritukset edellyttävät aktiivista osallistumista luento-opetukseen, luentojen aikana työstehtävien suorittamista, oppimisaktiiviteetin esittelyä ja sen vertaisarviointia sekä kirjallisuuteen perustuvan ryhmäraportin kirjoittamista

Toteutustavat

- Kontaktiopetus 30h: luennot 15h ja oppimisaktiiviteettien esittely 15h 2op
- Vertaisopetus 30h: ryhmässä laadittu oppimisaktiiviteetti ja raportti 2 op
- Itsenäisen työskentelyä 48h (sisältyy 4 op: een)

Lisätiedot

Kurssi on tarkoitettu 2. vuosikurssin opiskelijoille. Kurssi ajoittuu 1. periodille.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero

978-952-370-034-5
267

9789522886385

9781315768465

ebook

978-952-310-990-2
(pdf)

Kirjallisuuden tiedot

Cantell, H. Aarnio-Linnanvuori, E. & Tani, S. (2020). Ympäristökasvatus – Kestävän tulevaisuuden käsikirja

Pihkala, P. 2017. Päin Helvettiä? Ympäristöahdistus ja toivo. Kirjapaja.

Humberstone, B, Prince H & Henderson K. A (eds.). (2015). Routledge International Handbook of Outdoor Studies. (Soveltuvien osien)

Hyyry-Belhammer, E. K.; Hiltunen, M.; Estola, E. (toim.). (2014). Paikka ja kasvatus. Lapin yliopistokustannus.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty 0: Arvosanan 1 kriteerit ja kurssin oppimistavoitteet eivät täyty.

Välttävä 1: Valittua oppimistapahtumaa ei ole toteutettu tehtävänannon mukaisesti kuin joiltakin osin. Päätelemät puuttuvat. Sisältö on kirjallisuuden suoraa kopiointia. Käsitteiden käyttö on horjuvaa: käytössä on vain yksittäisiä tarkasteltavaan näkökulmaan sopivia käsitteitä. Kokonaisuus on heikosti jäsenneily eikä oppimisaktiiviteetit ovat soveltuvia valitun oppimisteorian tai -mallin kannalta. Luokan ulkopuolinen oppimisympäristö on ymmärretty suppeasti. Kirjallisuuden ymmärtämisessä ja käytössä on puutteita.

Tyydyttävä 2: Valittua oppimistapahtumaa koskevat oppimisaktiiviteetit ovat sattumanvaraisia eivätkä ne täysin sovellu käytettäväksi kestävyys- ja luontokasvatukseen esimerkiksi sisältöjen, toimintatapojen tai ajankäytön suhteen. Oppimismalli on perusteltu heikosti teorian avulla. Ulkopuolisen oppimisympäristön hyödyntäminen ei kaikilta osin edistä oppimisaktiiviteetin tavoitteiden saavuttamista. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä on poimittu yksittäisiä ja pinnallisia käsitteitä.

3-4

Hyvä 3: Valittua oppimistapahtumaa koskevia näkökulmia on perusteltu kohtalaisesti ja valittua oppimismallia voidaan hyödyntää käytännössä, mutta se on melko yksipuolinen eikä temaattisesti liity kestävyys- ja luontokasvatukseen ydinkohtiin asetun oppimistavoitteen kannalta. Oppimismalli on teoreettisesti ylimalkaisesti perusteltu. Ulkopuolinen oppimisympäristö edistää hyvin oppimistavoitteen saavuttamista. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä poimittuja käsitteitä ja omia ajatuksia on yhdistelty toisiinsa.

Kiitettävä 4: Oppimistapahtumassa on nostettu esille keskeisiä ja ajankohtaisia kestävyys- ja luontokasvatuksen sisältöjä valitusta näkökulmasta. Oppimismalli on avattu kiitettävästi teorian avulla ja opetus toteutettavissa sellaisenaan. Se ei kuitenkaan innovatiivisella tavalla avaa koulun ulkopuolisessa oppimisympäristössä tapahtuvaa oppimista ja opetusta, vaan toistaa jo olemassa käsittelytapoja. Oppimismallissa yhtymäkohdat kurssin sisältöihin on osoitettu. Käsitteet on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden avulla.

5

Erinomainen 5: Tarkasteltavaksi valittu kestävyys- ja luontokasvatuksen oppimistapahtuma ja sitä koskevat harjoitteet ja perustelut ovat uniikkeja sekä osuvia. Toteutus on sovellettavissa sellaisenaan. Mallissa esitetyt oivaltavat toimintatavat on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden ja kurssilla käsiteltyjen teemaa koskevien sisältöjen avulla. Koulun ulkopuolisessa oppimisympäristössä toteutettavat aktiviteetit osoittavat syvää perehtyneisyyttä oppimista edistäviin periaatteisiin. Käsitteet on valittu asiantuntevasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti pohdintaan ja tulkintaan.

LAER2405 Kestävyys- ja luontokasvatusta soveltava projekti: 6 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- suunnitella kestävyyskasvatusta soveltavan projektin koulun ulkopuolisiin oppimisympäristöihin hyödyntämällä oppijoiden yhteisöjä, kuten koulujen opettajia, kansalaisjärjestöjä, tiede- ja taidekeskuksia, museoita tai hankeorganisaatioita
- soveltaa perusopetuksen opetussuunnitelmalliset tavoitteet projektissa; yhteisöllisyys, monialaiset oppimiskokonaisuudet ja laaja-alainen osaaminen
- ottaa huomioon projektityöskentelyssään kestävänsä tulevaisuuden, sosiaalisen oikeudenmukaisuuden ja arktisuuden
- tehdä yhteistyössä alustavan projektisuunnitelman, rahoitushakemuksen
- dokumentoida projektin prosessin
- arvioida omaa ja vertaisten oppimista ja toimintaa
- käyttää ja soveltaa kasvatustieteellistä ja oppimisen teoreettista tietämystään käytännön työskentelyssään sekä kehittää tutkivan opettajan asiantuntijuutta
- soveltaa vastuullista tutkimusta ja tuotekehitystä projektityönsänsä

Sisältö

- projektityöskentelyn teoreettiset mallit ja työtavat
- projektityöskentelyn erilaiset oppijoiden yhteisöt sekä rahoitusmallit
- projektityöskentelyn raportointi ja arviointi
- kestävyyskasvatuksen projektien luonne; kestävyyskasvatuksen yhteiskunnallinen, kulttuurinen ja ekologinen vaikuttavuus, kestävyyskasvatus pohjoisissa ympäristöissä, kestävyyskasvatuksen hyvinvointivaikutus, kestävyyskasvatus vapaassa sivistystyössä, ja kolmannella sektorilla

Suoritustavat

Hyväksytyt suoritukset edellyttävät aktiivista osallistumista luento-opetukseen, luentojen aikana työskentävien tehtävien suorittamista, seminaariesitystä tai harjoittelua koulussa tai muussa organisaatiossa ja sen vertaisarviointia sekä kirjallisuuteen perustuvan projektiraportin kirjoittamista.

Toteutustavat

- Kontaktiopetus 30h: luennot 20h ja seminaari tai harjoittelu 10h 2op
- Vertaisopetus 90h: ryhmässä laadittu projektisuunnitelma ja raportti 4 op
- Itsenäinen työskentely 42h (sisältyy 6 op:een)



Lisätiedot

Kurssi on tarkoitettu 2. vuosikurssi opiskelijoille. Opetus sijoittuu 2. periodiin.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero

978-952-13-5552-3
(pdf)

Kirjallisuuden tiedot

Heino T. (toim.), (2013). Kokemukset kiertoon. Ideoita oppimisympäristöjen kehittämiseen. Helsinki: Opetushallitus.

http://www.oph.fi/download/153505_kokemukset_kiertoon_2.pdf

978-952-451-580-1
226

Pernaa, J. (toim.), (2013). Kehittämistutkimus opetuslalla. PS-kustannus.

978-952-451-637-2

Cantell, H. (toim.), (2016). Näin rakennat monialaisia oppimiskokonaisuuksia. (Soveltuvin osin

Krajcik, J. S., & Blumenfeld, P. C. (2006). Project-based learning (sivut 317-34). https://knilt.arcc.albany.edu/images/4/4d/PBL_Article.pdf

Liljeström, A., Enkenberg, J., & Pöllänen, S., (2013). Making Learning Whole: An Instructional Approach for Mediating the Practices of Authentic Science Inquiries. *Cultural Studies of Science Education*, 8(1), 51–86.

978-951-39-7793-1
(verkkojulkaisu)

Tarnanen, M. & Kostianen, E (toim.). (2020) Ilmiömäistä! Ilmiölähtöinen lähestymistapa uudistamassa opettajuutta ja oppimista.

Muuta erikseen kurssilla sovittavaa kirjallisuutta. Ajankohtainen kirjallisuus valitaan oman projektinaihepiiristä. Kurssilla harjoitellaan kirjallisuuden etsimistä erilaisista tietokannoista.

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty: Projektitoteutus on erittäin puutteellinen ja virheellinen, tai se sisältää huomattavia tiedollisia väärinkäsityksiä. Toteutus ei vasta tehtävänantoa.

Välttävä (1): Projekti on toteutettu huonosti kestävyys- ja luontokasvatukseen soveltuvassa oppimisympäristössä. Projekti- ja rahoitussuunnitelma ei mahdollista toteutusta kuin osittain. Valittua kestävyyskasvatusmallia ei ole toteutettu tehtävänannon mukaisesti kuin joiltakin osin. Päätelemät puuttuvat. Sisältö on kirjallisuuden suoraa kopiointia. Käsitteiden käyttö on horjuvaa: käytössä on vain yksittäisiä näkökulmaan sopivia käsitteitä. Työ on heikosti jäsenelty. Kirjallisuuden ymmärtämisessä ja käytössä on puutteita.

Tyydyttävä (2):

Projektitoteutus soveltuu toteuttavasti kohtalaisesti valitussa oppimisympäristössä. Projekti- ja rahoitussuunnitelma mahdollistaa toteutuksen, mutta se johtuu projektin suppeudesta. Valittua kestävyyskasvatusmallia koskevat tehtävät ovat sattumanvaraisia eivätkä ne täysin soveltu käytettäväksi kestävyyskasvatukseen esimerkiksi sisältöjen, toimintatapojen tai ajankäytön suhteen. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä on poimittu yksittäisiä ja pinnallisia käsitteitä.

3-4

Hyvä (3): Projekti on toteutettu hyvin kestävyys- ja luontokasvatukseen soveltuvassa oppimisympäristössä. Projekti- ja rahoitussuunnitelma mahdollistaa toteutuksen. Projekti- ja rahoitussuunnitelma mahdollistaa toteutuksen, mutta rahoittajiin ei ole oltu yhteydessä. Valittua kestävyyskasvatusmallia koskevia näkökulmia on perusteltu kohtalaisesti ja mallia voidaan hyödyntää käytännössä, mutta se on melko yksipuolinen tai kokonaisvaltaisesta kestävyyskasvatuksesta osin irrallinen (suhdetta kokonaisuuteen ei kuvata). Malli on ylimalkaisesti

perusteltu. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä poimittuja käsitteitä ja omia ajatuksia on yhdistelty toisiinsa.

Kiitettävä (4): Projektitoteutus tuo oppimisympäristöön kestävän kehitystä edistävän näkökulman. Projekti- ja rahoitussuunnitelma mahdollistaa toteutuksen, mutta rahoittajiin ei ole oltu yhteydessä. Kestävyysskasvatusmallissa on nostettu esille keskeisiä asioita valitusta näkökulmasta. Malli on toteutettavissa sellaisenaan, mutta se ei innovatiivisella tavalla avaa ympäristön ja ihmisen välistä vuorovaikutusta. Mallissa yhtymäkohdat kirjallisuuteen sekä kurssin sisältöihin on osoitettu. Käsitteet on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden avulla.

5

Erinomainen (5): Projektitoteutus kehittää oppimisympäristöä kestävyys- ja luontokasvatuksen näkökulmasta ja tuo siihen uuden pedagogisesti mielekkään kokonaisuuden. Projekti- ja rahoitussuunnitelma on mahdollistaa toteutuksen, mutta arvosana ei edellytä rahoituksen saamista. Riittää, että mahdollisiin rahoittajiin on oltu yhteydessä. Tarkasteltavaksi valittu kestävyyskasvatusmalli ja sitä koskevat harjoitteet ja perustelut ovat uniikkeja ja osuvia sekä niiden toteutettavuus on sovellettavissa sellaisenaan. Mallissa esitetyt oivaltavat toimintatavat on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden ja kurssilla käsiteltyjen teemaa koskevien sisältöjen avulla. Käsitteet on valittu asiantuntevasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti pohdintaan ja tulkintaan.

LAER2411 Tiedekasvatus: 4 - 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- määritellä tiedekasvatuksen ja sen merkityksen osana koulussa tapahtuvaa kasvatusta
- määritellä tieteen yhteiskunnallisen merkityksen kestävän tulevaisuuden rakentamisessa (science in and for society)
- määritellä kansalaistieteen (citizen science) ja hyödyntää sitä opetuksen suunnittelussa
- suunnitella oppijalähtöisiä tiedekasvatustapahtumia
- yhdistää tiedettä ja taidetta moni- ja laaja-alaisessa tiedekasvatuksessa
- soveltaa vastuuntuntoista (responsible research and innovation) tiedekasvatusta

Sisältö

- lapsen ajattelu ja tieteellinen ajattelu
- monitieteinen tiedekasvatus osana koulua
- tiede ja yhteiskunta

Suoritustavat

Hyväksytyt suoritukset edellyttävät aktiivista osallistumista luento-opetukseen, luentojen aikana työstehtävien suorittamista, seminaariesitystä ja sen vertaisarviointia sekä kirjallisuuteen perustuvan projektiraportin kirjoittamista. Maisteriohjelman opiskelijoilla kurssin suoritus edellyttää lisäksi esseen kirjoittamista.

Toteutustavat

- kontaktiopetus 15h: luennot 12h seminaari 3h 1 op
- vertaisopetus 57h: ryhmässä laadittu tiedekasvatussuunnitelma ja raportti 2 op
- itsenäinen työskentely 36h (sisältyy 2 op:een)
- essee (maisteriohjelman opiskelijoille) 27 h

Lisätiedot

Kurssi on tarkoitettu 3. vuosikurssin opiskelijoille. Kurssi sijoittuu 2. periodiin.

Kurssikirjallisuus



ISBN-numero

978-951-51-2658-0
(verkkojulkaisu)

978-94-007-1159-4

Kirjallisuuden tiedot

Vartiainen, J. (2016). Kehittämistutkimus: Pienten lasten tutkimuksellisen luonnontieteiden opiskelun edistäminen tiedekerho-oppimisympäristössä. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-51-2658-0>

Sadler, T. D. (2011). Socio-scientific issues-based education: What we know about science education in the context of SSI. In Socio-scientific Issues in the Classroom (pp. 355-369). Springer Netherlands.

Okada, A., Young, G. and Sherborne, T. (2015). Innovative Teaching of Responsible Research and Innovation in Science Education. Open Education Europa Journal – eLearning Papers V 44(1)

Sobel, D. (2004). Place-based education: Connecting classroom and community. Nature and Listening(9), 1-7

McInerney, P., Smyth, J., & Down, B. (2011). 'Coming to a place near you?' The politics and possibilities of a critical pedagogy of place-based education. Asia-Pacific Journal of Teacher Education, 39(1), 3-16

Silvertown, J. (2009). A new dawn for citizen science. Trends in ecology & evolution, 24(9), 467-471

Arviointiasteikko

H-5

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty 0: Arvosanan 1 kriteerit eivät täyty ja opiskelija ei ole saavuttanut kurssitavoitteita.

Välttävä 1: Tiedekasvatus ymmärretään suppeasti eikä sen merkitystä yhteiskunnallisena kysymyksenä kyetä selittämään kuin osittain. Vastuuntuntoinen tiedekasvatus toteutuu vain yhdestä näkökulmasta. Kansalaistiede tunnustetaan. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevat havainnot eivät ole kaikilta osin tehtävänannon mukaisia. Päätelmät puuttuvat. Sisältö on kirjallisuuden suoraa kopiointia. Käsitteiden käyttö on horjuvaa: käytössä on vain yksittäisiä näkökulmaan sopivia käsitteitä. Teksti on heikosti jäsenneilty. Kirjallisuuden ymmärtämisessä ja käytössä on puutteita.

Tyydyttävä 2:

Tiedekasvatus ymmärretään suppeasti eikä sen merkitystä yhteiskunnallisena kysymyksenä kyetä selittämään kuin osittain ja näkemyksestä puuttuu laaja-alaisuus. Vastuuntuntoinen tiedekasvatus toteutuu vain yhdestä näkökulmasta. Kansalaistiede ymmärretään, mutta sitä ei sovelleta. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevat havainnot ovat sattumanvaraisia. Päätelmät ovat yksioikoisia tai perustelemattomia. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä on poimittu yksittäisiä ja pinnallisia havaintoja.

3-4

Hyvä 3: Tiedekasvatus ymmärretään monitieteisesti ja sen merkitystä yhteiskunnan kehittämisessä/kehittämisessä osataan selittämään. Vastuuntuntoinen tiedekasvatus toteutuu vain useasta näkökulmasta ja myös kansalaistiedettä on hyödynnetty. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevia havaintoja on kohtalaisesti, mutta ne ovat melko yksipuolisia tai irrallisia. Päätelmät ovat ylimalkaisesti perusteltuja. Peruskäsitteitä on käytetty, mutta käyttö on jossain määrin horjuvaa tai pinnallista. Tekstin jäsentely on suhteellisen selkeä. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä poimittuja havaintoja ja omia ajatuksia on yhdistelty toisiinsa.

Kiitettävä 4: Tiedekasvatus ymmärretään monitieteisesti ja laaja-alaisesti ja sen merkitystä yhteiskunnan kehittämisessä/kehittämisessä osataan soveltamaan. Vastuuntuntoinen tiedekasvatus

on yhdistetty kansalaistieteeseen. Harjoitukseen on nostettu esille keskeisiä havaintoja valitusta näkökulmasta, ja niitä on tarkasteltu osuvasti ja niiden yhtymäkohdat kirjallisuuteen sekä kurssin sisältöihin on osoitettu. Päätelmiä on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden avulla.

5

Erinomainen 5: Tiedekasvatus ymmärretään monitieteisesti ja laaja-alaisesti. Tiedekasvatuksen merkitystä yhteiskunnan kehittämisessä/kehittämässä osataan tarkastella kriittisesti. Vastuuntuntoinen tiedekasvatus on yhdistetty kansalaistieteeseen ja osataan tuoda julki innovatiivisella tavalla tarkkaan perustellusta aiheesta tai ilmiöstä. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevat havainnot ovat täsmällisiä ja osuvia. Päätelmät ovat oivaltavia, ja ne on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden, havaintojen ja kurssilla käsiteltyjen teemaa koskevien sisältöjen avulla. Käsitteet on valittu asiantuntevasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti pohdintaan ja tulkintaan. Teksti on rakenteeltaan selkeä, ehyt ja tiivis kokonaisuus.

LAER2412 Ilmastokasvatus: 4 - 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- selittää ilmastomuutoksen syyt ja seuraukset
- perustella ilmastomuutoksen hillintä- ja sopeutumistoimien tarkoituksenmukaisuutta
- määritellä ilmastokasvatuksen laaja-alaisen merkityksen osana kasvatusta
- suunnitella oppijalähtöisiä ilmastokasvatustapahtumia

Sisältö

- ilmastomuutoksen luonnontieteellinen perusta
- ilmastomuutoksen hillintä ja sopeutuminen
- ilmastokasvatuksen laaja-alaiset ja monitieteiset lähestymistavat
- ilmastokasvatuksen teoreettiset mallit

Suoritustavat

- kontaktiopetus 16h, luentotentti 2h 1 op
- vertaisopetus 36h: ryhmässä laadittu ilmastokasvatussuunnitelma ja raportti 3 op
- itsenäinen työskentely 57h (sisältyy 3 op:een)
- essee (maisteriohjelman opiskelijoille) 27 h

Toteutustavat

Hyväksytyt suoritukset edellyttävät aktiivista osallistumista luento-opetukseen, hyväksytyt luentotentit, seminaariesitykset ja sen vertaisarviointia sekä kirjallisuuteen perustuvan projektiraportin kirjoittamista. Maisteriohjelman opiskelijoilla kurssin suoritus edellyttää lisäksi esseen kirjoittamista.

Lisätiedot

Kurssi kuuluu 3. vuosikurssin opiskelijoille. Kurssi sijoittuu 2. pediaidiin.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero

978-952-5329-61-2

Kirjallisuuden tiedot

Karttunen, H., Koistinen, J., Saltikoff, E., & Manner, O. (2008). Ilmakehä, sää ja ilmasto. Tähtitieteellinen yhdistys Ursa. Ursan julkaisuja, 107.

978-951-39-6667-6
(PDF)

Ratinen, I. (2016). Primary student teachers' climate change conceptualization and implementation on inquiry-based and communicative science teaching: a design research. *Jyväskylä studies in education, psychology and social research* 555. <https://urly.fi/Rjf>

978-3-319-78579-0

Lehtonen, A., Salonen, A. O., & Cantell, H. (2019). Climate change education: A new approach for a world of wicked problems. In *Sustainability, Human well-*



being, and the future of education (pp. 339-374). Palgrave Macmillan, Cham. Ratinen, I., Kinni, A., Muotka, A., & Sarivaara, E. (2019). Kohti ratkaisukeskeistä ilmastokasvatusta. Suomen ilmastopaneelin raportteja 9/2019.

Tolppanen, S., Aarnio-Linnanvuori, E., Cantell, H., & Lehtonen, A. (2017). Pirullisen ongelman äärellä: kokonaisvaltaisen ilmastokasvatuksen malli. Kasvatus: Suomen kasvatustieteellinen aikakauskirja 48 (2017): 5.

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty 0: Arvosanan 1 kriteerit eivät täyty ja opiskelija ei ole saavuttanut kurssitavoitteita.

Välttävä 1: Ilmastokasvatus ymmärretään suppeasti eikä sen merkitystä yhteiskunnallisena kysymyksenä kyetä selittämään. Vastuuntuntoinen ilmastokasvatus toteutuu vain yhdestä näkökulmasta. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevat havainnot eivät ole kaikilta osin tehtävänannon mukaisia. Päätelmät puuttuvat. Sisältö on kirjallisuuden suoraa kopiointia. Käsitteiden käyttö on horjuvaa: käytössä on vain yksittäisiä näkökulmaan sopivia käsitteitä. Teksti on heikosti jäsenneilty. Kirjallisuuden ymmärtämisessä ja käytössä on puutteita.

Tyydyttävä 2: Ilmastokasvatus ymmärretään suppeasti eikä sen merkitystä yhteiskunnallisena kysymyksenä kyetä selittämään kuin osittain ja näkemyksestä puuttuu laaja-alaisuus. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevat havainnot ovat sattumanvaraisia. Päätelmät ovat yksioikoisia tai perustelemattomia

3-4

Hyvä 3: Ilmastokasvatus ymmärretään monitieteisesti ja sen merkitystä yhteiskunnan kehittämisessä/kehittämisessä osataan selittämään. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevia havaintoja on kohtalaisesti, mutta ne ovat melko yksipuolisia tai irrallisia. Päätelmät ovat ylimalkaisesti perusteltuja. Peruskäsitteitä on käytetty, mutta käyttö on jossain määrin horjuvaa tai pinnallista. Tekstin jäsentely on suhteellisen selkeä. Kirjallisuudesta ja kurssin sisällöistä poimittuja havaintoja ja omia ajatuksia on yhdistelty toisiinsa.

Kiitettävä 4: Ilmastokasvatus ymmärretään monitieteisesti ja laaja-alaisesti ja sen merkitystä yhteiskunnan kehittämisessä/kehittämisessä osataan soveltamaan. Harjoitukseen on nostettu esille keskeisiä havaintoja valitusta näkökulmasta, ja niitä on tarkasteltu osuvasti ja niiden yhtymäkohdat kirjallisuuteen sekä kurssin sisältöihin on osoitettu. Päätelmiä on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden avulla.

5

Erinomainen 5: Ilmastokasvatus ymmärretään monitieteisesti ja laaja-alaisesti. Ilmastokasvatuksen merkitystä yhteiskunnan kehittämisessä/kehittämisessä osataan tarkastella kriittisesti. Harjoitukseen valittua näkökulmaa koskevat havainnot ovat täsmällisiä ja osuvia. Päätelmät ovat oivaltavia ja ne on perusteltu vakuuttavasti kirjallisuuden, havaintojen ja kurssilla käsiteltyjen teemaa koskevien sisältöjen avulla. Käsitteet on valittu asiantuntevasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti pohdintaan ja tulkintaan. Teksti on rakenteeltaan selkeä, ehyt ja tiivis kokonaisuus.

LAER2413 Kestävyyskasvatuksen erityiskysymyksiä: 5 op

Tavoitteet

Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- tarkastella, kuinka kestävyyskasvatuksessa otetaan huomioon tunteet
- perustella, kuinka sosiaalisesti oikeudenmukainen kestävyyskasvatus toteutetaan
- kriittisesti tarkastella kestävyyskysymyksiä lasten tulevaisuuden kannalta
- soveltaa ekopsykologiasta ymmärrystään kestävyysviestinnän perustana

Sisältö

- ympäristötunteet
- kestävyystoimien sosiaalinen oikeudenmukaisuus
- kestävyyskysymykset ja lapsen oikeudet
- kestävyuden viestintä

Suoritustavat

Hyväksytty suoritus edellyttää hyväksytyin kirjatentin suorittamista.

Toteutustavat

Kirjatentti kolmesta teoksesta, yhteensä noin 750 sivua. Valittavana on neljä teosta.

Lisätiedot

Kurssi on tarkoitettu 4. ja 5. vuosikurssin opiskelijoille. Tentti tehdään EXAM-ympäristössä.

Kurssikirjallisuus

ISBN-numero

Kirjallisuuden tiedot

- | | |
|-------------------|--|
| 1-78032-410-3 | Agyeman, J. (2013). Introducing just sustainabilities: Policy, planning, and practice. New York: Zed Books. ebook |
| 1-283-71374-8 | Weintrobe, S. (2013). Engaging with climate change: Psychoanalytic and interdisciplinary perspectives. Abingdon, Oxon; New York: Routledge. ebook |
| 978-952-259-843-1 | Pekkarinen, E. & Tuukkanen, T. (2020). Maapallon tulevaisuus ja Lapsen oikeudet. Turenki.
https://lapsiasia.fi/documents/25250457/38754461/Maapallon+tulevaisuus+ja+lapsen+oikeudet.pdf |
| 9780128131312 | Clayton, S. & C. M. Manning, (eds.). (2018). Psychology and climate change: Human perceptions, impacts, and responses. Amsterdam: Academic Press. ebook |

Arviointikriteerit

0-2

Hylätty (0): Vastaus ei täytä mitään alla asetetuista kriteereistä. Asiasisältö on tiedollisesti hyvin niukka ja esille tuodut asiat ovat epäolennaisia tai tenttikysymyksen ulkopuolelta. Vastaus on kirjoitettu yleistiedon perusteella, eikä siitä ole pääteltävissä hallitseeko tenttijä tentittävän teoksen sisältöä. Vastaus sisältää merkittäviä asiavirheitä.

Välttävä (1): Välttävässä vastauksessa käsitellään kysyttävän teeman kannalta vain yhtä tai hyvin harvoja asian kannalta merkityksellisiä seikkoja. Asioiden ymmärtäminen näyttäytyy suppeana, jopa jossakin määrin virheellisenä. Vastaus perustuu pääasiassa joidenkin yksityiskohtien referoimiseen. Rakenteeltaan vastaus on jäsentymätön ja kieliasussa on selkeitä puutteita.

Tyydyttävä (2): Tyydyttävässä vastauksessa tuodaan esiin joitakin relevantteja näkökulmia. Vastaus on kuitenkin jossakin määrin ylimalkainen ja/tai pinnallinen. Esitettyjen näkökulmien havainnollistaminen esimerkein on vähäistä ja kokonaisuuden hahmottuminen jää niukaksi. Vastaus on jäsentymätön ja siinä on mahdollisesti asiavirheitä. Kieliasu ei ole kaikilta osin huoliteltu.

3-4

Hyvä (3): Hyvässä vastauksessa käsitellään kysyttyä teemaa jossakin määrin eri näkökulmista, mutta tarkastelu jää osin kapeaksi. Useita tenttikirjallisuuden olennaisia asioita on esitelty, minkä



lisäksi niitä on jossakin määrin yhdistelty ja havainnollistettu. Teksti on kirjoitettu ja jäsennetty selkeästi, ja se on kieliasultaan melko huoliteltu.

Kiitettävä (4): Kiitettävä vastaus on refleктоiva, luova ja moninäkökulmainen pohdinta, jossa pyritään käsitteellistämiseen. Lähes kaikki tenttikirjallisuudesta esiin nousseet, olennaiset asiat on tuotu jollakin tapaa esiin. Asiaa on käsitelty monista eri näkökulmista ja kattavasti. Vastauksessa on myös yhdistelevä ja asioita toisiinsa suhteuttava ote. Teksti on melko jäsentynyttä ja kieliasultaan suhteellisen huoliteltua.

5

Erinomainen (5): Erinomainen vastaus koostuu monipuolisesta, refleктоivasta, luovasta ja kriittisestä pohdinnasta, jossa tarkastellaan kysyttyä teemaa käsitteellisellä tasolla. Vastauksessa on esitelty kattavasti olennaiset tenttikirjallisuudesta poimitut asiat. Asioiden välisten suhteiden ymmärrys on selvästi näkyvissä. Vastauksen lähestymistapa on vertaileva ja arvioiva. Kuvattujen asioiden painoarvo ja käsittelynäkökulma on selkeästi argumentoitu. Vastaus on jäsentynyt ja kieliasu on huoliteltu.