

ASIALISTA

- 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 2 Alkuperäiskansaoikeuden osa-aikainen ja määräaikainen professorin tehtävä
- 3 Oikeustieteen, erityisesti robotiikka- ja tekoälyoikeuden, määräaikaisen ja osa-aikaisen työelämäprofessorin (Professor of Practice) tehtävän täyttö
- 4 Yliopistonlehtori Heikki Kallion dosenttihakemus
- 5 OTL Juha Joonan väitöskirjan hyväksyminen
- 6 Väittelyluvan myöntäminen OTL Heikki Huhtamäelle
- 7 Väittelyluvan myöntäminen HTM Piia Törhönen-Sirviölle sekä muut väitökseen liittyvät toimenpiteet
- 8 Esitarkastajien määrääminen OTM Kirsi Pollarin väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 9 Esitarkastajien määrääminen OTM Eelis Paukun väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 10 Opetussuunnitelmat lukuvuodelle 2019–2020
- 11 Maisteritutkielmien arvosteleminen

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko

2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet

2. Rundgren Aleksi
3. Nuutila Eemil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi
Hovila Maarit

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Kokouskutsut on lähetetty 5.4.2019.

Esitys

Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleks
3. Nuutila Emil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila
Tuominen Tomi
Hovila Maarit

2

Alkuperäiskansaoikeuden osa-aikainen ja määräaikainen professorin tehtävä

Lapin yliopiston rehtori on myöntänyt keväällä 2018 käydyissä kurkistusneuvotteluissa luvan täyttää osa-aikaisen (10 %) ja määräaikaisen 2-vuotisen alkuperäiskansaoikeuden professorin tehtävän siten, että tehtävään kutsutaan EU:n kansainvälisen lain ja ihmisoikeuksien professori Martin Scheinin.

Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan professorin tulee harjoittaa ja ohjata tieteellistä työtä, antaa siihen perustuvaa opetusta ja seurata tieteen ja taiteen kehitystä sekä osallistua alallaan yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Yliopistolain 33 §:n mukaan professorin tehtävä tulee asettaa julkisesti haettavaksi otettaessa henkilö toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen. Professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrääjäksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydetävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyyteen sovelletaan hallintolain (434/2003) 27-29 §:ää. Asiantuntijoiden valinnasta, toiminnasta ja tehtävästä määrätään tarvittaessa johtosäännössä.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2010 hyväksymän hallintojohtosäännön 37 §:n mukaan tieteellisin perustein täytettävään professorin tehtävään valittavalta edellytetään tohtorin tutkinto, korkeatasoinen tieteellinen pätevyys, kokemusta tieteellisen tutkimuksen johtamisesta, kyky antaa korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta. Lisäksi valittavalta edellytetään näyttöjä kansainvälisestä yhteistyöstä ja, kun se on tehtävän kannalta tärkeää, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Yleisenä kelpoisuusvaatimuksena vaaditaan hallintojohtosäännön 36 §:n mukaan sellainen koulutus ja kokemus sekä kielitaito kuin kyseisen tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Tehtävään valittavalta edellytetään, että hänellä on asetuksen (770/2009) 1 §:n mukainen kielitaito.

Pysyvään tehtävään valittavalta edellytetään hallintojohtosäännön 36 §:n mukaan riittävä opetustaito.

Hallintojohtosäännön 49 §:n mukaan tieteellisin perustein täytettävän professorin tehtävään hakeneen ansioita arvioitaessa otetaan huomioon tieteelliset julkaisut ja muut tutkimustulokset, joilla on tieteellistä arvoa, opetuskokemus ja pedagoginen koulutus, taito tuottaa oppimateriaalia, opetustoimen ansiot ja tarvittaessa opetusnäyte.

Lisäksi otetaan huomioon hakijan muut ansiot.

Martin Scheinin on kansainvälisen oikeuden ja ihmisoikeuksien professori European University Institutessa Firenzessä, jossa hän aloitti vuonna 2008. Sitä ennen hän toimi Åbo Akademin valtio-oikeuden ja kansainvälisen oikeuden professorina vuosina 1998–2008 ja samaan aikaan myös sen Ihmisoikeusinstituutin johtajana. Scheinin väitteli oikeustieteen tohtoriksi Helsingin yliopistossa vuonna 1991 aiheenaan Ihmisoikeudet Suomen oikeudessa.

Martin Scheinin on antanut suostumuksensa tulla valituksi alkuperäiskansaoikeuden osa-aikaiseen ja määräaikaiseen professorin tehtävään. Liitteenä professori Martin Scheininin CV sekä julkaisu-uettelo.

Professori Martin Scheinin on katsottu, hänen aloittaessaan jatkokautensa EUI:n kansainvälisen lain ja ihmisoikeuksien professorin tehtävässä vuonna 2012, tieteellisesti päteväksi EUI:n arviointikomitean antaman lausunnon perusteella. Lausunnon antaneen komitean jäseninä olivat professori Hans Micklitz, professori Giorgio Monti, professori Dirk Moses, professori Martin van Gelderen sekä tutkija Emma Linklater.

- Esitys 1 Todettaneen, että professori Martin Scheinin on tieteellisesti pätevä alkuperäiskansaoikeuden osa-aikaiseen ja määräaikaiseen professuuriin aiemmin EUI:n vastaavaan professuuriin todetun pätevyyden johdosta.
- Esitys 2 Päätettäneen esittää yliopiston rehtorille, että alkuperäiskansaoikeuden osa-aikaiseen (10 %) ja määräaikaiseen professorin tehtävään nimitetään Martin Scheinin ajalle 1.9.2019-30.9.2021.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleksi
3. Nuutila Eemil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi
Hovila Maarit

3

Oikeustieteen, erityisesti robotiikka- ja tekoälyoikeuden, määräaikaisen ja osa-aikaisen työelämäprofessorin (Professor of Practice) tehtävän täyttö

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 14.12.2017 päättänyt, että tiedekunnissa voidaan ottaa käyttöön työelämäprofessorit (Professor of Practice, PoP) osana opetus- ja tutkimushenkilökunnan tehtävärakennetta. Työelämäprofessoriksi voidaan ottaa henkilö, jolla on yliopistoyhteisön ulkopuolta työelämässä saavutettuja erityisen merkittäviä ansioita. Tehtävään voidaan ottaa henkilö, joka on elinkeinoelämässä, julkisella sektorilla tai akateemisessa maailmassa ansioitunut tai arvostettu asiantuntija, ammattilainen tai johtaja. Ansiosta tulee olla hyötyä yliopiston opetuksessa, tutkimuksessa tai yhteiskunnallisessa palvelutehtävässä.

Työelämäprofessori voi olla joko tieteen tai taiteen alueilta. Työelämäprofessorin tehtävä edellyttää tohtorin tutkintoa tai muutoin korkeatasoista osaamista, ansiota tai näyttöä asianomaiselta tehtäväalueelta. Työelämäprofessorin tehtävä on määräaikainen ja tarvittaessa se voi olla myös osa-aikainen. Työelämäprofessorin tehtävä täytetään kutsusta.

Työelämäprofessorin tehtävää esittää tiedekunta tai yksikkö. Tehtävään ottaa yliopiston rehtori.

Yliopiston rehtorin kanssa käydyissä keskusteluissa on sovittu, että oikeustieteiden tiedekuntaan voidaan perustaa osa-aikainen (30 %) ja määräaikainen 1.9.2019-31.8.2022 työelämäprofessorin tehtävä ja että tehtävään kutsutaan professori Rob van den Hoven van Genderen.

Liitteenä tehtävänäyttöselsoste sekä professori Rob van den Hoven van Genderenin CV ja julkaisuluettelo.

- Esitys 1 Päätettäneen hyväksyä oikeustieteen, erityisesti robotiikka- ja tekoälyoikeuden, määrääkaisen ja osa-aikaisen työelämäprofessorin tehtävän tehtävänäyttöselsoste oheisen liitteen mukaisesti.
- Esitys 2 Päätettäneen aloittaa kutsumenettely Rob van den Hoven van Genderenin kutsumiseksi oikeustieteen, erityisesti robotiikka- ja tekoälyoikeuden, työelämäprofessorin osa-aikaiseen (30 %) ja määrääkaiseen tehtävään ajalle 1.9.2019-31.8.2022.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleksi
3. Nuutila Eemil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila
Tuominen Tomi
Hovila Maarit

4

Yliopistonlehtori Heikki Kallion dosenttihakemus

Rikos- ja prosessioikeuden yliopistonlehtori Heikki Kallio on pyytänyt liitteenä olevassa 19.3.2019 päivätyssä kirjeessään, että hänelle myönnettäisiin rikosoikeuden dosentin arvo.

Yliopistolain (255/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön sekä hyvä opetustaito.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää dosentin arvon myöntämisestä tiedekunnan tai erillislaitoksen esityksestä.

Liitteenä yliopistonlehtori, OTT, HTM Heikki Kallion hakemus, CV ja julkaisuluettelo sekä opetusportfolio.

Heikki Kallio on todennut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä asiantuntijoita kohtaan.

Esitys 1 Todettaneen rikosoikeuden dosentuurin tarkoituksenmukaisuus tiedekunnan opetus- ja tutkimustyön kannalta.

Esitys 2 Päätettäneen pyytää asiantuntijalausunnot Heikki Kallion kelpoisuudesta rikosoikeuden dosenttuuriin oikeusneuvos, dosentti Jussi Tapanilta ja professori Elina Pirjatanniemeltä.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleks
3. Nuutila Emil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila
Tuominen Tomi
Hovila Maarit

5

OTL Juha Joonan väitöskirjan hyväksyminen

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on myöntänyt kokouksessaan 10.10.2018 väittelyluvan OTL Juha Joonalle. OTL Juha Joonan väitöskirjan aihe on "Ikimuistoinen oikeus - tutkimus Lapin alkupe-
räisistä maa- ja vesioikeuksista".

Tiedekuntaneuvosto päätti pyytää kokouksessaan 14.11.2018 väitöskirjan tarkastamista varten vastaväittäjäksi professori Jukka Kekkonen. Väitöstilaisuus päätettiin järjestää 1.2.2019. Väitöstilaisuuden kustokseksi nimitettiin professori Matti Niemi.

Tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt määräykset koskien väitöskirjan arvostelua. Määräysten mukaan vastaväittäjän tehtävänä on esittää tiedekuntaneuvostolle antamassaan lausunnossaan joko väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Vastaväittäjän lausunto tulee perustella. Lausunnosta tulee ilmetä kriteerit, joilla vastaväittäjä arvioi väitöskirjan laatua.

Määräysten mukaan arvosteluehdotuksen tekee tiedekuntaneuvoston määräämä arvostelulautakunta. Arvosteluehdotuksessa ehdotetaan väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Määräysten mukaan arvostelulautakuntaan, jossa on vähintään kolme jäsentä, määrätään,

ellei erityisiä syitä tästä poikkeamiselle ole, vastaväittäjä(t), esitarkastajat, kustos, työnhajaaja sekä Lapin yliopiston asianomaisen aineen vakinainen professori tai dosentti.

Tiedekuntaneuvosto asetti kokouksessaan 14.11.2018 OTL Juha Joonan väitöskirjan arvosteluehdotuksen tekemistä varten arvostelulautakunnan, johon nimettiin vastaväittäjä professori Jukka Kekkonen, esitarkastaja yliopistonlehtori Mirkka Lappalainen sekä työnhajaajat professori Matti Niemi ja professori Kirsi Kuusikko.

Vastaväittäjän ja arvostelulautakunnan lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- ja taidonnäytteen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

OTL Juha Joonan on todennut, että hänellä ei ole huomauttamista vastaväittäjän eikä arvostelulautakunnan lausunnon suhteen.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka ne, jotka on otettu professorin tehtävään.

Väitöskirja on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen OTL Juha Joonan väitöskirjan "Ikimuistoinen oikeus - tutkimus Lapin alkupe-
räisistä maa- ja vesioikeuksista" mahdollisesta hyväksymisestä.

Asiassa ei esittelymenettelyä.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleksi
3. Nuutila Eemil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi
Hovila Maarit

6

Väittelyluvan myöntäminen OTL Heikki Huhtamäelle

OTL Heikki Huhtamäki on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle myönnettäisiin väittelylupa. OTL Heikki Huhtamäen väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on "Rahavarojen turvaamistoimet Suomessa ja Euroopan Unionissa - Prosessioikeudellinen tutkimus kansallisesta turvaamistoimesta ja eurooppalaisesta tiliturvaamismääräyksestä".

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu-tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on aiemmin nimennyt OTL Heikki Huhtamäen väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Tuomas Huplin ja emeritusprofessori Antti Jokelan.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä
3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti tai antaa muut yliopiston määräämät julkiset opin- tai taidonnäytteet.

Tiedekunnan 27.2.2019 hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Monografiamuotoisen väitöskirjan ohjepituus on 250-300 käsikirjoitussivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perustella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/04) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Yliopistolain 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun voivat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan hallintoelin on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Professori Tuomas Huplin ja emeritusprofessori Antti Jokelan yhteinen lausunto on liitteenä.

OTL Heikki Huhtamäki on liitteenä olevassa kirjeessä todennut, että hänellä ei ole huomautettavaa esitarkastuslausunnosta.

Käsikirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

Esitys Väittelyluvan myöntämisasiassa ei ole esittelymenettelyä.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko

2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet

2. Rundgren Aleksi
3. Nuutila Eemil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi
Hovila Maarit

7

Väittelyluvan myöntäminen HTM Piia Törhönen-Sirviölle sekä muut väitökseen liittyvät toimenpiteet

HTM Piia Törhönen-Sirviö on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle myönnettäisiin väittelylupa. Hän on pyytänyt samalla, että hänelle määrättäisiin väitöspäivä, vastaaja ja kustos sekä asetettaisiin arvostelulautakunta. HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on "Vipuvoimaa EU:lta: Yritystukiprosessi ja tuen takaisinperintä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn nojalla". Piia Törhönen-Sirviö esittää, että hänen väitöskirja otettaisiin Acta electronica Universitatis Lapponiensis -sarjaan.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu-tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on aiemmin nimennyt HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastajiksi emeritusprofessori Heikki Kullan ja yliopistonlehtori, dosentti Kristian Siikavirran. Kullan ja Siikavirran yhteinen esitarkastuslausunto on liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä

3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti tai antaa muut yliopiston määräämät julkiset opin- tai taidonnäytteet.

Tiedekunnan 27.2.2019 hyväksymien OTT -tutkimusta koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvä perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Monografiamuotoisen väitöskirjan ohjepituus on 250-300 käsikirjoitussivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perustella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt määräykset koskien väitöskirjan arvostelua. Määräysten mukaan vastaväittäjän tehtävänä on esittää tiedekuntaneuvostolle antamassaan lausunnossaan joko väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Vastaväittäjän lausunto tulee perustella. Lausunnosta tulee ilmetä kriteerit, joilla vastaväittäjä arvioi väitöskirjan laatua.

Määräysten mukaan arvosteluehdotuksen tekee tiedekuntaneuvoston määräämä arvostelulautakunta. Arvosteluehdotuksessa ehdotetaan väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Määräysten mukaan arvostelulautakuntaan, jossa on vähintään kolme jäsentä, määrätään, ellei erityisiä syitä tästä poikkeamiselle ole, vastaväittäjä(t), esitarkastajat, kustos, työnohjaaja sekä Lapin yliopiston asianomaisen aineen vakinainen professori tai dosentti.

Väitöskirjan, liseniaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/04) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

HTM Piia Törhönen-Sirviö on liitteenä olevassa kirjeessä todennut, että hänellä ei ole huomautettavaa esitarkastuslausunnosta.

Yliopistolain 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun voivat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 61 §:n mukaan hallintoelin on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Käsikirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

Esitys 1 Päätettäneen mahdollisesta väittelyluvan myöntämisestä HTM Piia Törhönen-Sirviölle.

Asiassa ei esittelymenettelyä.

Esitys 2 Päätettäneen järjestää HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöstilaisuus perjantaina 31.5.2019 klo 12 alkaen luentosalissa 3.

- Esitys 3 Päätettäneen määrätä HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan "Vipuvoimaa EU:lta: Yritystuki-prosessi ja tuen takaisinperintä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn no-jalla" tarkastamista varten vastaväittäjäksi yliopistonlehtori, dosentti Kristian Siikavirta.
- Esitys 4 Päätettäneen määrätä HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöstilaisuuden kustokseksi professori Kirsi Kuusikko.
- Esitys 5 Päätettäneen ottaa HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirja " Vipuvoimaa EU:lta: Yritystuki-prosessi ja tuen takaisinperintä Euroopan unionin oikeuden ja kansallisen sääntelyn nojalla" julkaistavaksi Lapin yliopiston Acta electronica Universitatis Lapponiensis -julkaisusarjassa.
- Esitys 6 Päätettäneen asettaa arvostelulautakunta HTM Piia Törhönen-Sirviön väitöskirjan arvo-ste-lua varten ja nimetä siihen vastaväittäjä Kristian Siikavirta, toinen esitarkastaja Heikki Kulla ja kustos Kirsi Kuusikko.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleks
3. Nuutila Emil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila
Tuominen Tomi
Hovila Maarit

8

Esitarkastajien määrääminen OTM Kirsi Pollarin väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTM Kirsi pollari on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen "Kuka päättää ja ketä kuullaan? Lapsipotilaan päätöksentekokyvykkyydestä ja sen arvioinnista" määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, liseniaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on

velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkaa kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaajat apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja yliopistonlehtori Anna Mäki-Petäjä-Leinonen ovat puoltaneet esitarkastuksen käynnistämistä.

OTM Kirsi Pollari on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys

Päätettäneen nimetä OTM Kirsi Pollarin väitöskirjakäsikirjoituksen ”Kuka päättää ja ketä kuullaan? Lapsipotilaan päätöksentekokyvykkyydestä ja sen arvioinnista” esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti apulaisprofessori, OTT Laura Kalliomaa-Puha ja yliopistonlehtori, OTT Liisa Nieminen.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleks
3. Nuutila Emil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila
Tuominen Tomi
Hovila Maarit

9

Esitarkastajien määrääminen OTM Eelis Paukun väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTM Eelis Pauku on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen "Euroopan unionin politiikan ja tukikilpailun vaikutus valtioneuvoston päätöksentekoon" määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensointitutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on

velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkaa kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaaja professori Kalle Määttä on puoltanut esitarkastuksen käynnistämistä.

OTM Eelis Pauku on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Eesitys

Päätettäneen nimetä OTM Eelis Paukun väitöskirjakäsikirjoituksen ”Euroopan unionin politiikan ja tukikilpailun vaikutus valtiontukisääntelyyn” esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti professori, KTT Juha Lindgren ja dosentti, OTT Kristian Siikavirta.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleks
3. Nuutila Eemil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi
Hovila Maarit

10 Opetussuunnitelmat lukuvuodelle 2019-2020

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista. Tiedekunnan opettajilta pyydettiin muutosesityksiä 15.3.2019 mennessä, jonka jälkeen suunnittelutoimikunta on käsitellyt kokonaisuutta 20.3.2019 kokouksessaan.

Ohessa opetussuunnitelmat sekä uuteen että vanhaan tutkintorakenteeseen.

Esitys

Päätettäneen hyväksyä oikeusnotaarin ja oikeustieteen maisterin tutkinnon vanhan ja uuden tutkintorakenteen mukaiset opetussuunnitelmat lukuvuodelle 2019-2020 oheisten liitteiden mukaisesti.

Kokous 03/19

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 10.4.2019 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Korhonen Rauno
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Päläs Jenna
3. Heikkinen Pirkko

Puttonen Heikki

Tuomainen Jenni
Kuula Elina

1. Lindfors Harriet
2. Rundgren Aleks
3. Nuutila Emil

Similä Jukka, varadekaani

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi
Hovila Maarit

11 Maisteritutkielmien arvosteleminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu –tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä. Kypsyysnäytteet on suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

1. Tiia Nymanin "Rangaistuksen mittaaminen törkeissä huumausainerikoksissa"
Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja tutkija Jenna Laurikkala
2. Pasi Parviaisen "Vaihtoehtoisten riidanratkaisumenetelmien soveltuminen rakennusurakkariitoihin"
Tarkastajat: professori Mikko Vuorenpää ja tutkija Jaakko Markus
3. Susanna Vuorimaan "Asianomistajan kuuleminen todistajana ja todistelutarkoituksessa"

Tarkastajat: professori Mikko Vuorenpää ja tutkija Juhana Riekkinen

4. Mira Grönroosin "Lääkäriin oikeudet ja velvollisuudet"
Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Kaisa-Maria Kimmel
5. Anna-Elina Ihalaisen: "Itsensätyöllistäjän sosiaaliturva"
Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Mikko Lindroos
6. Ida-Sofia Lahtelan "Alaikäisen varallisuus oikeudellinen asema Suomessa ja varallisuuden vallintaan liittyvä sääntely"
Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Pirkko Heikkinen
7. Laura Kaivosoja "Tavaramerkkiväärennökset internetin välityksellä ja lohkoketjuteknologia Euroopan Unionin lainsäädännön näkökulmasta tarkasteltuna"
Tarkastajat: apulaisprofessori Rosa Ballardini ja professori Janne Kaisto
8. Hermanni Kukkolan "Ryhmittymän kilpailuoikeudellinen arviointi julkisten hankintojen tarjouskilpailussa"
Tarkastajat: professori Soili Nystén-Haarala ja yliopistonlehtori Tomi Tuominen
9. Ville Ikäheimosen "Sidosyksiköiden ulosmyynti kilpailuneutraliteetin näkökulmasta"
Tarkastajat: professori Soili Nystén-Haarala ja professori Kalle Määttä
10. Jenni Ylösen "Chinese Regulatory Framework on the Outward Direct Investment Projects' Approval Procedures in the People's Republic of China"
Tarkastajat: professori Soili Nystén-Haarala ja professori Matti Nojonen
11. Jari Piittisen "Tahdonilmaisujen toteuttaminen Ethereum –ympäristössä"
Tarkastajat: professori Janne Kaisto ja tutkija Pirkko Heikkinen
12. Valteri Vuorenpään "Yritystoiminnan verotuet – Yrityksille kohdistetut verotuet veropoliittisesta näkökulmasta arvioituna"
Tarkastajat: professori Leila Juanto ja professori Kalle Määttä
13. Christabel Alexanderin "Landscape Conservation in the Context of Increasing Wind Power in Accordance with the Energy Objectives"
Tarkastajat: yliopistonlehtori Ilari Hovila ja apulaisprofessori Matti Hepola
14. Heidi Lokasaaren "Eläinoikeusaktivismi rikosoikeuden kentässä"
Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja tutkija Jenna Laurikkala
15. Lassi Pakkala "FRAND commitment – a solution for standard-essential patent licensing within the Internet of Things"
Tarkastajat: apulaisprofessori Rosa Ballardini ja yliopistonlehtori Tomi Tuominen
16. Juhani Virtasen "Kohtuuton rasitus –kriteeri eläinsuojan ympäristölupaharkinnassa"
Tarkastajat: apulaisprofessori Matti Hepola ja yliopistonlehtori Ilari Hovila

Esitys Ei esittelymenettelyä.