

Oikeustieteiden tiedekunta

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokous pidetään **keskiviikkona 16.12.2020 klo 10.00 alkaen Teams**-kokouksena.

Mikäli joku on estynyt osallistumasta kokoukseen, on siitä ilmoitettava mahdollisimman pian oikeustieteiden tiedekunnan kansliaan Virpi Nousiaiselle (virpi.nousiainen@ulapland.fi).

Soili Nystén-Haarala

Puheenjohtaja

Jakelu

Jäsenet ja varajäsenet

Esittelijät

ulapland.fi/otk

Lapin yliopiston tiedekuntaneuvoston kokous 09/20
16.12.2020

ASIALISTA

- 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 2 Digitalisaatio-oikeuden dosentin arvon myöntäminen apulaisprofessori Riikka Koululle
- 3 Oikeustieteen, erityisesti oikeuden, datan ja teknologian yhteyksiä tarkastelevan alan (Law, Data and Technology), määräaikaisen ja osa-aikaisen työelämäprofessorin (Professor of Practice) tehtävän täyttö
- 4 Esitarkastajien määrääminen OTM Heidi Härkösen väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 5 Maisteritutkielmien hyväksyminen

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

16.12.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 09/20

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 16.12.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Emilia

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Kokouskutsut on lähetetty 11.12.2020.

Esitys Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

16.12.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 09/20

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 16.12.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Emilia

2

Digitalisaatio-oikeuden dosentin arvon myöntäminen apulaisprofessori Riikka Koululle

Oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on apulaisprofessori Riikka Koulun haettua digitalisaatio-oikeuden dosentuuria todennut kokouksessaan 10.6.2020 ko. dosentuurin tarkoituksenmukaisuuden tiedekunnan opetus- ja tutkimustyön kannalta.

Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 10.6.2020 pyytää asiantuntijalausunnot apulaisprofessori Riikka Koulun pätevyydestä ko. dosenttuuriin OTT, dosentti Olli Pitkäseltä ja OTT, erikoistutkija Ulla-Maija Myllyltä. Lausunnot todettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 9.9.2020.

Tiedekuntaneuvosto päätti varata apulaisprofessori Riikka Koululle mahdollisuuden opetusnäytteen antamiseen hänen esittämästään aiheesta. Riikka Koulun antoi opetusnäytteen 11.11.2020 aiheesta "Social and Legal Implications of Artificial Intelligence".

Tiedekuntaneuvoston nimeämät lausunnonantajat ovat ehdottaneet opetusnäytteen arvosanaksi hyvä. Lausunto opetusnäytteestä on liitteenä.

Yliopistolain (255/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön sekä hyvä opetustaito.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää dosentin arvon myöntämisestä tiedekunnan tai erillislaitoksen esityksestä.

Apulaisprofessori Riikka Koululla voitaneen CV:n, julkaisuluettelon ja yliopistoportfolion sekä asiantuntijalausuntojen perusteella katsoa olevan yliopistolain 89 §:n mukaiset perusteelliset tiedot omalta alaltaan sekä osoittaneen julkaisuilla ja muulla tavoin kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön ja että hänellä on tehtävään vaadittava kieli- ja opetustaito.

Liitteenä Riikka Koulun hakemus sisältäen CV:n, julkaisuluettelon ja yliopistoportfolion sekä asiantuntijalausunnot ja tiedekuntaneuvoston nimeämien arvioitsijoiden lausunto opetusnäytteestä.

Esitys

- 1 Todettaneen, onko apulaisprofessori Riikka Koululla ko. dosenttuuriin vaadittava riittävä opetustaito.

Asiassa ei esittelymenettelyä.
- 2 Todettaneen, täyttääkö apulaisprofessori Riikka Koulun ko. dosenttuurin kelpoisuusvaatimukset.
- 3 Päätettäneen esittää yliopiston rehtorille, että hän myöntäisi apulaisprofessori Riikka Koululle digitalisaatio-oikeuden dosentin arvon.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

16.12.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 09/20

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 16.12.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Emilia

Ballardini Rosa, varadekaani

3

Oikeustieteen, erityisesti oikeuden, datan ja teknologian yhteyksiä tarkastelevan alan (Law, Data and Technology), määräaikaisen ja osa-aikaisen työelämäprofessorin (Professor of Practice) tehtävän täyttö

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 14.12.2017 päättänyt, että tiedekunnissa voidaan ottaa käyttöön työelämäprofessorit (Professor of Practice, PoP) osana opetus- ja tutkimushenkilökunnan tehtävärakennetta. Työelämäprofessoriksi voidaan ottaa henkilö, jolla on yliopistoyhteisön ulkopuolta työelämässä savutettuja erityisen merkittäviä ansioita. Tehtävään voidaan ottaa henkilö, joka on elinkeinoelämässä, julkisella sektorilla tai akateemisessa maailmassa ansioitunut tai arvostettu asiantuntija, ammattilainen tai johtaja. Ansioista tulee olla hyötyä yliopiston opetuksessa ja tutkimuksessa.

Työelämäprofessori voi olla joko tieteen tai taiteen alueilta. Työelämäprofessorin tehtävä edellyttää tohtorin tutkintoa tai muutoin korkeatasoista osaamista, ansiota tai näyttöä asianomaiselta tehtäväalueelta. Työelämäprofessorin tehtävä on määräaikainen ja tarvittaessa se voi olla myös osa-aikainen.

Työelämäprofessorin tehtävä täytetään kutsusta ja ehdokkaan ansioista tehtävään lausuu kaksi riippumatonta asiantuntijaa. Lausunnoissa ensisijaisesti arvioidaan työelämässä saavutettuja ansioita ja lausunnot sisältävät keskeisen perustan arvioinnille.

Työelämäprofessorin tehtävää esittää tiedekunta tai yksikkö. Tehtävään ottaa yliopiston rehtori.

Yliopiston rehtorin ja oikeustieteiden tiedekunnan 30.11.2020 käymissä tulossopimus-neuvotteluissa on sovittu, että oikeustieteiden tiedekuntaan voidaan ottaa osa-aikaiseen (20 %) ja määräaikaiseen (vuoden 2022 loppuun) työsuhteeseen työelämäprofessori erityisesti oikeuden, datan ja teknologian yhteyksiä tarkastelevalle alalle (Law, Data and Technology).

Liitteenä asianajaja, OTM Eija Warma-Lehtisen hakemusasiakirjat.

Esitys

- 1 Päätettäneen hyväksyä oikeustieteen, erityisesti oikeuden, datan ja teknologian yhteyksiä tarkastelevan alan (Law, Data and Technology), määräaikaisen ja osa-aikaisen työelämäprofessorin tehtävän tehtävänäytöseloste oheisen liitteen mukaisesti.
- 2 Päätettäneen kutsua asianajaja, OTM Eija Warma-Lehtinen oikeustieteen, erityisesti oikeuden, datan ja teknologian yhteyksiä tarkastelevan alan (Law, Data and Technology), työelämäprofessorin määräaikaiseen tehtävään (20 %) ajalle 1.2.2021.-31.12.2022.
- 3 Päätettäneen pyytää asiantuntijalausunnot Eija Warma-Lehtisen ansioista OTK Reijo Aarniolta ja apulaistietosuoja-valtuutettu, OTT Jari Råmanilta.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

16.12.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 09/20

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 16.12.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Emilia

Ballardini Rosa, varadekaani

4

Esitarkastajien määrääminen OTM Heidi Härkösen väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTM Heidi Härkönen on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen ”Fashion and copyright: protection as a tool to foster sustainable development” määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu -tutkielmat tai vastavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien määräysten mukaan

tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määrääjässä päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös ta-

pauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaajat emeritusprofessori Juha Karhu ja apulaisprofessori Annamari Vänskä ovat puoltaneet esitarkastuksen käynnistämistä.

OTM Heidi Härkönen on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsi­kirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen nimetä OTM Heidi Härkösen väitöskirjakäsi­kirjoituksen ”Fashion and copy-right: protection as a tool to foster sustainable development” esitarkastajiksi suostumuk­sen mukaisesti professori Katja Lindroos ja apulaisprofessori Eleonora Rosati.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

16.12.2020

Tiedekuntaneuvosto

Kyyhkynen

Kokous 09/20

Teams-kokous

Aika Keskiviikko 16.12.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Ballardini Rosa, varadekaani

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Emilia

5

Maisteritutkielmien hyväksyminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22§:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu –tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Maisteritutkielma

1) Mert Sinan Yasarin ”Sananvapauden oikeudelliset rajat erityisesti uskontoja koskeissa kysymyksissä”

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja työeläprofessori Kai Kotiranta

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

2) Annika Juhola ”Sopimuksen hiljainen muuttaminen julkisissa hankinnoissa”

Tarkastajat: yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen ja yliopistonlehtori Pirkko Heikkinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

3) Fanny Tarujoki "Asianomistajan ja todistajan roolierot kokonaiskieltäytymisoikeuden, läheiskriminalisointisuojaan ja itsekriminointisuojaan näkökulmista"

Tarkastajat: professori Mikko Vuorenpää ja tutkija Elina Isokallio-Hellman

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

4) Tenho Luoma-Keturi "Damage Concepts in Finnish and Russian Business Contracts"

Tarkastajat: professori Soili Nystén-Haarala ja tutkija Olga Pushina

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

5) Minna Jyrälä "Syyntakaisuus ja mielentilan tutkiminen"

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja työelämäprofessori Kai Kotiranta

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

6) Joonas Nevakivi "Sovintosopimuksen kohtuullistaminen"

Tarkastajat: professori Janne Kaisto ja tutkija Piia Kaave

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

7) Noora Kokkonen "Lohkoketjuteknologia asuntokaupan digitalisaatiossa"

Tarkastajat: professori Janne Kaisto ja yliopistonlehtori Pirkko Heikkinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

8) Antti Juntunen "Vahingonkorvaukselliset vastuusetelmat rakennusurakoitsijan pääsuorituksen viivästystilanteissa – erityisesti Rakennuslain yleisin sopimusehdoin"

Tarkastajat: professori Janne Laisto ja yliopistonlehtori Pirkko Heikkinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

9) Kalle Pyykkö "Kuntotarkastus kiinteistön kaupassa"

Tarkastajat: professori Janne Kaisto ja yliopistonlehtori Pirkko Heikkinen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

10) Marko Suorsa "Työn murros kollektiivisena irtisanomisperusteena"

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Alexa Kavasto

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

11) Rosa-Emilia Vainio "Eläinjalostus eläinsuojelurikoksena"

Tarkastajat: yliopistonlehtori Ilari Hovila ja OTM Alina Lehtonen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

12) Juho Määttä "Maa-ainesluvan edellytykset oikeuskäytännössä"

Tarkastajat: yliopistonlehtori Ilari Hovila ja OTM Alina Lehtonen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

13) Joona Tapio "Perinnönjaon oikaisu ja omaisuuden palautusvelvollisuus perusoikeutena"

Tarkastajat: professori Tuulikki Mikkola ja yliopistonlehtori Kirsi-Maria Halonen

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

14) Laura Tuomikoski "Viranomaisten kansallisen turvallisuusyhteistyön oikeudelliset reunaehdot"

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja yliopistonlehtori Maarit Hovila

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

15) Jennina Niemi "Rekisterinpitäjän oikeutettu etu henkilötietojen käsittelyperusteena tietosuoja-asetuksessa"

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja yliopistonlehtori Juhana Riekkinen
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

16) Satu Keränen "Vammainen nainen väkivallan uhrina ja hänen asemansa rikosprosessissa"

Tarkastajat: professori Minna Kimpimäki ja apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

17) Antti Hakonen "Automatisoitu päätöksenteko viranomaistoiminnassa. Perusoikeuksien ja hyvän hallinnon periaatteiden vaikutus automatisoituun päätöksentekoon viranomaistoiminnassa"

Tarkastajat: professori Kirsi Kuusikko ja yliopistonlehtori Juhana Riekkinen
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

18) Inkeri Tölli "Sotilastiedustelujärjestelmän kokonaisuuteen kuuluvien toimijoiden keskinäissuhteet ja toimivallan jäsentyminen sotilastiedustelun alalta"

Tarkastajat: yliopistonlehtori Ilari Hovila ja yliopistonlehtori Maarit Hovila
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

19) Ville-Valtteri Korpela "Ilmatilan hallinta – EU:n suunnittelutoiminto vai suvereenin valtion keino turvallisuuden takaamiseksi"

Tarkastajat: professori Lotta Viikari ja tutkija Mikko Huttunen
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

20) Meri-Tuulia Taipale "Aggressive Tax Planning and Corporate Social Responsibility: What is Good Tax Governance"

Tarkastajat: professori Leila Juanto ja tutkija Johanna Viitala
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

21) Riikka Tuominen "Varainsiirtoverotus kiinteistöyhtiöiden näkökulmasta"

Tarkastajat: professori Leila Juanto ja lehtori Jyrki Paukku
Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

Esitys Ei esittelymenettelyä.

Päätös

