

Pro gradu -tutkielman arviointikriteerit

Pro gradu -tutkielma arvostellaan arvosanalla 5-1/hylätty. Kypsyysnäyte arvostellaan asteikolla hyväksytty / hylätty.

5/ erinomainen

Tutkimustehtävä

Tutkimustehtävä aidosti haastava, innovatiivinen ja ainutlaatuinen, aiheen rajausta tarkoituksenmukainen, tehtävän määrittely täsmällinen ja hyvin perusteltu, tarkastelukulma tuore.

Taiteellisen osion/produktion tavoitteet määriteltä erinomaisesti ja luovalla tavalla suhteessa tutkimusongelmaan.

Teoriaosa

Vahva teorioiden tuntemus, työn teoreettinen lähtökohta perusteltu, syvälinen käsitteiden ymmärrys, kriittinen lähteiden käyttö, käsittely kattavaa, selkeä ja syvälinen analyttinen ote.

Taiteellisen osion/produktion ilmaisulliset, materiaaliset, tekniset ja tuotannolliset lähtökohdat perustellaan ja liitetään taustateoriaan taiteen ja tutkimuksen vuorovaikutusta luovalla tavalla.

Menetelmät/empiria/aineisto

Perusteltu menetelmävalinta, menetelmäosaaminen suvereenia, kattava ja tarkoituksenmukainen aineisto, aineiston käsittely syvällistä, huolellista ja systemaattista, selkeä yhteys teoreettiseen viitekehukseen.

Taiteellisen osion/produktion menetelmä on hioutunut ja se hallitaan.

Tutkimustulokset

Työssä tuotetaan uusia, korkeatasoisia tuloksia. Tutkimuksen tavoitteet täyttyvät. Johtopäätökset osoittavat innovatiivisuutta ja asiantuntijuutta.

Taiteellisen osion/produktion avulla vastataan esitettyyn tutkimustehtävään ja vuorovaikutteisesti se tuottaa merkittävää tietoa tutkimukseen. Tuloksilla on huomattava tieteellinen, taiteellinen tai taideteollinen arvo edustamallaan alalla.

Yleisarvostelu

Teksti sujuvaa, tyyllisesti erinomaista; rakenne selkeä ja johdonmukainen, ulkoasu virheetön. Tutkielma osoittaa kypsää ja luovaa ajattelua, analyttistä otetta - aitoa tutkijuutta. Tutkielma on käsitteellisesti oman taiteenalan/suunnittelualan/muotoilualan uusia näkökulmia avaava.

Taiteellinen ilmaisu on hyvin artikuloitua ja erittäin hyvää tasoa.

Työprosessi

Työprosessi korkeatasoinen, opiskelija motivoitunut, itsenäinen vastuunotto työprosessista, omaehtoinen tutkijuus.

Aktiivinen osallistuminen seminaarityöskentelyyn.

4/ kiitettävä

Tutkimustehtävä

Kiinnostava ja tuore tutkimustehtävä, aiheen rajausta perusteltu, tehtävän määrittely täsmällinen ja tarkastelukulma tarkoituksenmukainen.

Taiteellinen osio/produktio tavoitteet määriteltä selkeästi ja johdonmukaisesti suhteessa tutkimusongelmaan.

Teoriaosa

Vakuuttava teoreettinen osaaminen, työn teoreettinen lähtökohta toimiva, käsitteiden käyttö osaavaa, hyvin argumentoitua pohdintaa, lähteiden käyttö vakuuttavaa, kokonaiskuva hyvä.

Taiteellisen osion/produktion ilmaisulliset, materiaaliset, tekniset ja tuotannolliset lähtökohdat perustellaan ja liitetään taustateoriaan johdonmukaisesti ja jäsentyneesti.

Menetelmät/empiria/aineisto

Toimiva menetelmävalinta, hyvä menetelmäosaaminen, kattava ja tarkoituksenmukainen aineisto, käsittely täsmällistä, yhteys teoriaan selkeä.

Taiteellinen osio/produktio tutkimusmenetelmänä kuvataan hyvin ja sitä kehitetään toiminnassa.

Tutkimustulokset

Työssä tuotetaan uusia tuloksia. Tutkimuksen tavoitteet täyttyvät.

Johtopäätökset selkeitä ja luovasti perusteltuja ja osoittavat hyvää kokonaisuuden hallintaa. Teoreettinen tausta ja oman tutkimuksen osuus painottuvat hyvin.

Taiteellisen osion/produktion avulla vastataan johdonmukaisesti esitettyyn tutkimustehtävään. Tulos on mittava ja osoittaa kypsää taiteilijan ja suunnittelijan kykyä.

Yleisarvostelu

Teksti sujuvaa, tyyllillisesti asiallista, kieli virheetöntä, rakenne selkeä ja johdonmukainen, ulkoasu viimeistelty.

Taiteellinen ilmaisu hyvin artikuloitua ja vaikuttavaa tasoa. Tutkielma osoittaa luovaa ajattelua ja kykyä ymmärtävään omaan pohdintaan.

Työprosessi

Työprosessi sujuva, opiskelija motivoitunut, vastuunotto työprosessista hyvä. Aktiivinen osallistuminen seminaarityöskentelyyn.

3/ hyvä

Tutkimustehtävä

Tutkimustehtävä suhteellisen kiinnostava ja tuore. Määrittely toimiva, rajausta tarkoituksenmukainen.

Taiteellinen osio/produktio määritelty hyvin suhteessa tavoitteisiin ja tutkimusongelmaan.

Teoriaosa

Hyvä teorioiden tuntemus, keskeinen käsitteistö ymmärretty, oletukset ja hypoteesit linjassa tutkimustehtävän määrittelyn kanssa, lähdeaineisto jokseenkin kattava, lähteitä käytetty asiallisesti.

Taiteellisen osion/produktion ilmaisulliset, materiaaliset, tekniset ja tuotannolliset lähtökohdat perustellaan ja liitetään taustateoriaan selkeästi.

Menetelmät/empiria/aineisto

Työ tehty menetelmällisesti oikein ja empiirinen osuus toteutettu moitteetta. Aineisto jokseenkin edustava. Yhteys analyysin ja teorian välillä.

Taiteellinen osio/produktio tutkimusmenetelmänä kuvataan ja vastavuoroisesti se vaikuttaa osittain tutkimukseen sekä sitä arvioidaan.

Tutkimustulokset

Tulosten tulkinta ja johtopäätökset ovat hyvää tasoa ja tutkimuskysymyksiin vastataan teoreettista viitekehystä hyödyntäen.

Taiteellisen osion/produktion avulla vastataan esitettyyn tutkimustehtävään.

Yleisarvostelu

Teksti jokseenkin sujuvaa, tyyli suhteellisen helpollukuista, kieli jokseenkin virheetöntä. Rakenne selkeä, työn ulkoasu siisti. Työ osoittaa hyvää tutkielmanteon tekniikan hallintaa.

Taiteellisen osion laatu jokseenkin hyvä.

Työprosessi

Työprosessi jokseenkin sujuva, opiskelijan motivaatio vaihteleva. Asiallinen osallistuminen seminaarityöskentelyyn.

2/ tyydyttävä

Tutkimustehtävä

Tutkimustehtävä jokseenkin tavanomainen, ongelmien määrittely suhteellisen selkeä, tarkastelukulma tavanomainen. Taiteellinen osio/produktio määritelty tyydyttävästi suhteessa tavoitteisiin ja tutkimusongelmaan.

Teoriaosa

Teoreettinen viitekehys hieman jäsentymätön ja suppea. Käsitteet, hypoteesit ja olettamukset osittain selkeästi määritelty. Suhteellisen vähän relevanttia kirjallisuutta. Aito kriittinen ote jää puuttumaan. Taiteellisen osion/produktion ilmaisulliset, materiaaliset, tekniset ja tuotannolliset lähtökohdat perustellaan ja liitetään taustateoriaan tyydyttävästi.

Menetelmät/empiria/aineisto

Menetelmävalinta jokseenkin perusteltu, menetelmä mekaanisesti sovellettu, menetelmän, aineiston ja tutkimustehtävän yhteensopivuudessa ongelmia. Aineiston käsittely osittain yksipuolista. Taiteellinen osio/produktio tutkimusmenetelmänä jäsentyy huonosti ja vastavuoroisesti sen vaikutus tutkimukseen vähäistä sekä sen kuvaus puutteellista.

Tutkimustulokset

Tutkimukselle asetetut kysymykset jäävät osin vastaamatta, tulkinalliset mahdollisuudet osittain hyödyntämättä. Johtopäätökset jokseenkin yksinkertaiset. Taiteellisen osion/produktion avulla vastataan vain osittain esitettyyn tutkimustehtävään.

Yleisarvostelu

Teksti suhteellisen toimivaa, tyyli joskus vaikeaselkoista. Työssä epä johdonmukaisuuksia, rakenne ei aina perusteltu, omaehtoinen panos suhteellisen vähäinen. Viitteiden käytössä epäselvyyksiä. Taiteellinen ilmaisu tyydyttävää tasoa. Toteuttamistavassa ja visuaalisessa ilmaisussa on vielä horjuvuutta, työskentelytapa on yksipuolinen.

Työprosessi

Työprosessissa vaikeuksia, motivaatio ja vastuunotto työprosessista osallistuminen seminaarityöskentelyyn vaihteleva.

1/ välttävä

Tutkimustehtävä

Tutkimustehtävä tavanomainen, rajauksen puute aiheuttaa jäsentymättömyyttä, määrittelyssä huomattavaa epä johdonmukaisuutta. Taiteellinen osio/produktio määritelty välttävästi suhteessa tavoitteisiin ja tutkimusongelmaan.

Teoriaosa

Teoreettinen viitekehys suppea. Käsitteiden määrittely riittämätöntä, olettamukset ja hypoteesit jäävät epämääräisiksi ja niiden suhde kokonaisuuteen ei toimi. Vähän kirjallisuutta, mahdollisesti vain kotimaisia lähteitä. Lähdekritiikki puuttuu. Taiteellisen osion/produktion ilmaisulliset, materiaaliset, tekniset ja tuotannolliset lähtökohdat perustellaan ja liitetään taustateoriaan hatarasti.

Menetelmät/empiria/aineisto

Toimimaton ja/tai perustelematon menetelmävalinta. Menetelmäosaamisen ongelmat vaikeuttavat aineiston käsittelyä. Aineiston muokkaamattomuus aiheuttaa esteitä analyysin teolle. Ongelmia analyysin ja teorian kohtaamisessa. Taiteellinen osio/produktio ei jäsenny tutkimusmenetelmänä ja vuorovaikutus

tutkimukseen huonosti havaittavissa sekä sen kuvaus hyvin puutteellinen.

Tutkimustulokset

Tutkimuksen tulokset kyseenalaiset, yksinkertaiset tai puutteelliset. Ongelmia tutkimustehtävän täyttymisessä. Johtopäätökset puuttuvat tai eivät vastaa tutkimuksen tarkoitusta.

Taiteellisen osion/produktion avulla ei vastata osittain esitettyyn tutkimustehtävään tai vastaus on hyvin puutteellinen.

Yleisarvostelu

Työssä huomattavia epäjohdonmukaisuuksia, rakenteellisesti perustelematon, teksti kankeaa. Kieli, muotoseikat ja ulkoasu viimeistelemätön, viitteiden käytössä puutteita. Kokonaisvaikutelma on keskeneräinen tai sen yhteys aiheeseen ohut.

Taiteellinen ilmaisu välttävää tasoa. Toteuttamistavassa ja visuaalisessa ilmaisussa on paljon horjuvuutta ja epäitsenäisyyttä.

Työprosessi

Opiskelijan motivaatio heikohko, vastuunotto työprosessista ailahteleva, aikataulu venyi. Osallistuminen seminaarityöskentelyyn vähäistä.