

Oikeustieteiden tiedekunta

Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokous pidetään **keskiviikkona 15.1.2020 klo 10.00 alkaen** tiedekunnan kokoushuoneessa, Yliopistonkatu 8, C-siipi, 3. krs.

Asialista liitteenä

Mikäli joku on estynyt saapumasta kokoukseen, on siitä ilmoitettava mahdollisimman pian oikeustieteiden tiedekunnan kansliaan Virpi Nousiaiselle (virpi.nousiainen@ulapland.fi).

Soili Nystén-Haarala

Puheenjohtaja

Jakelu

Jäsenet ja varajäsenet

Esittelijät

ulapland.fi/otk

Lapin yliopiston tiedekuntaneuvoston kokous 01/20
15.1.2020

ASIALISTA

- 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 2 Esitarkastajien määrääminen OTL Johanna Aallon väitöskirjakäsikirjoitukselle
- 3 Väitöspäivän, vastaväittäjän ja kustoksen määrääminen OTM Anssi Kärjelle sekä arvostelulautakunnan asettaminen
- 4 Väitöspäivän, vastaväittäjän ja kustoksen määrääminen OTM Jenna Laurikkalalle sekä arvostelulautakunnan asettaminen
- 5 Apulaisprofessori Yovana Reyes Taglen dosenttihakemus
- 6 Yliopistotutkija Tanja Joonan dosenttihakemus
- 7 Oikeustieteiden tiedekunnan varadekaanien valinta
- 8 Maisteritutkielmien hyväksyminen

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

15.1.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi

Hovila Maarit

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapin yliopiston hallitus on kokouksessaan 5.10.2009 vahvistanut yliopistolain (558/2009) 28 §:n nojalla Lapin yliopiston ns. hallintojohtosäännön.

Johtosäännön 59 §:n mukaan hallintoelin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai, hänen ollessaan estynyt, varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai vähintään kolme jäsentä sitä pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta, jollei hallintoelin ole toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen tai hallintoelimen sihteerille, jos hän on estynyt osallistumasta kokoukseen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnäolevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Johtosäännön 61 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimitukset ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.
Kokouskutsut on lähetetty 10.1.2020

Esitys Todettaneen kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

15.1.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

Lisäjäsenet Juanto Leila

Tuominen Tomi

Hovila Maarit

2

Esitarkastajien määrääminen OTL Johanna Aallon väitöskirjakäsikirjoitukselle

OTL Johanna Aalto on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänen väitöskirjakäsikirjoitukselleen "Arvotodellisuus - Tutkimus päämiehen asemasta holloustoimen järjestelmässä" määrättäisiin esitarkastajat.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset ja pro gradu - tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opinto- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkinnon suorittamista koskevien määräysten mukaan tiedekuntaneuvosto määrää esitarkastajat hakemuksesta. Esitarkastajia koskeva vaatimus tulisi pääsääntöisesti ottaa käsiteltäväksi vasta työnohjaajan toimittaman esitarkastuksen aloittamista selvästi puoltavan kirjallisen lausunnon perusteella, koska työnohjaajalla on velvollisuus pitää huolta siitä, että tarkastettavaksi esitetty opinnäyte täyttää väitöskirjalle asetetut vaatimukset.

Opiskelijan vaatimuksesta esitarkastajat voidaan määrätä, vaikka työnohjaaja ei ole esitarkastajien määräämistä puoltanut. Tällaisessa tapauksessa tiedekuntaneuvosto pyytää työnohjaajalta asiassa lausunnon.

Esitarkastajia valittaessa pääkriteerinä tulisi pitää asiantuntevien henkilöiden löytämistä tehtävään. Esitarkastajaksi voidaan valita vain henkilö, joka on suorittanut tohtorin tutkinnon. Toisen esitarkastajista tulee edustaa muuta kuin Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan vakinaista opettajakuntaa. Soveliaita ja asiantuntevia esitarkastajia voidaan löytää paitsi omasta tiedekunnasta (lähinnä professorit ja dosentit), muista oikeustieteellisistä tiedekunnista ja muista oikeustieteellistä opetusta antavista korkeakouluista tai ulkomaisista yliopistoista. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia ja siksi ulkomaisten asiantuntijoiden käyttäminen on suositeltavaa. Ainakin toiseksi esitarkastajaksi on kuitenkin yleensä tarkoituksenmukaista valita henkilö, joka tuntee suomalaisen tieteellisen käytännön ja väitöskirjojen arvostelukriteerit. Molemmat esitarkastajat voidaan kuitenkin valita ulkomaisista yliopistoista, ellei Suomesta ole löydettävissä asiantuntevia esitarkastajia tai jos kahden ulkomaisen esitarkastajan käytölle on muita syitä.

Esitarkastusmenettelyn nopeuttamiseksi tiedekuntaneuvoston tulee antaa esitarkastajille yleensä kolmen kuukauden määräaika tehtävän suorittamista varten. Väittelyä puoltava lausunto annetaan siitä käsikirjoitusversiosta, joka on tarkastettu. Korjausehdotuksia sisältävä puoltava lausunto voidaan hyväksyä kuitenkin siinä tapauksessa, että ehdotetuilla korjauksilla ei ole vaikutusta väittelyluvan myöntämiseen.

Esitarkastajien tulee perustella sekä myönteinen että kielteinen tarkastuslausuntonsa. Mikäli esitarkastusta ei voida määräajassa päättää väittelylupaa puoltavaan lausuntoon, esitarkastusmenettely raukeaa, jollei väittelijä nimenomaisesti halua viedä asiaa tiedekuntaneuvoston ratkaistavaksi.

Esitarkastusmenettely voi väitöskirjaan tehtävien korjausten vuoksi väitöskirjan tekijän ja esitarkastajien välisen sopimuksen perusteella jatkua kohtuullisen ajan esitarkastusta varten annetun määräajan jälkeenkin. Tällaisessa tapauksessa esitarkastuksen jatkumisesta on suullisesti tai kirjallisesti ilmoitettava dekaanille ja

tiedekunnan kansliaan.

Esitarkastuksen rauettua väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta, kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty hylkäävissä esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työnohjaaja puoltaa esitarkastajien määräämistä.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaista asiantuntijaa voidaan pyytää vastaväittäjäksi myös tapauksissa, joissa häntä ei ole voitu tai katsottu tarkoituksenmukaiseksi pyytää esitarkastajaksi. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvälinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan suosituspituus on 250-300 sivua.

Työnohjaajat emeritusprofessori Ahti Saarenpää ja professori Tuulikki Mikkola ovat puoltaneet esitarkastuksen käynnistämistä.

OTL Johanna Aalto on ilmoittanut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä esitarkastajia kohtaan.

Käsikirjoitus on nähtävillä tiedekunnan kansliassa.

Esitys Päätettäneen nimetä OTL Johanna Aallon väitöskirjakäsikirjoituksen "Arvotodellisuus - Tutkimus päämiehen asemasta holhoustoimen järjestelmässä" esitarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti emeritusprofessori Urpo Kangas ja professori Antti Kolehmainen.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

15.1.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

3

Väitöspäivän, vastaväittäjän ja kustoksen määrääminen OTM Anssi Kärjelle sekä arvostelulautakunnan asettaminen

OTM Anssi Kärki on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle määrätäisiin väitöspäivä, vastaväittäjä ja kustos sekä asetettaisiin arvostelulautakunta. OTM Anssi Kärjen väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on "Piercing the corporate veil in Finland - A Multijurisdictional Study Aimed at Developing the Finnish Piercing Doctrine". Anssi Kärki esittää, että hänen väitöskirja otettaisiin Acta electronica Universitatis Lapponiensis -sarjaan.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu-tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 11.12.2019 myöntänyt väittelyluvan OTM Anssi Kärjelle professori Hanne Sondergaard Birkmosen ja professori Vesa Annolan puoltavien lausuntojen perusteella.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;
2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä
3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteilisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan ohjepituus on 250-300 sivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, lisensiaatintutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Asianosainen voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Väitöskirjan arvostelua koskevien määräysten mukaan vastaväittäjän tehtävänä on esittää tiedekuntaneuvostolle antamassaan lausunnossa joko väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Vastaväittäjän lausunto tulee perustella. Lausunnosta tulee erityisesti ilmetä kriteerit, joilla vastaväittäjä arvioi väitöskirjan laatua.

Tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt määräykset koskien väitöskirjojen arvostelua. Määräysten mukaan arvostelulautakuntaan määrätään, ellei erityistä syytä tästä poikkeamiselle ole, vastaväittäjä tai vastaväittäjät, esitarkastajat, kustos, työnohjaajat sekä Lapin yliopiston asianomaisen aineen vakinainen professori.

Määräysten mukaan arvosteluehdotuksen tekee tiedekuntaneuvoston määräämä arvostelulautakunta. Arvosteluehdotuksessa ehdotetaan väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Hyväksyttävästä väitöskirjasta ei anneta erikseen arvostusta. Mikäli hyväksyttäväksi ehdotettua väitöskirjaa voidaan pitää erityisen ansiokkaana, voi arvostelulautakunta lausunnostaan ilmenevillä perusteluilla ehdottaa, että tiedekuntaneuvosto antaisi väitöskirjalle kunniainnin "kiittäen hyväksytty".

Liitteenä OTM Anssi Kärjen kirje.

Käsikirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

- Esitys 1 Päätettäneen järjestää OTM Anssi Kärjen väitöstilaisuus perjantaina 13.3.2020 klo 12 alkaen luentosalissa LS 2.
- Esitys 2 Päätettäneen määrätä OTM Anssi Kärjen väitöskirjakäsikirjoituksen ”Piercing the corporate veil in Finland - A Multijurisdictional Study Aimed at Developing the Finnish Piercing Doctrine” tarkastamista varten vastaväittäjäksi professori Vesa Annola.
- Esitys 3 Päätettäneen määrätä OTM Anssi Kärjen väitöstilaisuuden kustokseksi professori Juha Karhu.
- Esitys 4 Päätettäneen asettaa arvostelulautakunta OTM Anssi Kärjen väitöskirjaa varten ja nimetä siihen vastaväittäjä Vesa Annola, kustos Juha Karhu, toinen työnohjaaja Tuula Linna sekä professori Soili Nystén-Haarala.
- Esitys 5 Päätettäneen ottaa OTM Anssi Kärjen väitöskirja ”Piercing the corporate veil in Finland - A Multijurisdictional Study Aimed at Developing the Finnish Piercing Doctrine” julkaistavaksi Lapin yliopiston Acta electronica Universitatis Lapponiensis -julkaisusarjassa.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

15.1.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

4

Väitöspäivän, vastaväittäjän ja kustoksen määrääminen OTM Jenna Laurikkalalle sekä arvostelulautakunnan asettaminen

OTM Jenna Laurikkala on liitteenä olevassa kirjeessään pyytänyt, että hänelle määrättäisiin vastaväittäjä ja kustos sekä asetettaisiin arvostelulautakunta. OTM Jenna Laurikkalan väitöskirjakäsikirjoituksen aihe on "Virkasalaisuusrikokset. Tutkimus rikoslain 40 luvun 5 §:n virkasalaisuusrikostunnusmerkistöjen sisällöstä ja muutostarpeista".

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän johtosäännön 22 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. määrätä väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät, arvostella nämä suoritukset ja pro gradu-tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausunnon perusteella.

Tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 11.12.2019 myöntänyt väittelyluvan OTM Jenna Laurikkalalle emeritusprofessori Pekka Viljasen ja LT, OTT Lasse Lehtosen puoltavien lausuntojen perusteella.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi opiskelijan tulee:

1. suorittaa jatkokoulutuksen opinnot;

2. osoittaa tutkimusalallaan itsenäistä kriittistä ajattelua; sekä
3. laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti.

Tiedekunnan hyväksymien OTT -tutkintoa koskevien määräysten mukaan väitöskirjatutkimuksen tulee osoittaa, että tekijällä on kyky itsenäisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä hyvä perehtyneisyys omaan tieteenalaansa ja syvällinen perehtyneisyys omaan tutkimusalaansa. Väitöskirjan ohjepituus on 250-300 sivua.

Vastaväittäjäksi määrätään yleensä joku esitarkastajista. Tarvittaessa voidaan määrätä kaksi vastaväittäjää. Ulkomaisen ja kotimaisen tieteen vuorovaikutusta myös opinnäytetöiden arvioinnissa tulisi suosia. Väitöskirjan tasoa sekä esitarkastuksen että väitöstilaisuuden perusteella arvioitaessa on pidettävä huolta siitä, että työn tason arvioinnissa kiinnitetään huomiota Suomessa käytössä oleviin kriteereihin.

Väitöskirjan, lisensointitutkimuksen ja näitä vastaavan opin- tai taidonnäytteen esitarkastajan, tarkastajan ja vastaväittäjän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain (434/2003) 28 §:ssä säädetään.

Ennen opintosuorituksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Asianosainen voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyyntöön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Väitöskirjan arvostelua koskevien määräysten mukaan vastaväittäjän tehtävänä on esittää tiedekuntaneuvostolle antamassaan lausunnossa joko väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Vastaväittäjän lausunto tulee perustella. Lausunnosta tulee erityisesti ilmetä kriteerit, joilla vastaväittäjä arvioi väitöskirjan laatua.

Tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt määräykset koskien väitöskirjojen arvostelua. Määräysten mukaan arvostelulautakuntaan määrätään, ellei erityistä syytä tästä poikkeamiselle ole, vastaväittäjä tai vastaväittäjät, esitarkastajat, kustos, työnohjaajat sekä Lapin yliopiston asianomaisen aineen vakinainen professori.

Määräysten mukaan arvosteluehdotuksen tekee tiedekuntaneuvoston määräämä arvostelulautakunta. Arvosteluehdotuksessa ehdotetaan väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä. Hyväksyttävästä väitöskirjasta ei anneta erikseen arvostusta. Mikäli hyväksyttäväksi ehdotettua väitöskirjaa voidaan pitää erityisen ansiokkaana, voi arvostelulautakunta lausunnostaan ilmenevillä perusteluilla ehdottaa, että tiedekuntaneuvosto antaisi väitöskirjalle kunniainnin "kiittäen hyväksytty".

Liitteenä OTM Jenna Laurikkalan kirje.

Käsitökirjoitus on nähtävillä hallintopäällikön työhuoneessa.

- Esitys 1 Päätettäneen järjestää OTM Jenna Laurikkalan väitöstilaisuus perjantaina 24.4.2020 klo 12 alkaen luentosalissa LS 2.
- Esitys 2 Päätettäneen määrätä OTM Jenna Laurikkalan väitöskirjakäsikirjoituksen ”Virkasalaisuusrikokset. Tutkimus rikoslain 40 luvun 5 §:n virkasalaisuusrikostunnusmerkistöjen sisällöstä ja muutostarpeista” tarkastamista varten vastaväittäjäksi LT, OTT Lasse Lehtonen.
- Esitys 3 Päätettäneen määrätä OTM Jenna Laurikkalan väitöstilaisuuden kustokseksi professori Minna Kimpimäki.
- Esitys 4 Päätettäneen asettaa arvostelulautakunta OTM Jenna Laurikkalan väitöskirjaa varten ja nimetä siihen vastaväittäjä Lasse Lehtonen, kustos Minna Kimpimäki sekä toinen esitarkastaja Pekka Viljanen.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

15.1.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

5

Apulaisprofessori Yovana Reyes Taglen dosenttihakemus

Apulaisprofessori Yovana Reyes Taglen on pyytänyt liitteenä olevassa 22.10.2019 päivätyssä kirjeessään, että hänelle myönnettäisiin kansainvälisen kauppaoikeuden dosentin arvo.

Yliopistolain (255/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön sekä hyvä opetustaito.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää dosentin arvon myöntämisestä tiedekunnan tai erillislaitoksen esityksestä.

Liitteenä apulaisprofessori Yovana Reyes Taglen hakemus, CV, julkaisuluettelo sekä opetusportfolio.

Yovana Reyes Tagle on todennut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä asiantuntijoita kohtaan.

Esitys 1 Todettaneen kansainvälisen kauppaoikeuden dosentuurin tarkoituksenmukaisuus tiedekunnan opetus- ja tutkimustyön kannalta.

Esitys 2 Päätettäneen pyytää asiantuntijalausunnot Yovana Reyes Taglen kelpoisuudesta kansainvälisen kauppaoikeuden dosenturiin professori Katja Lindroosilta ja professori René Urueñalta.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

15.1.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleksi

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

6

Yliopistotutkija Tanja Joonan dosenttihakemus

Yliopistotutkija Tanja Joona on pyytänyt liitteenä olevassa 15.1.2020 päivätyssä kirjeessään, että hänelle myönnettäisiin kansainvälisen oikeuden, opetusalan arktiset yhteisöt, ympäristö ja ihmisoikeudet, dosentin arvo.

Yliopistolain (255/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön sekä hyvä opetustaito.

Lapin yliopiston hallituksen 5.10.2009 hyväksymän hallintojohtosäännön 11 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää dosentin arvon myöntämisestä tiedekunnan tai erillislaitoksen esityksestä.

Liitteenä yliopistotutkija Tanja Joonan hakemus, CV ja julkaisuluettelo.

Tanja Joonan on todennut, että hänellä ei ole huomauttamista esitettyjä asiantuntijoita kohtaan.

Esitys 1 Todettaneen kansainvälisen oikeuden, opetusalan arktiset yhteisöt, ympäristö ja ihmisoi-
keudet, dosentuurin tarkoituksenmukaisuus tiedekunnan opetus- ja tutkimustyön kannalta.

Esitys 2 Päätettäneen pyytää asiantuntijalausunnot Tanja Joonan kelpoisuudesta kansainvälisen oi-
keuden dosenttuuriin professori Jukka Kekkosen ja professori Gudmundur Alfredssonilta.

Päätös

LAPIN YLIOPISTO

ESITYSLISTA

Oikeustieteiden tiedekunta

15.1.2020

Tiedekuntaneuvosto

Leppänen

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.
Kaisto Janne
Kuusikko Kirsi
Viikari Lotta

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna
2. Lohiniva-Kerkelä Mirva
3. Juanto Leila

Hovila Ilari
Halonen Kirsi-Maria
Riekkinen Juhana

1. Huttunen Mikko
2. Paukku Jyrki
3. Heikkinen Pirkko

Nuuttila Eemil
Rundgren Aleks
Kuula Elina

1. Haajanen Hilla
2. Tyrväinen Ville
3. Haapalainen Elina

7

Oikeustieteiden tiedekunnan varadekaanien valinta

Yliopiston hallintojohtosäännön (5.10.2009) 23 §:n mukaan rehtori nimeää dekaanin tiedekuntaa kuultuaan nelivuotiseksi toimikaudeksi. Yliopiston rehtori on päätöksellään 19.12.2019 nimennyt professori Soili Nystén-Haaralan oikeustieteiden tiedekunnan dekaaniksi tiedekunnan 11.12.2019 tekemän esityksen mukaisesti ajalle 1.1.2020-31.12.2023.

Tutkimuksesta vastaavana varadekaanina on toiminut tutkimusprofessori Jukka Similä ajalla 1.3.2018-31.12.2019 sekä opetuksesta vastaavana varadekaanina yliopistonlehtori Ilari Hovila ajalla 1.9.2017-31.12.2019.

Hallintojohtosäännön 23 a §:n mukaan tiedekuntaneuvosto nimeää yhden tai useamman varadekaanin dekaanin esityksestä. Varadekaanin toimikausi on sama kuin dekaanin. Varadekaani valitaan tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilökunnan jäsenistä.

Mikäli tiedekuntaan nimetään useampi varadekaani, tulee dekaanin määrätä varadekaanien välisestä työnjaosta ja siitä kuka toimii dekaanin ensisijaisena sijaisena dekaanin ollessa estynyt.

Mikäli varadekaaniksi nimetään henkilö, jota ei ole vaaleissa valittu tiedekunta neuvoston jäseneksi, on tällä läsnäolo- ja puheoikeus tiedekuntaneuvoston kokouksissa. Silloin, kun varadekaani toimii dekaanin ollessa estyneenä tiedekunta neuvoston kokouksen puheenjohtajana, on tällä samat oikeudet kuin dekaanilla.

Hallintojohtosäännön 24 §:n mukaan dekaani johtaa ja valvoo tiedekunnan toimintaa sekä on tiedekuntaneuvoston puheenjohtaja. Dekaanin päättää niistä tiedekuntaa koskevista asioista, joita ei ole määrätty tiedekuntaneuvoston tai muun toimielimen päätettäväksi. Dekaanin vastaa tiedekunnalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta rehtorille.

Hallintojohtosäännön 24 §:n mukaan dekaanin tehtävänä on:

- 1) Valmistella tiedekunnan tulossopimusneuvotteluaineisto ja tehdä esitys henkilöstösuunnitelmaksi;
- 2) päättää määrärahojen käytöstä vahvistetun talousarvion ja tulossopimuksen puitteissa;
- 3) vastata tiedekunnan taloudesta ja raportoinnista;
- 4) käydä tiedekunnan tulossopimus- ja kurkistusneuvottelut rehtorin kanssa;
- 5) edistää tiedekuntien välistä ja tiedekunnan sisäistä yhteistoimintaa;
- 6) tehdä esitys tiedekuntaneuvostolle tiedekunnan sisäisen rakenteen edellyttämistä johtajista ja varajohtajista henkilöstöä kuultuaan;
- 7) määritellä tiedekunnan kanslian valmistelu- ja esittelyvastuut ja toimeenpanon menettelytavat;
- 8) yliopiston ja tiedekunnan strategista henkilöstösuunnitelmaa noudattaen tehdä rehtorille esitys tiedekunnan määräaikaisen henkilökunnan ottamisesta;
- 9) myöntää työvapaus tiedekunnan opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalle tiedekunnan muun tehtävän hoitoa varaten;
- 10) ottaa opiskelijat tiedekuntaan ja ratkaista opiskelijavalinnasta tehdyt oikaisupyynnöt;
- 11) päättää opiskeluoikeuden jatkamisesta sekä opiskelijan oikeudesta päästä uudelleen opiskelijaksi;
- 12) päättää muussa korkeakoulussa ja oppilaitoksessa suoritettujen opintojen sisällyttämisestä tutkintoon lukuun ottamatta kieliopintoja;
- 13) antaa todistukset tiedekunnassa suoritetuista tutkinnoista ja muista opinnoista;

- 14) päättää opiskelijan opiskelun edellytyksenä olevasta kielitaidosta;
- 15) päättää yleisten kuulustelujen järjestämisestä;
- 16) määrätä pro gradu -tutkielmien tarkastajat;
- 17) vastata tiedekunnan kehityskeskusteluista, kokonaistyöaikasuunnitelmien laatimisesta ja palkkaukseen liittyvistä arvioinneista;
- 18) valvoa ja edistää hyvinvointia ja tasa-arvon toteutumista tiedekunnassa;
- 19) turvata tiedekunnan henkilöstön kehittymismahdollisuudet.

Yliopiston johtosäännön 24 §:n mukaan dekaani voi siirtää toimivaltaansa kuuluvan asian varadekaanin, harjoittelukoulun rehtorin, tiedekunnan kanslian tai tiedekunnan muun yksikön tai esimiehen ratkaistavaksi.

Esitys Dekaanin Soili Nystén-Haarala tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen valittavasta yhdestä tai useammasta varadekaanista ajalle 1.1.2020-31.12.2023.

Päätös

Kokous 01/20

Paikka: tiedekunnan kokoushuone

Aika Keskiviikko 15.1.2020 klo 10.00

Jäsenet

Nystén-Haarala Soili, pj.

Kaisto Janne

Kuusikko Kirsi

Viikari Lotta

Hovila Ilari

Halonen Kirsi-Maria

Riekkinen Juhana

Nuuttila Eemil

Rundgren Aleks

Kuula Elina

Varajäsenet

1. Kimpimäki Minna

2. Lohiniva-Kerkelä Mirva

3. Juanto Leila

1. Huttunen Mikko

2. Paukku Jyrki

3. Heikkinen Pirkko

1. Haajanen Hilla

2. Tyrväinen Ville

3. Haapalainen Elina

8

Maisteritutkielmien hyväksyminen

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 22§:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella pro gradu –tutkielmat tai vastaavat tarkastajien lausuntojen perusteella.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksien arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Lapin yliopiston hallintojohtosäännön 62 §:n mukaan yliopistossa päätökset tehdään esittelystä. Esittelymenettelyä ei noudateta opintosuoritusten arvostelussa.

Tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Maisteritutkielma

1) Angela Khalashte "Asiantuntija vai todistaja? Asiantuntijatodistelu uudistunen OK 17 luvun valossa"

Tarkastajat: professori Mikko Vuorenmaa ja tutkija Jaakko Markus

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

2) Jussi Kiiski "An Elegant Weapon for a More Civilized Age: Refusing European Arrest Warrant on the Grounds of Right to a Fair Trial Infringements"

Tarkastajat: professori Kirsi Kuusikko ja yliopistonlehtori Markku Kiikeri

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

3) Katja Lantiainen "Sairauslomaoikeuden väärinkäyttö – todentaminen ja seuraukset"

Tarkastajat: apulaisprofessori Mirva Lohiniva-Kerkelä ja tutkija Alexa Kavasto

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

4) Keila Terrell Ferreira-Peltonen "Social Licence to Operate and mining in Scandinavia and Canada: A Comparative Approach"

Tarkastajat: tutkijatohtori Tanja Joona ja yliopistonlehtori Ilari Hovila

Kypsyysnäyte suoritettu hyväksytysti asiasisällön osalta.

Esitys Ei esittelymenettelyä.

Päätös